

**DEPARTAMENTO DE FÍSICA E INSTALACIONES APLICADAS A LA  
EDIFICACIÓN, AL MEDIO AMBIENTE Y AL URBANISMO**

**ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE ARQUITECTURA**

***JERÓNIMO SÁNCHEZ CARRANZA  
Y  
LA ESCUELA ESPAÑOLA DE ESGRIMA***



**Autor: Francisco Saucedo Morales  
Licenciado en Educación Física.**

**Director: Fernando Sánchez Bañuelos  
Doctor en Psicología**

**Madrid, 1997.**

Tribunal nombrado por el Mgfco. y Excmo. Sr. Rector de la  
Universidad Politécnica de Madrid, el día ..... de .....  
de 19 .....

Presidente D. ....

Vocal D. ....

Vocal D. ....

Vocal D. ....

Secretario D. ....

Realizado el acto de defensa y lectura de la Tesis el día .....

de ..... de 19 .....

en .....

Calificación: .....

EL PRESIDENTE

LOS VOCALES

EL SECRETARIO

**Quiero dar las gracias a todas aquellas personas y estamentos que han hecho posible que la tesis se haya podido terminar. Especialmente a mi maestro y amigo Martin Kronlund por el interés con que ha seguido cada capítulo, además de haberme prestado tratados y documentos de gran valor de su biblioteca particular. A mi hermano Agustín Saucedo, Doctor en Ciencias Químicas por sus consejos y a mi mujer por su estímulo, paciencia y comprensión durante los años que ha supuesto este trabajo.**

**No puedo olvidar en mis agradecimientos al director de la tesis Fernando Sánchez Bañuelos, al tutor de la misma Pedro María Rubio Requena, al Subdirector de Investigación del INEF y al Departamento de Física e Instalaciones Aplicadas a la Edificación, al Medio Ambiente y al Urbanismo, por resolver de tan buen agrado y rapidez todos los trámites para la defensa de esta tesis.**





**ÍNDICE.**



<b>1. INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>1</b>
1.1. Relevancia del tema .....	3
1.2. Estado previo de la cuestión .....	5
1.3. Hipótesis de trabajo .....	9
1.4. Fuentes .....	11
1.5. Método .....	14
1.6. Interpretación y claves de interpretación .....	17
<b>2. BIOGRAFÍA.....</b>	<b>23</b>
2.1. Vida .....	25
2.2. Actividad esgrimística .....	35
2.3. Permanencia en Sanlúcar .....	41
2.4. Carranza, maestro de esgrima .....	47
2.5. Discípulos y seguidores .....	50
2.6. Hechos relevantes que se le atribuyen .....	55
2.6.1. "Los cinco libros sobre la ley de la injuria" .....	57
2.6.2. La supuesta enemistad con Quevedo .....	59
2.6.3. La invención del florete .....	61
<b>3. OBRA DE CARRANZA.....</b>	<b>85</b>
3.1. Compendio .....	87
3.2. Autor y personajes .....	101
3.3. Partes de la obra .....	106
<b>4. ESCUELA DE CARRANZA. ANÁLISIS DE SU OBRA.....</b>	<b>109</b>
4.1. Fundamentos .....	111
4.1.1. Modelo emulado por Carranza .....	120
4.1.2. Elementos fundamentales en el arte de la destreza .....	123
4.1.2.1. El conocimiento del cuerpo del diestro .....	124
4.1.2.2. El conocimiento de las armas .....	126
4.1.2.2.1. Esgrima con otras armas .....	132
4.2. La destreza como ciencia .....	138
4.3. Metodología .....	149
4.3.1. Metodología para la enseñanza de la técnica .....	165
4.4. Conceptos y cualidades del maestro .....	169
4.4.1. Conocimientos del maestro .....	172
4.4.2. Cualidades del maestro .....	176
4.4.3. Forma de enseñar .....	177
4.5. Conceptos y cualidades del diestro .....	181
4.6. Finalidad de su proyecto .....	188

---

4.7. Aspectos legales de la destreza .....	196
4.7.1. Términos .....	203
<b>5. LA TÉCNICA Y LA TÁCTICA EN CARRANZA.....</b>	<b>217</b>
5.1. Técnica .....	219
5.1.1. Posturas .....	223
5.1.1.1. Guardia .....	227
5.1.1.2. Guardia de Carranza .....	235
5.1.2. Heridas .....	238
5.1.3. Movimientos .....	242
5.1.3.1. Movimientos para dar herida .....	243
5.1.3.1.1. Tipos de movimientos para dar herida .....	246
5.1.3.2. Movimientos preparatorios .....	252
5.1.4. Teoría del círculo .....	255
5.2. Táctica .....	265
5.2.1. Concepto .....	265
5.2.2. Tretas .....	270
5.2.3. Los sentidos .....	284
5.2.4. Cualidades funcionales .....	291
5.2.5. Tiempo y distancia .....	295
5.2.5.1. Tiempo .....	295
5.2.5.2. Distancia .....	299
5.2.6. Primera y segunda intención .....	303
<b>6. CONCLUSIONES.....</b>	<b>309</b>
<b>7. APÉNDICE.....</b>	<b>323</b>
Documento 1. ....	324
Documento 2. ....	347
Documento 3. ....	377
Documento 4. ....	385
Documento 5. ....	389
Documento 6. ....	393
Documento 7. ....	401
Documento 8. ....	405
Documento 9. ....	413
Documento 10. ....	425
Documento 11. ....	429
Documento 12. ....	433
Documento 13. ....	441

---

<b>8. LISTA DE FUENTES Y BIBLIOGRAFÍA.....</b>	<b>461</b>
8.1. Fuentes manuscritas .....	463
8.2. Fuentes impresas .....	465
8.3. Bibliografía .....	466
8.3.1. Obras de referencias .....	466
8.3.2. Obras generales .....	467
8.3.3. Obras específicas .....	476
8.3.4. Lista de ilustraciones.....	483



# RESUMEN

El deporte de la esgrima no siempre ha sido considerado como actualmente se conoce, ni tampoco el empleo de las armas ha sido el mismo en las diferentes épocas de la historia. Si nos centramos en la española, podemos decir que se hablaba de una forma particular de hacer esgrima, la cual era muy apreciada por el resto de los países europeos. También lo era la que se hacía en Italia.

Como cualquier actividad que se desarrolla a lo largo del tiempo debe generarse desde unos comienzos. Estos comienzos siempre están en relación a alguna causa. Para centrarnos en nuestro estudio, los comienzos del manejo de la espada, de una manera lógica y razonada, se une en la persona y en la vida de Jerónimo Sánchez Carranza porque hasta que él no se decide a estudiar en profundidad la ciencia de las armas, no se ve con claridad si todo lo que se hacía con ellas era correcto o no y si todo lo que la inmensa mayoría hacía cuando tenía que utilizarlas estaba revestido de cierta coherencia y fundamento, es decir, tenía su verdad que se pudiera demostrar. Carranza estudia la esgrima que se empleaba en su época y en las anteriores y se da cuenta que tiene que dar una nueva visión de la forma de usar las armas, diferente a lo que la gran mayoría entendía hasta entonces.

A Carranza se le ha considerado por muchos autores como el inventor de la esgrima española, hecho que se puede leer con bastante facilidad si se hojea algún tratado que hable de la esgrima española, sin embargo también se habla de Luis Pacheco de Narváez asignándole el mismo calificativo, aunque este hecho es posterior a Carranza.

Por tanto nuestro estudio se ha centrado en la vida de Jerónimo Sánchez Carranza y en la nueva forma de emplear las armas por lo que hace que la tesis sea una tesis biográfica de dicho personaje, donde se ha resaltado mucho más el aspecto del manejo de las armas, de la Destreza.

Partimos de las siguientes hipótesis:

Carranza es el que sienta los principios técnicos dando forma y coherencia a la escuela de esgrima española gracias a sus aportaciones en los distintos aspectos metodológicos, técnicos y tácticos.

La escuela de esgrima española tiene una estructura interna, responde a unas características determinadas y sirve de base a la esgrima que posteriormente se practica.

Para que el estudio se pudiera llevar a cabo tuvimos que diseñar un esquema donde se pudieran recoger todos los aspectos que estuvieran relacionados con nuestro autor, de ahí surge el porqué de cada uno de los capítulos que hemos confeccionado. Dicho esquema responde a la visión actual de diferentes facetas de lo que hoy se estudia en diversas ciencias y que cuando Carranza vivía aún no se conocían.

Para recoger información sobre su persona y su obra tuvimos en cuenta los distintos lugares donde se podía localizar la documentación necesaria, sobre todo Bibliotecas y Archivos, para ir confeccionando el método de trabajo que consistió en la recopilación de fuentes de todo tipo referidas al tema, pasando luego a la interpretación de las mismas. Esto nos dio una visión de conjunto que hizo que nos adentráramos en aquellos aspectos que más tarde tendríamos que analizar con mucho más detenimiento.

En la tesis se puede observar dos partes bien diferenciadas que son las relacionadas; por un lado, a su vida y su tratado y, por otro, al contenido de sus teorías que son realmente las que se deben analizar necesariamente bajo unos conocimientos específicos de la actividad de la esgrima.

En cuanto a su vida, se han destacado y estudiado los hechos más importantes de los que hay que resaltar, sobre todo, el que fuera considerado como el inventor de la destreza y de la manera tan particular de concebir dicho arte, diferente a lo que hasta ahora se venía haciendo y que dio paso a lo que se entendió por esgrima científica, quedando plasmada de tal manera que dio pie a la creación de una doctrina y una nueva forma de entender la esgrima la cual generó una línea de actuación que fue continuada por numerosos seguidores. Para todo ello tuvo mucho que ver el que Carranza fuera militar, la cultura y los estudios que poseía, así como la situación en la que se encontraba España además de la gente con quien se relacionaba, que por lo general, era gente culta y de clase social alta.

Se ha estudiado también dentro del mismo apartado de su vida unos hechos que se le imputan y que en nuestra opinión son erróneos. Hemos considerado como más relevantes el que Carranza no fue quien riñó con Quevedo como se afirma en algunas de las obras que hemos tratado, sino que fue Pacheco quien tuvo dicha riña, ya que más bien Quevedo se mostraba partidario de las enseñanzas de Carranza, estando en contra de Pacheco. Tampoco fue quien inventó el florete como se dice en algunas ocasiones, ya que el florete aparece posteriormente como un arma de estudio de la técnica de la esgrima.



Con respecto al apartado de su obra, se debe decir que tan solo escribió un único tratado que se publicó en 1582, aunque estaba acabado desde el año 1569.

En el apartado de su escuela se debe destacar los fundamentos en los que basó sus postulados para que la destreza alcanzara el mismo nivel de las demás artes liberales y que lo hizo a través del estudio de la propia destreza. A lo largo del estudio que hemos realizado se puede apreciar cómo se está generando un arte que hasta ahora no había sido estudiado, viéndose los problemas que ello suponía, desde la organización de la materia a tratar, hasta cómo se debía enseñar, pasando a veces a tener que denominar conceptos de nueva aparición o renombrar y modificar antiguos que estaban anclados en puntos de partida equivocados, siendo éstos los que mayor trabajo le supuso.

Diferencia bien dos aspectos básicos que debían existir en cualquier arte y más concretamente en la destreza que son: la teoría y la práctica, ambas deben estar en base a la razón ya que sería una de las formas por la que la destreza perduraría en el tiempo, junto con que esta razón estuviera apoyada en otras ciencias y con los principios de ellas.

Carranza fue de la opinión de que el diestro debía conocer mediante el estudio, los elementos fundamentales con los que había que trabajar la destreza, estos elementos son el cuerpo del diestro y las armas, porque ambos van a intervenir en cualquier gesto o acción que se vaya a realizar. Del cuerpo estudió cada una de las partes que más importancia tiene cada vez que el diestro interviene y lo hace sobre todo en base a la medicina, relacionándolo con las matemáticas para poder sacar el máximo provecho, aconsejando que por el conocimiento del propio cuerpo, como el del contrario, se podrá emplear en determinadas situaciones, que si no se supiera de ello, no se sacaría el mismo resultado.

De las armas lo que más resaltó fue, por un lado, que la espada debía ser el único arma que el diestro debía utilizar y, por otro, el hecho de que la espada la graduara para poder demostrar que no se hacía todo igual con las distintas partes de la misma porque no todo el arma tenía las mismas propiedades cuando se actuaba con ella. Una de las recomendaciones que dio fue que con la parte más próxima a la empuñadura se debía practicar la defensa por tener más fuerza con esta parte que con la punta y lo demostró con principios matemáticos.

Se puede ver con la lectura de la tesis cómo Carranza aporta una nueva forma de trabajo en la que le da mucha importancia a la aplicación de los conocimientos, que previamente se han adquirido y para ello, es importante conocer bien los puntos fuertes y débiles del adversario. La adquisición de la práctica se debe realizar a través de la repetición para crear el hábito necesario que haga que el gesto salga fluido en cada uno de los movimientos que el diestro ejecute. Todo esto no sería posible si quien lo enseña no conoce cada uno de los elementos que intervienen en

la destreza, por tanto, a la figura del maestro le da un lugar de una gran relevancia, ya que va a ser él quien tenga que guiar a los alumnos que enseñe. Lo primero que debe hacer los maestros es procurar saber lo máximo de la materia que va a enseñar, por lo que el maestro debe saber casi todo sobre la teoría y la práctica de la destreza, pero además esta teoría y práctica debe ser la correcta.

Carranza persigue con su estudio, establecer los principios de la destreza, por lo menos, los más importantes, aunque fueran elementales, para que posteriormente se siguiera trabajando sobre ellos y poder conseguir que la destreza tenga cuerpo y forma de arte liberal, pudiéndose estudiar como cualquier otra, así de esta manera se haría un bien público, ya que los jóvenes se instruirían eficazmente en el uso de las armas, aunque el verdadero fin se encuentra en la conservación de la vida como manda la Fe Católica, siendo la destreza uno de los medios más eficaces para conseguirlo.

Hemos dedicado un apartado de técnica y de táctica donde se refleja todo lo relacionado con las posiciones y movimientos que debe realizar el diestro para llegar a conseguir su objetivo, que es herir sin ser herido. Se han analizado las distintas tretas y el porqué de cada una desde el punto de vista del gesto y del movimiento. Si lo que se hace en destreza se relaciona con el adversario, nos adentramos en el terreno de la táctica donde se han estudiado como más importantes los conceptos del tiempo y la distancia, así como las energías que debe conservar el diestro para poder llevar a cabo un combate y del mismo salir victorioso sin llegar al agotamiento.

Concluimos diciendo que de todo el estudio que se ha realizado, se ha podido comprobar que Carranza fue quien dotó a la destreza de unos principios técnicos, tácticos y metodológicos, por su forma de concebir este nuevo arte, así como que por la manera en que estableció sus teorías hizo que la destreza que se practicaba en España disfrutara de una estructura interna coherente que perduró a través de los años.

# SUMMARY

The sport of fencing has not always been the respected sport that we know it to be today nor has the use of weapons been the same throughout history. If we concentrate on Spanish weapons, we can say that one particular type of sword is spoken about. This sword being very respected by other European countries, it was also the one that was respected and used in Italy.

As with any activity that develops in time, it must evolve from some simple beginnings. Such basic beginnings are always in relation to a cause. To concentrate on our study, the beginnings are, the use of the sword in a reasoned and logical manner, brought together in the life and times of Jerónimo Sánchez Carranza because until he decided to study in depth the science of weapons, we cannot see with clarity if their use was correct or not and if the vast majority, when they had to use them, used any foundation or coherence, that is to say if any exactness of logical use could be demonstrated. Carranza studied the sword used in his time and those that had gone before, bearing in mind that he had a new vision of the form of use of weapons, different to what the vast majority had until then understood.

Carranza has been considered by many historians as the inventor of the Spanish sword, a fact which can be seen with relative ease if one flicks through any work which deals with the Spanish sword, however, they also speak of Luis Pacheco de Narváez affording him the same title, even though he followed Carranza.

In as much, our study has been centred on the life of Jerónimo Sánchez Carranza and his new use of weapons. In effect this thesis is a biographical thesis of the said Carranza wherein the aspect of the use of weapons stands out more than their mastery.

Given the following hypothesis:

It was Carranza who evolved the first techniques giving form and coherence to the Spanish School of Fencing, thanks to his contributions to the different aspects of method, technique and tactic.

The Spanish School of Fencing had an internal structure answerable to pre-determined characteristics and served as a base for the fencing that was to, in later days, be practised.

For this study to come to a head, we had to design a plan wherein we could collate all of the aspects we could, related to our inventor. From there springs the reason for each of the chapters that we have put together. The said plan responding to the actual vision of different facets that are studied today in different sciences, that were not known in Carranza's lifetime.

To collect information on his person and his works we bore in mind the different places in which we could locate the necessary documentation, above all in libraries and archives. Developing the work-method that consisted in extracting from every source, every thing relative to the theme, re-writing later our interpretation of the same. This brought us closer and made us focus of those aspects that much later we would have to analyze in greater detail.

In the thesis one can observe two different parts that are related; on the one hand his life and works and on the other his theories, which are those that should be really analysed and as such, necessarily analysed within the confines of a specific knowledge of fencing.

In that his life has been isolated and studied the most important facts that stand out above all, is that he was considered to be the inventor of swordmanship and the particular manner of interpreting the said art, different to its interpretation until then. It gave a footing to what they understood as scientific fencing, giving shape and form to the creation of a doctrine and a new form of fencing which developed a line of action that was continued by numerous followers. For all that, much had to do with the facts that Carranza was a military man, the culture, the level of studies he had and the situation in which he found himself. What's more the people with whom he mixed were, in general, cultured and of high social standing.

We have also seen in the same article on his life some dubious facts which in our opinion are erroneous. We have considered the most relevant to be that it wasn't Carranza who was in dispute with Quevedo as is stated in some of the works with which we have dealt but rather it was with Pacheco he had such disputes. What's more Quevedo demonstrated his partiality to the teachings of Carranza, going against Pacheco nor was it him who invented The Florete, a famous Spanish sword, as was said on some occasions, even though the florete appeared later as a weapon in the study of fencing technique.

With respect to the article on his works, we must say that there was only one article which was published in 1582, even though it was finished in 1569.

In the article on his life one must distinguish between the foundations on which he based his teachings in which swordmanship reached the same levels as other liberal art forms and what he did through the study of the self same mastery. Throughout the study which we have done, one can appreciate how he was developing an art which up till then had not been studied, seeing for himself the problems he had to solve, from the organisation of materials at hand to how it should be taught, at times having to dominate comparative concepts again or clarify and modify ones which were anchored in erroneous points of a fencing match, feeling these to be the main foreseeable jobs-at-hand.

Differentiating between two basic concepts which must exist in whatever arte form and more concretely in the skill that is; the theory and practice, both being fundamental to the reason why the skill endured through time, together with this reason he was supported by other sciences and the beginnings of such.

Carranza was of the opinion that the swordsman must acquire by way of study, the fundamental elements with which he had to work, these elements being the body of the swordsman and the weapons, because both were going to intervene in whatever movement or action that was going to be taken. The body studied, each of the parts having more importance each time the skill intervened and above all what it did based on medicine relating it to mathematics to exact the maximum advantage, one could employ in certain circumstances, that if they were not employed, the same advantages would not result.

On weapons, what resulted best was, on the one hand, the sword should be the only weapon that the swordsman should use and on the other hand, the sword should be graded to show that one cannot do the same with the different parts of the same because not all of the weapon had the same properties when used. One of the recommendations he made was that the part nearest to the hand-guard should be used for defence because one could use more force with it than the point and he demonstrated this with mathematical principles.

One can see on reading this thesis how Carranza brought forth a new work form, in which he put much importance on the application of experience that had previously been acquired and because of it, it was important to know well the strengths and weaknesses of an adversary. The acquisition of technique should be realised through repetition to form the habit necessary for movement to flow freely each time the swordsman executed a movement. None of this would be possible if whoever was teaching did not know each one of the elements that intervened, affording the fencing master a great reverence, in that it was he who had to guide the students he was to teach. The first thing that the master had to do was to make sure he had the maximum knowledge over which he was going to teach, to that end, the master had to know almost everything about

the theory and practice of the skill of fencing but what's more that such theory and practice had to be the correct one.

Carranza pursued his studies, establishing the principles of technique, at least, the most important ones even though they were elementary, so that later they could continue working on them and it could be seen that the technique had a shape and form of any other art form, allowing it to be studied like any other form, as such it had a good following, even young people could be instructed in the correct use of weapons, however the real end could be found in the conservation of life as ordered by the Catholic Church, feeling that skill with the sword was one of the most effective methods for assuring it.

We have dedicated an article to technique and tactics wherein is reflected everything related to positions and movement that the swordsman must do to achieve his objective, that is, wound without being wounded. We have analysed the different tricks and the reasons from every point of view of movement and action. If what is done by technique is related with the adversary we enter in the territory of tactics wherein we have studied, most importantly, the concepts of time and distance just as, the energy the swordsman must conserve to bring to a head a bout and arrive victorious without being exhausted.

We conclude by saying that everything that has been realised by this study, has shown that it was Carranza who gave to the skill, the first basic techniques, tactics and methodology, by his conception of this new art form, just as the manner in which he established his theories, made possible the techniques practiced in Spain would enjoy an internal coherent structure, which would endure throughout the years.

## **INTRODUCCIÓN.**





## 1.1. Relevancia del tema.

La idea de estudiar este fenómeno social minoritario<sup>1</sup> surge porque en los diferentes eventos deportivos, Campeonatos de Europa, del Mundo y Congresos Internacionales que se convocan acerca de nuestro deporte, conversando con diferentes técnicos de esgrima, profesores especialistas, entrenadores nacionales y extranjeros, tarde o temprano sale a relucir la escuela española de esgrima y casi siempre surgen las mismas preguntas: ¿Quién está llevando la esgrima en España y qué nacionalidad tiene? ¿qué tipo de esgrima se hace en España? ¿se sigue practicando la esgrima española en alguna sala aunque sea como curiosidad? ¿sois los maestros españoles capaces de hablar de vuestra propia esgrima? ¿creéis que era efectiva la esgrima que preconizaban los españoles del siglo XVI? y así un largo desfile de preguntas, que de algunas de las cuales podemos dar explicaciones, careciendo de fundamentos para hacer lo mismo de las otras.

Inquietos por estas cuestiones, pasamos a consultar diferentes libros y autores<sup>2</sup> que hablan de la esgrima en general y que, afortunadamente, la mayoría de ellos tratan sobre la historia de la misma en alguno de sus capítulos, haciendo mayor hincapié en la historia del país de origen del libro, resultando significativo que autores de distintas nacionalidades hagan mención a la escuela española de esgrima destacando su grandeza. Algunos, además le dan el sobrenombre de "La famosa" y, a veces, de "La temida Escuela Española".

Reflexionando sobre lo dicho anteriormente, nos podemos plantear las siguientes cuestiones.

¿Todos los que practicaban la esgrima en la época de Carranza seguían un método establecido?. Al ser el uso de la espada muy habitual en aquella época ¿había que aprender de alguna forma el manejo de la misma para poder seguir con vida?. ¿Era efectiva la esgrima que se hacía? ¿Existe relación entre la escuela española y el duelo?.

Algunos autores afirman que sí a muchas de estas preguntas debido a la buena fama que tenían los duelistas españoles. Personalmente creo que hay que abordar el problema y hacer un estudio con detenimiento y minucioso para responder

---

<sup>1</sup> Lo consideramos minoritario en España y en la época actual, no en la que se va a desarrollar el estudio.

<sup>2</sup> Entre algunos de los más conocidos podemos citar a F. Moreno, E. Bossini, E. Leguina, V. A. Arkayev, R. Cléry y otros.

a el por qué y el para qué de la escuela, al método de enseñanza de la misma, a su estructura interna, a las bases que soportan las teorías que nos revelan los tratados y a sus características.<sup>3</sup>

El principal motivo que nos ha llevado a hacer el estudio de Carranza y de la escuela española es porque de la lectura de la historia de la esgrima pudimos ver cómo lo consideran el inventor de la esgrima española. Si actualmente estamos enseñando y practicando el deporte de la esgrima, lo que más sentido tiene es saber dónde están y cómo son los orígenes de nuestra escuela, así como las inquietudes que tuvo su descubridor para poder adentrarse en el estudio de esta disciplina, junto con los pensamientos que hizo que algo bastante abstracto pudiera verse considerado en aquella época como un arte y una ciencia, además de poder comparar lo que se hace en la actualidad con lo que su inventor dijo en su día y si hay una continuidad en cuanto a conceptos teniendo presente los contextos en los que se practicaron y en los que hoy se desarrolla, dos puntos de vista algo diferentes pero con muchas características en común, en las cuales debemos reconocer que su invención viene de la práctica real y no del estudio teórico de las acciones y que tan acostumbrados estamos a ver.

Otra de las causas por las cuales nos decantamos a realizar el estudio sobre la persona de Carranza fue porque antes de decidimos a realizar la tesis, al leer sobre la historia de la esgrima, pudimos observar que Luis Pacheco de Narváez, intentaba eclipsar en ciertas ocasiones la figura de Carranza, existiendo por tanto una contradicción entre lo que opinaban la mayoría de los autores y lo que el propio Luis Pacheco<sup>4</sup> podía sostener, es decir, que era él quién había descubierto la ciencia de la destreza.

Otra consideración que se ha tenido en cuenta, es nuestra inclinación por la

---

<sup>3</sup> Entendemos por *estructura*, al conjunto de los distintos elementos como son los ataques, las paradas, los desplazamientos, la utilización del arma, la distancia y otros conceptos que actúan entre ellos y que no se conciben de manera aislada; y por *características*, a los elementos particulares que van a definir el estilo de la escuela, por ejemplo, el uso de su juego de punta, la agresividad, el dinamismo y demás.

<sup>4</sup> Hay que mencionar que fue más conocido Pacheco dentro y fuera del mundo esgrimístico que Carranza, aunque probablemente sea por la discusión que mantuvo con Quevedo en 1608. Sobre esta discusión ver: FERNÁNDEZ GUERRA Y ORBE, A.: Desde la Formación del lenguaje hasta nuestros días. Madrid, Obras de D. Francisco de Quevedo Villegas, Imprenta y estereotipia de M. Rivadeneyra, B.A.E., XXIII, 1852, p. 500.

esgrima de la espada, arma que utiliza Carranza en su tratado, porque la consideramos como el arma real, como el arma de duelo. En el mundo del deporte de la esgrima existen tres armas diferentes que son: el florete, el sable y la espada, cada una tiene una forma de enseñanza-aprendizaje relacionadas y restringidas por un reglamento, pero además, tanto el florete como el sable, tiene añadida una complejidad que desde nuestro punto de vista la hace irreal, imponiendo que la competición se desarrolle con una norma<sup>5</sup> que se llama *convención* y que si dos diestros de cualquier época, por ejemplo la de Carranza, tuvieran que competir respetando dicha convención, pensarían que quien inventó esa norma estaba loco cuando lo hizo.

Hay que decir que el florete aparece en años posteriores a la época de Carranza, como arma de estudio y no de duelo, para practicar con mayor fluidez y velocidad, debido a su menor peso, los golpes inventados con anterioridad. Intuimos que en un principio el juego y la técnica sería muy similar a la de la espada y no a la práctica competitiva, ni a las normas que actualmente tiene establecida.

En cuanto a estructura de contenidos en las acciones de esgrima son muy similares las tres, la diferencia está en la filosofía de competición y en la enseñanza para llegar a conseguir dicha filosofía.

De ahí que nos decidamos por el arma que utilizaba Carranza, la espada, porque se puede suponer que sea el arma que menos modificaciones habrá sufrido con respecto a los golpes, la técnica, la táctica y la metodología de la enseñanza.

## 1.2. Estado previo de la cuestión.

Algunos autores creen que el concepto de *Escuela Española de Esgrima* aparece fruto a las transformaciones que se dan en las armas<sup>6</sup> y el empleo que se hacían de ellas, al verse modificadas en cuanto a tamaño, ligereza y uso, significando un gran cambio en la forma de hacer la esgrima que hasta entonces se practicaba.

---

<sup>5</sup> La norma dice que si uno de los dos tiradores ataca, el otro está "obligado" a parar y si por un casual no quiere parar sino lanzar otro golpe sobre el que viene atacando, se considerará tocado, aunque quién lanzó el golpe segundo llegue antes que el que atacó. Con el sable ocurre exactamente lo mismo porque también es un arma convencional.

<sup>6</sup> Somos de la opinión de que dicho concepto surge por el cambio que supuso los estudios de Carranza, más que por la transformación de las armas, aunque por supuesto, las modificaciones que se dieron en las mismas, originó que se pudieran realizar dichos estudios. El cambio de las armas al que se refieren dichos autores se produjo en épocas anteriores a la de Carranza.

La bibliografía consultada hace mención a una escuela científica de origen español que su base la toma de las matemáticas, sirviéndose de las demostraciones de esta ciencia para explicar casi todos los fundamentos que se hacía con la espada.

Se cree que la escuela española de esgrima se origina en el segundo período del siglo XV y se propaga del XVI hasta principios del XVIII, aunque la vida de Carranza se desarrolla en la segunda mitad del siglo XVI, por tanto, la escuela que vamos a estudiar va a ser la que él practica, es decir, la destreza de Jerónimo Sánchez Carranza y no toda la que se origina en el transcurso de esos dos siglos. El estudio que nosotros haremos estará limitado al período de incidencia del autor.

Hay un período posterior a la época en que se desarrolla el estudio donde la esgrima española no tiene tanto auge y quedaría al margen de la esgrima que se empleará más tarde. Este período es el que transcurre entre el siglo XVIII y el siglo XX. En este período nuestra esgrima se ve eclipsada por la escuela Italiana y la Francesa que son las que se dedican al estudio de la esgrima de sala principalmente, sin abandonar la esgrima del duelo y desde distinto punto de vista al de la escuela española. Estas escuelas a su vez intentan echar por tierra todas las teorías y demostraciones matemáticas en las que se fundamenta la escuela española de Carranza.

Una vez delimitado el problema procedimos a hacer una nueva revisión bibliográfica acercándonos a documentos históricos más específicos y a libros que tratan del tema en profundidad, tratados de esgrima y documentos de acontecimientos cotidianos como son: la reglamentación de los duelos, las pragmáticas dadas sobre el uso de la espada, titulación de maestros y sus diferentes categorías. No hemos olvidado aquellos otros documentos no específicos pero que nos acercan o nos llevan directamente a bibliografía que está relacionada con cualquier apartado del estudio, crónicas de reyes, libros de caballerías y que nos dan una visión del contexto donde se debe realizar el estudio, teniendo en cuenta los aspectos históricos, sociales, educativos y culturales.

Dentro de esta fase se ha buscado entre la bibliografía específica que existe, tanto en la antigua como en la actual.

Para la antigua se ha consultado la obra D. Enrique de Leguina,<sup>7</sup> publicada en Madrid en 1904, donde cita alrededor de unos trescientos libros entre españoles y

---

<sup>7</sup> LEGUINA, E. de: Bibliografía e Historia de la Esgrima Española. Madrid, s.l., 1904.

portugueses. Según los escritores de su época es una de las mejores bibliografías que se han escrito, en cuanto al número y calidad de obras citadas. En la mayoría de las mismas viene un pequeño resumen de lo que contienen cada una de ella.

Se efectuó una búsqueda exhaustiva en la base de datos del Sport Thesaurus. *The thesaurus of terminology used in the Sport Database*. Sport Information Resource Centre. Sport Canadá, edición de 1990 que tuvo como resultado la localización de serie de ponencias<sup>8</sup> de las cuales casi ninguna habla de esgrima antigua tratada desde un punto de vista actual y menos aún de la escuela española de esgrima.

Igualmente se ha consultado la base de datos del Instituto Nacional del Deporte de París, *Thesaurus Heracles*. Sportdoc. París, edición de 1993, que versa sobre literatura de esgrima francesa obteniéndose otro listado no muy grande<sup>9</sup> pero un poco mayor que el anterior.

Una vez hecha la revisión bibliográfica y contextualizado el marco teórico, nos dimos cuenta que había constatación de la existencia de dicha escuela, personajes que la crean y difusores de la misma de la época en que aparece, duración y período en que comienza a desvanecer dejando de ser pura por las influencias que recibe de otros maestros y escuelas extranjeras.

También existen datos que evidencian que alrededor del año 1474 se escribe acerca del arte de la esgrima y se cree que fueron los primeros españoles Jaime Pons<sup>10</sup> y Petrus Torres<sup>11</sup> los que lo hicieron. Aunque algunos autores establecen la duda de la existencia de tales libros, al decir que la imprenta no pudo llegar tan pronto a España desde que se inventó.

En 1478, por una carta y provisión firmada por los Reyes Católicos en Zaragoza, dan licencia a Gómez Dorado, su criado, para que en todos los Reinos y

---

<sup>8</sup> Concretamente fueron veinte entre libros y artículos de revistas.

<sup>9</sup> Treinta y siete.

<sup>10</sup> PONS, J. de: La verdadera Esgrima y el Arte de Esgrimir. Perpiñán, 1472. Tomado de BOSSINI, E.: La esgrima moderna. Barcelona, Ed. Bosch, Ed. 2ª edición, 1946, p. 318.

<sup>11</sup> TORRES, P. de la: El manejo de las armas de combate. Sevilla, 1474. Tomado de BOSSINI, E., *op. cit.*, p. 318.



Señoríos, él y no otros pudiera examinar, nombrándolo *Examinador mayor y Maestro de las armas y artes de ellas*.<sup>12</sup> En el mismo año se establece en España la corporación de maestros de esgrima o más exactamente el *Cuerpo de Tenientes examinadores de la destreza de las armas*.<sup>13</sup>

Parece ser que el creador de la escuela española de esgrima como escuela sistematizada y con entidad propia pudo ser Gerónimo Sánchez Carranza, el cual publica un tratado en 1569 sobre lo que él pensaba de la esgrima y cómo se debía enseñar, mostrándose conocedor de distintas formas de enseñanza ya que utiliza indistintamente en sus investigaciones, la autoridad de los antiguos, como la observación directa de los hechos, hecho muy normal en esas fechas renacentistas sobre todo en personas cultas e inteligentes, que estaban educadas en la universalidad, en filosofía, religión, arte o política y que podían tratar de los distintos temas con facilidad y soltura. Su más inmediato seguidor, Luis Pacheco de Narváez, propagador de la escuela, en 1600 escribe su primer tratado de esgrima<sup>14</sup> de los once que posteriormente publica.

Ambos autores se basan en principios matemáticos para poder demostrar toda la ciencia que existe en este arte, hablando a veces más de los postulados matemáticos que de las propias acciones de esgrima que están describiendo; por esta causa llegan a recibir duras críticas por personajes relevantes de la época como es el caso de Francisco Quevedo en su libro *La vida del Buscón llamado Don Pablos*.<sup>15</sup> Hay que decir en defensa de ellos que en esas fechas la mayoría de las ciencias buscaban la misma forma de demostración a través de las matemáticas, de la medicina y que, por lo general casi todas se basaban en la lógica de la naturaleza.

Con los tratados que publicaron acerca de sus teorías y sobre lo que ellos consideran qué debe ser la esgrima, originaron numerosos seguidores y detractores, teniendo que resaltar como hecho curioso la circunstancia de que en décadas

---

<sup>12</sup> CUCALA Y BRUÑO, J.: *Tratado de Esgrima*. Madrid, Imprenta de Julián Peña, 1854, p. 3.

<sup>13</sup> CUCALA Y BRUÑO, J., *ibidem*.

<sup>14</sup> PACHECO, L.: *Las grandezas de la espada*. Madrid, Herederos de Juan Iñiguez de Lequerica, 1600.

<sup>15</sup> QUEVEDO Y VILLEGAS, F. de: *La vida del Buscón llamado Don Pablos*. Madrid, Ediciones Cátedra S.A., Decimotercera edición, 1992.

posteriores se siguiera hablando de los mismos.

Toda la revisión bibliográfica que se hizo nos sirvió para verificar que el trabajo era viable en cuanto al tema elegido y a la accesibilidad de la información, ya que de momento no se conoce ninguna obra que hable sobre la estructura y características de la escuela española, que en nuestra opinión es la que comienza con Carranza, por lo que los orígenes de la escuela española será sinónimo de escuela de Carranza, que trata en profundidad y como tema único sus fundamentos y teorías. Por tanto es un estudio bastante atractivo para nosotros y creemos que los resultados que esta investigación puedan originar serán beneficiosos a los distintos maestros y estudiosos del tema, contribuyendo en gran medida a corroborar que la escuela española estaba sistematizada, tenía un estilo propio, tuvo su lugar y su importancia no sólo para la esgrima que más tarde se practicará sino también en los aspectos sociales, políticos y económicos que vivió España en esa época tan gloriosa.<sup>16</sup>

### 1.3. Hipótesis de trabajo.

La tesis se basa fundamentalmente en el estudio de *Jerónimo Sánchez Carranza como parte de los orígenes de la escuela española de esgrima* para determinar y describir los fundamentos básicos de dicha escuela.

Nos surge una inquietud por saber si las ideas, los preceptos y la doctrina de Carranza responde a una concepción bien estructurada y con determinadas características que pudiera valer como fundamento a una nueva visión de la esgrima hasta entonces practicada. Por tanto, el núcleo de nuestro trabajo y la parte fundamental del mismo ha tratado de descubrir la filosofía, los pensamientos y las consideraciones existentes en nuestro autor, que vienen reflejados en su obra, para determinar las bases en que se asienta toda la estructura de la escuela, así como estudiar terminológicamente todas las demostraciones que establece sobre cada una de las acciones y conceptos.

---

<sup>16</sup> En relación a estas ideas apuntamos que Pacheco fue maestro de Felipe IV. Los alemanes fabricaban sus espadas y en la hoja ponían las marcas falsas como si estuvieran hechas en Toledo. BERNADET Y VALCÁZAR, J.: Apuntes Arqueológicos. Armas y armaduras. Las Espadas de Toledo. Notas para la historia de la Escultura Movable en España. Cádiz, Imprenta de la Revista Médica, de Don Federico Joly, 1891, pp. 30, 34. Grandes literatos como Cervantes (1547-1616), Lope de Vega (1562-1635) y Quevedo (1580-1645) se vieron envueltos en lances de espadas. Ponemos las fechas para que pueda servir de referencia con respecto a la de Carranza.

Durante el desarrollo de la investigación han ido surgiendo algunos problemas, secundarios desde nuestro punto de vista, de hechos que se le atribuían a Carranza, a los cuales hemos intentado dar solución. Gracias a ello, el proceso de búsqueda de la solución nos ha servido para adentrarnos mucho más en la parte fundamental de la tesis.

El planteamiento de estas hipótesis lo hemos centrado en estos dos puntos:

CARRANZA ES EL QUE SIENTA LOS PRINCIPIOS TÉCNICOS DANDO FORMA Y COHERENCIA A LA ESCUELA DE ESGRIMA ESPAÑOLA GRACIAS A SUS APORTACIONES EN LOS DISTINTOS ASPECTOS METODOLÓGICOS, TÉCNICOS Y TÁCTICOS.

LA ESCUELA DE ESGRIMA ESPAÑOLA TIENE UNA ESTRUCTURA INTERNA, RESPONDE A UNAS CARACTERÍSTICAS DETERMINADAS Y SIRVE DE BASE A LA ESGRIMA QUE POSTERIORMENTE SE PRACTICA.

Para poder llegar a esclarecer estas hipótesis, se ha efectuado una investigación y análisis sobre los aspectos que guardan relación con las armas, los duelos, las leyes que se promulgan para su uso o prohibición, la enseñanza de esta ciencia, el gremio de los enseñantes de la esgrima o maestros de esgrima y personajes ilustres o famosos relacionados con algunas de estas materias. En resumen, la interconexión entre la escuela española de esgrima y la sociedad en la que estaba inmersa que confirmaban su existencia y evidenciaba la relación directa o indirecta con los quehaceres cotidianos.

Con el estudio de las diferentes causas nos hemos propuesto lograr los objetivos siguientes:

JUSTIFICAR QUE LA CREACIÓN DEL CONCEPTO DE ESCUELA ESPAÑOLA DE ESGRIMA APARECE GRACIAS A LA INTERVENCIÓN Y A LOS ESTUDIOS QUE ELABORAN CARRANZA Y POSTERIORMENTE PACHECO, DELIMITANDO EL PERÍODO DE VIDA DE LA MISMA.

ELABORAR UN ESTUDIO PORMENORIZADO DE LAS APORTACIONES METODOLÓGICAS EN LAS QUE BASÓ SU MÉTODO CARRANZA, DESCRIBIENDO LAS CARACTERÍSTICAS MÁS IMPORTANTES POR LAS QUE SE DEFINE LA ESCUELA ESPAÑOLA.

DEFINIR LAS BASES TÉCNICAS Y TÁCTICAS DE LOS CONCEPTOS ESGRIMÍSTICOS



EN LOS QUE FUNDAMENTA LA EFICACIA DE LA ESCUELA.

ESTABLECER UNA RELACIÓN ENTRE LOS TÉRMINOS DE CARRANZA CON LOS ACTUALES, SIENDO NECESARIA PARA EL ESTUDIO GENERAL.

#### **1.4. Fuentes.**

Una vez inspeccionada la información para saber cómo se encontraba el tema motivo de estudio y sabiendo en qué estado se hallaba, procedimos a recoger toda la documentación que nos pudiera servir en la investigación.

Uno de los primeros pasos que dimos para la búsqueda directa de información fue dirigirnos a la Biblioteca Nacional donde encontramos el tratado escrito por Carranza en la ciudad de Sanlúcar y titulado: "Philosophia de las Armas. Y de su Destreza. Y de la Aggression y Defension Christiana". En la mencionada biblioteca, se encuentra también otro tratado que lleva por título: "Compendio de la filosofía y destreza de las armas de Geronimo de Carranza" cuyo autor es Luis Pacheco de Narváez como bien apuntado está en la bibliografía, pero algunas referencias bibliográficas que hemos consultado citan a dicho tratado diciendo que el autor es Carranza. Este tratado es casi una copia literal, dicho por el mismo Pacheco, del tratado de Carranza, en la que se ha quitado todo lo que pudiera distraer al lector, para su mejor comprensión, según lo afirma el autor.

De la lectura de su obra pudimos sacar información que nos fue útil para buscar documentos de primera mano. Aunque debemos decir que la búsqueda de datos principalmente para realizar su biografía, nos supuso un trabajo laborioso sin sacar todo el rendimiento que teníamos previsto, ya que no encontramos mucho sobre el tema que estábamos tratando, a pesar de haber trabajado con esperanza y afán. Uno de los motivos de que el trabajo no se viera recompensado fue que gran parte de los documentos en los que hipotéticamente se podía encontrar información sobre su vida se habían quemado, como nos dijeron en el Archivo del Palacio Real y en el Archivo del Ayuntamiento de Sanlúcar.

En la Biblioteca Nacional encontramos una carta manuscrita de Carranza, sin fecha, que iba dirigida al rey D. Felipe II, la cual nos ha servido, además de aportarnos datos de primera mano, para poder hacer interpretaciones sobre varios supuestos, ya que la carta versaba sobre términos que era el contenido de un posible libro atribuido en ocasiones a Pacheco y en otras a Carranza, fijando la posible

ubicación del mismo por referencias bibliográficas, en la Biblioteca Colombina de Sevilla.

Al ponernos en contacto con la citada biblioteca nos confirmaron que en sus fondos no se encontraba ningún libro ni manuscrito que respondiera a ese título, ni tampoco algún documento que se le pareciera. De Carranza tampoco tenían noticias. El interés de la consulta era muy grande puesto que Carranza era de Sevilla y podía ser junto con Sanlúcar, por haber residido durante algún tiempo en esta localidad, las ciudades de las que suponíamos se podían sacar más datos sobre su vida y actividades, aunque los datos que pudimos sacar fueron escasos.

También nos llamó la atención al leer el artículo de J. Gestoso,<sup>17</sup> sobre los esgrimidores sevillanos porque los datos estaban tomados del Archivo de Protocolos de Sevilla y del Archivo Municipal y no aparecía ninguna referencia sobre él.<sup>18</sup>

En el citado artículo aparece una relación muy completa de un buen número de maestros de esgrima de Sevilla que va desde los años 1498 a 1683, en la cual no aparece Jerónimo Sánchez Carranza, siendo un esgrimidor de los más conocidos en el siglo XVI junto a Francisco Román.<sup>19</sup>

En el Archivo de Protocolos de Madrid pudimos comprobar que se mencionaba a Carranza, pero cuando procedimos a su verificación nos dimos cuenta que estaba hablando sobre la obligación que contrae Pacheco de Narváez, el 2 de Enero de 1612, a pagar a Vicencio Corducho doscientos ducados que le prestó para poder imprimir el libro "Compendio de la filosofía y destreza de las armas de Geronimo de Carranza" al que hicimos referencia anteriormente.

También en la Biblioteca Nacional, al consultar sobre temas que podían estar relacionados con Carranza y que se encontraban en el Archivo de Simancas, comprobamos que no existía alguno que lo relacionara, aunque vimos otro manuscrito que perteneció a D. Pascual de Gayangos, pero que coincidía en su totalidad con el

---

<sup>17</sup> GESTOSO PÉREZ, J.: "Esgrimidores sevillanos", en Citius Altius Fortius. Madrid, 1961.

<sup>18</sup> Como se sabe, en estos archivos se encuentran noticias de distinta índole, como puede ser el lugar donde vivió, notas de empadronamiento o si se había examinado en el oficio de las armas.

<sup>19</sup> ROMÁN, F.: Tratado de la Esgrima. Sevilla, 1522. Tomado de MORENO, F.: Esgrima española. Apuntes para su historia. Madrid, Imprenta de Antonio Marzo, 2ª edición, 1902, p. 62.

que envió Carranza al rey D. Felipe II., excepto en la nota introductoria de quien posteriormente lo había reescrito, D. Pedro Roca.

En el Archivo de Palacio no encontramos documento alguno acerca de él, pero en cambio en la Biblioteca de Palacio sí tomamos de unos manuscritos las fechas en las que estuvo residiendo en Sanlúcar al servicio del duque de Medina Sidonia, como caballero o gentilhombre de su casa.

En la Casa Archivo de los duques de Medina Sidonia, en Sanlúcar, estuvimos examinando los legajos que más relación pudieran tener con su persona, trabajo o permanencia en dicha localidad y no pudimos localizar algún testimonio que lo confirmara, incluso estuvimos hablando con la duquesa sobre este asunto para ver si nos podía aportar algo sobre nuestro personaje, sabiendo que ella había escrito<sup>20</sup> sobre sus antepasados y que coincidía con la misma época de Carranza. Tampoco tenía conocimiento de que hubiera estado al servicio de los duques.<sup>21</sup>

Hemos buscado en el Archivo Histórico Nacional encontrando fechas referidas a su inmediato seguidor Luis Pacheco y ninguna de Carranza.

Para otros temas que tratamos en la tesis, además de los lugares que hemos mencionado, hemos consultado el Archivo Municipal de Córdoba, sobre el gremio de espaderos, el Archivo Histórico Municipal de Baeza para conseguir unas pragmáticas sobre el desafío y el duelo.

De la biblioteca particular de Martin Kronlund,<sup>22</sup> además de habernos prestado diferentes tratados para consultarlos, nos dejó el manuscrito fechado en 1645, "Titvlo de maestro en la filosofía, y destreza de las Armas, para en todos los Reynos y Señorios de su Magestad", por Domingo Ruiz de Vallejo, para poder trabajar esta documentación.

---

<sup>20</sup> ALVAREZ DE TOLEDO Y MAURA, L. I.: Alonso Pérez Guzmán, General de la Invencible. Cádiz, Servicio de Publicaciones de la Universidad de Cádiz, 1994.

<sup>21</sup> Es muy probable que los manuscritos que están en la Biblioteca de Palacio hayan sido traídos desde Sanlúcar a Madrid antes de que saliera publicado el libro de L. I. Álvarez de Toledo y Maura, duquesa de Medina Sidonia, en el año 1994.

<sup>22</sup> Profesor de esgrima del Instituto Nacional de Educación Física, entrenador de espada del Equipo Nacional de España durante muchos años y conocedor en profundidad de muchos de los temas relacionados con la tesis.

De la Biblioteca Nacional sacamos otro documento manuscrito donde se muestra un examen para la "Oposición de maestro de su Alteza" con motivo de una plaza vacante, donde diferentes preguntas de dicho examen son términos empleados por Carranza y por Pacheco.

Las bibliotecas que más hemos utilizado para consultas de todo tipo, tanto generales como específicas han sido: La Biblioteca Nacional, Biblioteca de Palacio, Biblioteca de la UNED, Biblioteca del INEF, fondo antiguo, Biblioteca del CSIC.

Otros tipos de fuentes históricas que hemos tenido en cuenta han sido las no escritas, de las que hemos tomado información y datos de los distintos objetos reunidos: espadas, guantes y elementos diversos utilizados en la práctica de la esgrima de la época, en museos y salas de armas.

De todas las fuentes impresas a la que más importancia hemos dado ha sido al tratado de Carranza, porque nos ha servido para el estudio y análisis completo de su obra. Lo hemos considerado en este caso concreto como fuente de primera mano, si bien en las tesis teóricas como es la nuestra, los tratados y manuales pueden constituir fuentes primarias y básicas para las mismas, si en ellos se exponen y discuten las teorías sobre las cuales va a versar,<sup>23</sup> aunque también se puede estimar como bibliografía específica.

### 1.5. Método.

Hemos seguido el método histórico-educativo, donde hemos considerado las fuentes y la interpretación de las mismas estableciendo la relación a través de la forma en que hemos adecuado cada uno de los elementos para conseguir que exista un hilo conductor.

En un principio, el establecimiento del mismo, si no hay otro instituido, suele venir por los intereses o capacidades del investigador con respecto al tema que se va a tratar. Al ser la esgrima una actividad muy poco conocida hemos tenido que crear los parámetros para poder sacar y comparar lo que nuestro autor, Carranza, hizo

---

<sup>23</sup> "Las fuentes primarias -que en el caso de los documentos escritos pueden ser tanto manuscritas como impresas (publicadas en el mismo período estudiado o a veces mucho más tarde)- son aquellas que tienen vinculación directa con el tema investigado, cosa que no ocurre con las secundarias" CARDOSO, C.: Introducción al trabajo de la investigación histórica. Barcelona, Editorial Crítica, S.A., p. 175.

en su día. Se verá con más claridad cuando hablemos de la interpretación y sus claves.

Se puede distinguir muy claramente dos apartados o dos fases que expondremos a continuación.

Una primera fase de recogida de datos, para poder plantear el método de trabajo. La recogida de datos de temas generales se hizo de forma continua por tratarse de una tesis biográfica donde se iban a tratar diferentes aspectos y dependía mucho de la parte que se estaba realizando en ese momento. Una vez que tuvimos un gran número de documentos, en este caso lo referido a la escuela española y el tratado de Carranza, procedimos a realizar una lectura integral y general la cual nos iba a dar una visión de conjunto del posible trabajo para poder marcar una línea de actuación, es decir, ordenar las distintas ideas y conceptos que podían surgir de toda esa información, intentando confeccionar un esquema previo acorde con lo que se había leído y enfocado desde nuestro punto de vista como investigadores.

Una segunda fase de análisis de cada una de las obras de Carranza relacionadas con la esgrima bajo las directrices del esquema que engloba los apartados más significativos y que parece ser el más adecuado para este estudio.

Es importante resaltar que en la segunda parte del trabajo dedicado al estudio de su método, de las características y demás, los principales medios para sacar la información han sido el tratado de esgrima escrito por Carranza y el manuscrito de la injurias. Del análisis de ellos se han extraído el conjunto de elementos que nos darán respuesta a los supuestos teóricos planteados.

En esta segunda fase lo que primeramente hicimos fue una lectura del tratado y de cada demostración sin fijarnos en lo que quiere transmitir al describir la acción técnica de esgrima. Lo que íbamos buscando con detenimiento era la forma y el mensaje que llevaban sus explicaciones para descubrir sus intenciones y su filosofía con respecto a la destreza, de por qué lo explicaba, para qué lo explicaba y cómo lo explicaba. También hemos tenido en cuenta su forma personal de escribir y enseñar, muy de acorde a la época y si el método que empleaba iba dirigido a preparar al combatiente para que más tarde hiciera uso de sus conocimientos en el combate, o para preparar al discípulo a que obtuviera la titulación de maestro y que posteriormente pudiera ejercer como tal.

Posteriormente se realizó una nueva lectura para analizar y ubicar las

distintas demostraciones dentro del esquema general de los bloques temáticos, para intentar comprobar de esta forma si la escuela estaba sistematizada y si tenía una estructura coherente o, por el contrario, si se encontraba en fase de construcción e incompleta en algunos de los aspectos, ya sea por el desconocimiento de los términos, porque las armas restringieran su evolución o por cualquier otra variable que pudiera influir directa o indirectamente.

Paralelamente a la recogida de datos, se ha ido analizando, evaluando e interpretando el contenido de los mismos, de la forma más objetiva que hemos podido, intentando evitar en todo momento el sesgo del investigador. A su vez, hemos estado redactando parte de los capítulos de la tesis. Esta fase de redacción se ha ido realizando de manera interválica sirviéndonos de guía y de control interno de cómo se iba desarrollando dicha investigación.

El tratamiento que hemos dado a las fuentes y a la bibliografía no ha sido igual en todos los aspectos ya que han habido momentos en que autores que en un principio seguían al pie de la letra sus pasos o todo lo que Carranza hacía y decía, posteriormente, por diferentes causas, cambiaron su manera de proceder con respecto a su doctrina, hecho que nosotros lo hemos tenido en cuenta cuando hemos utilizado tal información, o datos muy concretos expuestos en el mismo folio, sabiendo con exactitud que cierta afirmación que se hacía en líneas anteriores era equívoca, por lo que el documento era cuestionable.

Debemos decir en este apartado referente al método, que han habido problemas en determinados momentos en cuanto a transcripción e interpretación de algunas de las acciones esgrimísticas que venían expuestas en el tratado, sobre todo por la forma como venía expresada, acentuada por la no vigencia de las acciones y por la falta de algún complemento visual que nos sirviera para poder ver o razonar lo que teníamos delante de nuestros ojos. En estas ocasiones, el camino que tomamos fue recurrir a otros autores posteriores a Carranza y afines a su doctrina que nos sirviera de enlace entre su tratado y nosotros.

Se puede decir que el esquema que se ha seguido para el análisis de las diferentes demostraciones está hecho bajo una terminología actual y universalmente aceptada, en relación a los conceptos más importantes que se dan en nuestro deporte y en las ciencias en que se apoya.

## 1.6. Interpretación y claves de interpretación.

Se pretende analizar la obra<sup>24</sup> de Jerónimo Sánchez Carranza y su importancia, pero debemos recordar que, como dijo John H. Elliott: "La gran búsqueda de la historiografía es la de esa especie de verdad que se halla comparando todas las perspectivas y teniendo en cuenta los fenómenos periféricos. Una verdad inaprensible, salvo como una visión fugaz",<sup>25</sup> teniendo en cuenta las dificultades que esto podría entrañar y que, por supuesto, se nos escaparía del objetivo que perseguimos consistente en realizar un análisis de nuestro autor y su aportación.

Para poder sacar el máximo rendimiento a los documentos que se habían conseguido, se pasó a la confección de un proyecto inicial del cual salió un esquema general con el cual analizaríamos la obra de Carranza en el que se ha tenido en cuenta varios campos con sus distintos aspectos y parámetros. A los que más relevancia le hemos dado, han sido a los de la historia, la educación, la actividad física y la esgrima, porque cada uno de ellos estaban muy relacionados entre sí, con respecto a la actividad que Carranza desarrolló.

En relación a la historia, porque la época y situación en la que se encontraba iba a ser determinante, pudiendo dar un empleo mayor o menor, con eficacia o sin ella en la utilización de la destreza. Al estudio de la destreza corresponde razonar cómo se ha de herir, cómo se ha de defender de los enemigos y cómo se ha de concebir cada uno de los elementos que intervienen en ella. Para Carranza la destreza es entendida como un medio para poder conservar la vida, como un instrumento que se debía conocer lo mejor posible, tanto en el aspecto teórico como en el práctico. No hay que olvidar el dato que nos aporta un cronista de la época que decía que entre 1601 y 1609 hubieron unos dos mil nobles que murieron a causa de los duelos,<sup>26</sup> ni la situación en que se encontraba España, por lo que la destreza no se debía estudiar sacándola del contexto histórico para trasladarla y analizarla en un laboratorio.

---

<sup>24</sup> No hay que entender *obra* como el tratado que conocemos sino como la labor, el estudio y las aportaciones que hizo sobre la destreza.

<sup>25</sup> Citado por MERINO, I.: Serrano Suñer: Historia de una Conducta. Barcelona, Editorial Planeta, 1996, p.34.

<sup>26</sup> En Francia ocurría algo parecido referido a los duelos "De 1589 á 1608 se cuentan más de ocho mil víctimas" COLOMBEY, E.: Historia anecdótica de el duelo en todas las épocas y en todos los países. Madrid, La España moderna, s.f., p. 35.

Respecto a que se debe preferir estudiar la parte práctica de la destreza con la mayor realidad posible, para eso nada mejor que hacerlo en una España que se encontraba inmersa en hechos de guerras y conquistas, recordemos la campaña del Danubio y la batalla de Mühlberg de Carlos V, sobre 1547, en donde los arcabuceros tuvieron que cruzar un puente con la espada en la boca después de haber disparado contra sus enemigos<sup>27</sup> o la batalla de Lepanto, 1571, en la que también participó Cervantes, que, como se sabe, era una persona que conocía el manejo de la espada.<sup>28</sup> La destreza se hacía necesaria tanto para la defensa de la vida propia como para la defensa de la patria y de la religión.

Este fue el marco que le vino impuesto a Carranza para su descubrimiento y que, desde nuestro punto de vista, fue el más adecuado ya que la destreza se estudió con la realidad que necesitaba. De no haber sido Carranza quién se hubiera dedicado al estudio de ella, suponemos que hubiera habido otra persona quien planteara uno parecido. Debemos decir que en Carranza se reunían muchas condiciones para que el estudio de la destreza fuera de lo más idóneo.

De la educación se ha tenido en cuenta el proceso enseñanza- aprendizaje donde interviene una persona que transmite unos conocimientos y otra que los recibe, así como la puesta en práctica de esa tarea. Lo que más hemos resaltado en Carranza han sido los procedimientos y pasos a seguir, el establecimiento de objetivos, la existencia de una teoría y práctica, la metodología para conseguir el fin propuesto, la

---

<sup>27</sup> CARLOS, A. de: "La batalla de Mühlberg. Armas, libros y grabados del Patrimonio Nacional" en REALES SITIOS, 1981, 18, (69): pp. 17-28.

<sup>28</sup> Como refleja las siguientes palabras: "Apeaos, y usad de vuestro compás de pies, de vuestros círculos y vuestros ángulos y ciencia" CERVANTES, M.: El ingenioso hidalgo Don Quijote de la Mancha. Madrid, Espasa Calpe, S.A., Vigésima quinta edición, 1973, p. 421.

"Miguel de Cervantes, pobre y sin amparo de nadie, arrostró la vida con la dificultad que se le presentaba, y como era joven e impetuoso, y llevaba al cinto una espada, si alguien le agravió o insultó, o se puso al paso de sus mocedades, la esgrimió, como hacían todos, y si alcanzó la suerte de herir a su rival, tuvo que escapar de Madrid, amenazado por la durísima pena que llevaba aparejado el delito, tanto más cuanto que la pendencia debió de surgir en lugar estimado casi como sagrado" ARMIÑÁN, L.: El duelo en mi tiempo. Madrid, Editora Nacional, 1950, p. 69.

Miguel de Cervantes tuvo que abandonar España, a causa de un duelo sangriento que tuvo contra Antonio Segura, habiéndose producido el duelo en territorio palatino, en los corrillos de la covachuelas del viejo Alcázar por lo que la pena se agravaba, resultando como castigo la pérdida de la mano derecha. Siendo considerada ésta como una de las hipótesis admitida por Armiñán. ARMIÑÁN, L., *op. cit.*, pp. 68-72.



aplicación práctica de cada uno de los conceptos, la figura del maestro como conocedor de la materia que va a enseñar y sus cualidades. Y por otro lado, se ha tenido en cuenta el nivel cultural de la época ya que no siempre se sabía leer y escribir, aconsejando Carranza que la destreza debía ser para la gente culta porque se basa en unos principios lógicos que no están al alcance de la comprensión de todos.

En cuanto a actividad física y esgrima, tratando al diestro o al maestro como un ser dotado de una mente y un cuerpo que deberá actuar en consonancia con lo que su instinto, razón o conocimiento le dicte. Intentando conseguir a través del entrenamiento que el diestro tienda a actuar conforme a lo que ha aprendido y no lo haga dejándose llevar por el ímpetu o la fogosidad, anulando a la razón y poniendo a veces en juego la vida por esos motivos. Desde el punto de vista de la esgrima, mediante la creación de un código o lenguaje con el cual se puedan entender la gran mayoría de las personas que se desenvuelvan en ese terreno, además de tener en cuenta el seguimiento de una lógica interna y propia de esta disciplina, la capacidad intelectual del adversario como la del diestro para poder plantear y solucionar con éxito el asalto, siendo recomendable conocer la técnica de este arte o ciencia, el arma con la que se debe trabajar y las cualidades del contrario.

Desde estos tres grandes apartados hemos confeccionado el "esquema" que nos ha dado una coherencia entre los distintos temas tratados y que si se quiere encontrar en la vida, la obra o las actividades de Carranza no se hallará porque ha sido confeccionado para este estudio, creyéndolo nosotros como el más adecuado, pero que no por eso quiere decir que sea el mejor.

A continuación describiremos muy someramente cada uno de los puntos más importantes del mismo y que corresponde al índice de la tesis.

Lo primero que hemos hecho nada más comenzar la biografía de Carranza es centrar las distintas opiniones en las que se manifiesta que fue el inventor de un nuevo sistema, una nueva forma de concebir la esgrima, en las que coinciden la gran mayoría de los autores. Habiéndonos llevado dichas referencias bibliográficas a declararlo como inventor,<sup>29</sup> creímos oportuno saber lo máximo de su vida,

---

<sup>29</sup> Para nosotros "inventor" no es la palabra más idónea y preferimos usar la de "creador" o la de "autor principal de", ya que consideramos que inventar se refiere más a hallar algo tangible y realmente lo que hace Carranza es ordenar y dar forma a lo que había bajo unos fundamentos propios basados en la lógica y la razón. Como escuela española entendemos a una concepción diferente de hacer la esgrima que tienen los esgrimistas españoles en base a un método y

dedicándole el segundo capítulo para tratar sobre los distintos aspectos de la misma: lugares de residencia, actividades laborales, esgrimísticas y una serie de acontecimientos que se le imputan.

El tercer capítulo lo hemos dedicado a examinar su tratado, analizándolo, no como una obra que nos aporta unos contenidos y definiciones de términos específicos sino al libro como tal y que como la gran mayoría de ellos tienen unos autores, capítulos, personajes y unas fechas de publicación. Lo que sucede en el tratado de Carranza es que cada uno de los apartados que hemos dicho han sido motivo de estudio por lo confuso que lo habíamos encontrado, ya que se escribió unido a unas determinadas características, como son, la posibilidad de que lo hubiera escrito un autor o varios, el tiempo que se tardó en publicar y que el tratado fuera una recopilación de obras pequeñas. Los capítulos anteriores se han elaborado con la pretensión de hacer una tesis biográfica.

Toda la parte sobre contenidos del tratado como del manuscrito de las injurias, la hemos reunido en el capítulo cuarto, por tanto, en dicho capítulo se recoge en qué se basaba Carranza para poder establecer los principios que convirtiera la esgrima vulgar en el arte de la destreza o en la ciencia de las armas. Para ello se debe tener en cuenta el conocimiento de los elementos fundamentales que intervienen en dicho arte, siendo los más importantes el cuerpo del diestro y las armas que debe utilizar. Se debe resaltar la forma en que se enseña dicho arte, así como lo que debe saber quién lo enseñe, además, se muestran las cualidades que debe tener la persona para poder enseñarlo y las que debe poseer quien quiera aprenderlo. Igualmente se exponen los fines que perseguía el autor con toda esta ordenación de conceptos. Debemos recordar que el capítulo cuarto se confeccionó de acuerdo a todo lo que tuviera que ver con la educación y la actividad física.

El capítulo quinto se estableció muy en relación a la actividad de la esgrima y en el cual se hace una descripción de cada uno de los términos y conceptos que Carranza tuvo en cuenta y que incluso denominó para poder entenderse con todas aquellas personas que estuvieran interesadas en formar parte del mundo de la destreza, planteándose cómo se debían trabajar cada uno de los diferentes conceptos para que fueran lo más simples y económicos en cuanto al esfuerzo que el diestro tuviera que realizar. Todo lo que se acaba de decir, en la actualidad está definido por "técnica".

---

disposición de los elementos que intervienen en el proceso de enseñanza, aprendizaje y a la aplicación de sus conocimientos.

Si el diestro o el maestro que está enseñando es capaz de concebir la destreza de una manera inteligente, empleando cada elemento en el momento oportuno, en la situación más aconsejable y dosificando las energías, se estaría trabajando de una manera táctica, dando el uso que recomienda Carranza. Es lo que hemos dejado plasmado en la segunda parte del capítulo quinto. Estos dos conceptos son relativamente nuevos, por lo que Carranza no tenía conocimiento de ellos, aunque supo tenerlos presente en sus aportaciones.

En el capítulo sexto se expondrán las conclusiones que han salido del estudio de los capítulos anteriores.

En el capítulo séptimo pondremos un apéndice con los diferentes documentos que hemos creído de interés.

En el capítulo octavo se expondrán la lista de fuentes y la bibliografía.



**BIOGRAFÍA.**



## 2.1. Vida.

Jerónimo Sánchez Carranza de Barreda,<sup>30</sup> natural de Sevilla, conocido universalmente por el Comendador Jerónimo de Carranza, famoso esgrimidor, fue considerado como el inventor de la ciencia de la esgrima por muchos autores, esgrimistas y maestros de este arte, de su época y posteriores a ella.<sup>31</sup>

Insigne en el arte de la esgrima y manejo de las armas, así en la práctica como en la teoría. Tanto su persona como su obra,<sup>32</sup> sobresalieron sin competencia de ningún tipo, en la esgrima española del siglo XVI, habiendo sido su nombre el único que se ha encontrado siempre en lo más alto de las teorías esgrimísticas. Más tarde lo igualaría Luis Pacheco de Narváez.

---

<sup>30</sup> El segundo apellido "de Barreda" se conoció por primera vez, gracias al libro de Luis Pacheco de Narváez titulado Compendio de Filosofía y del adecuado manejo de las armas de Jerónimo Carranza y que se encontraba en la "Biblioteca Villumbrosana de un tal Francisco García, prefecto de los Mercenarios de la ciudad Angelopolitana, titulado de esta manera: Verdadera inteligencia de la destreza de las armas del Comendador Jerónimo Sánchez Carranza de Barreda." según ANTONIO, N.: Bibliotheca Hispana Nova. Madrid, Ibarra, 1783-88, vol. I, p. 571. La traducción es de V. Noval.

Parece ser que sus orígenes pudieron estar en el sevillano Juan Sánchez de Carranza "De los cinco hijos varones del veinticuatro sevillano Juan Sánchez de Carranza (Th. 1409-1410), uno, el mayor, usó el apellido Sánchez de Carranza, dos sólo el patronímico Sánchez y otros dos el cognomen Carranza sin patronímico alguno" SÁNCHEZ SANS, R.: Caballería y linaje en la Sevilla Medieval. Cádiz, Publicaciones de la Excmá Diputación Provincial de Sevilla, Servicio de Publicaciones de la Universidad de Cádiz, 1989, p. 81.

<sup>31</sup> Luis Pacheco de Narváez, Luis Méndez de Carmona, Cristóbal de Cala, Juan Ignacio de las Muñecas Marmontano, Francisco Moreno, Enrique de Leguina, Egerton Castle y otros.

<sup>32</sup> "El primer volumen español que hoy podemos consultar es el tratado del comendador Jerónimo de Carranza, considerado por muchos el fundador de la ciencia de la esgrima" IRURETA-GOYENA, P. y ESTEBAN, M<sup>a</sup> L.: "Pacheco de Narváez y el arte de la esgrima" en El deporte en el libro antiguo. Madrid, Exposición Bibliográfica. Comunidad de Madrid, Consejería de Educación y Cultura, 1994, p. 37. El libro de Carranza lo podemos encontrar en la Biblioteca Nacional, así como en la Biblioteca del Palacio Real de Madrid.

P. Irureta-Goyena se refiere a él, como el primer tratado que habla de Esgrima científica, porque que hablen de las armas en general, hay varios y muy conocidos, no para expertos en esgrima pero sí para personas que están involucradas en el estudio de la Historia. Uno de los más importantes es: Tratado de las Armas de Mosén Diego de Valera, libro que trata a todo lo referente a estandartes, blasones, divisas y de duelos, rieptos y desafíos entre caballeros, así como otros distintivos caballerescos.

En 1522, Don Francisco Román escribió el Tratado de la esgrima, el cual es citado por MORENO, F., *op. cit.*, p. 62, diciendo que se encontraba en el British Museum. Habiendo hecho las averiguaciones oportunas nos comunicaron que no se encontraba nada que se pudiera relacionar con este tratado.

Uno de los autores españoles que más ha investigado y escrito sobre esgrima nos dice: "En el siglo XVI brillaba, sin competencia, el famoso Comendador Jerónimo de Carranza, considerado como el fundador de esta *sciencia*".<sup>33</sup>

Igualmente se han vertido muchas opiniones afirmando que los estudios de Carranza fueron los primeros y que sus teorías estaban basadas en razonamientos lógicos siendo esta una de las razones por lo que su escuela perduraría a través de los años: "Jerónimo Carranza enseñó en España, hacia 1569, la verdadera esgrima científica... Durante más de un siglo subsistió la supremacía española".<sup>34</sup> Lo mismo ocurría con los duelistas españoles,<sup>35</sup> al igual que los italianos eran considerados como los mejores de la época.

Luis Pacheco de Narváez en su libro Las Grandezas de la Espada,<sup>36</sup> que es el más importante de todos los que escribe, afirma que el inventor de la ciencia de la esgrima es el comendador Jerónimo Carranza,<sup>37</sup> que además de elevar este arte a categoría de ciencia, llegó a poner tan alto el listón del entendimiento<sup>38</sup> que ningún alumno, incluso el más aventajado de todos, llegaría a igualarlo.

---

<sup>33</sup> LEGUINA, E. de : Libros de Esgrima, Españoles y Portugueses. Madrid, 1891, Imp. y Lit. de los Huérfanos, 1891, p. 11.

<sup>34</sup> KARAG, A.: Diccionario de los Deportes. Barcelona, Dalnau y Jover, 1958-64, tomo III., p. 224.

<sup>35</sup> "Los Españoles, sin embargo, pasaron por duelistas bastante peligrosos en el siglo XVI y en el XVII" ANDRÉ, E.: Manuel théorique et pratique d'escrime, (Fleuret, Épee - Sabre). Paris, Garnier Frères, 1896, p. 412. La traducción es nuestra.

<sup>36</sup> PACHECO, L.: Las grandezas de la espada. *Op. cit.*

<sup>37</sup> "... porque su primero inuentor, que fue el Comendador Geronimo de Carrança... determine, aunque haziendole notable agrauio, a la grandeza y execelencia suya, y de su autor, manifestar y declarar aquello que mi Entendimiento pudo percibir, y lo que mi ingenio pudo trabajar muchas vezes" PACHECO, L., *op. cit.*, "Prólogo".

<sup>38</sup> Del entendimiento piensa Pacheco lo siguiente: "Tiene por oficio comprender y abrazar todo lo que ha contemplado. El entendimiento contempla la verdad de las cosas y nos sirve de consejero en las que tratamos: y especialmente nos enseña el como nos avemos de aver en todas las cosas: y lo propio en este Exercicio de las Armas, de que vamos tratando para no errar, y assi en lo que ha de hazer, como de lo que ha de huyr... porque el consejo, no solo determina el fin de las cosas, sino tambien los medios por donde se viene al fin... Y asi nos avisa Salustio, que tomemos primero consejo, y tomado, lo efectuemos con diligencia: porque las cosas que consigo traen gravedad y peligro, no con facilidad las determina un hombre no sabio. PACHECO, L., *op. cit.*, pp. 13-14.



Luis Méndez de Carmona, seguidor de la doctrina de Carranza, además de declararlo como inventor<sup>39</sup> de esta ciencia, elogia mucho a su persona, llegando a decir que no habría un segundo como él y que la mayoría en su presencia serían considerados como "pigmeos" en este arte.

Hay otros que consideran que Carranza tiene una manera inconfundible de entender y hacer la esgrima, confiriéndole un carácter científico y matemático, creando un nuevo método diferente a lo que hasta ahora se venía haciendo, como se verá a lo largo de la tesis. Es, en ese nuevo estilo de esgrima, donde lo reconocen como el padre de el mismo.<sup>40</sup> Este hecho sucede a partir de que sale publicado su libro Filosofía de las armas y de su Destreza y de la Agresión y Defensa Cristiana. "La esgrima moderna se puede decir que empieza en el siglo XVI. Antes fue el manejo de la espada, más bien un ejercicio de equitación, hasta que los maestros españoles establecieron las bases del *Arte de las Armas*...la destreza de las armas formaba parte de la educación de los hidalgos, siendo general el convencimiento de que ningún ejercicio había más propio de la nobleza que 'la inteligencia de la espada, porque con ella se armaban y honraban todas las Naciones políticas'".<sup>41</sup>

De lo leído en el panegírico a D. Francisco de Añasco,<sup>42</sup> se desprende que Carranza supo extraer del caos de la vulgar destreza toda la ciencia que podía haber en ella, creando con su gran sabiduría e ingenio el verdadero arte de la espada. Pudiéndose considerar como el primero que ha llevado a la práctica el arte del manejo de las armas, principalmente de la espada y cuyo fin era la defensa propia, la de la Fe, la Religión y el ataque al enemigo.<sup>43</sup>

---

<sup>39</sup> "Gran maestro Hyeronimo Sánchez de Carranza tan nombrado por sus hechos como celebrado por sus obras y con tan adelantados talentos en esta sciencia por haber sido el inventor consumado..." MÉNDEZ DE CARMONA, L.: Avisos importantes para el diestro en la Esgrima. Publicados ahora por primera vez por Pedro Vindel, Madrid, 1899, prefacio del autor al lector, p. 4.

<sup>40</sup> PALFFY, J.: Spada, Sciabola, Fioretto. Milán, Sperling & Kupfer, 1970, p. 21. La traducción es nuestra.

<sup>41</sup> LEGUINA, E. de: Libros de esgrima españoles y portugueses. *Op. cit.*, pp. 9-10.

<sup>42</sup> MUÑECAS Y MARMONTANO, J. I. de las: Panegírico a Don Francisco de Añasco. Sevilla, imp. E. Rasco, 1886, segunda edición, p. 22.

<sup>43</sup> Estos fines son algunos de los que propone Carranza en su tratado, por lo que debía conocer las costumbres y el oficio de caballero, siendo muy probable que se apoyara en los antiguos

Por otro lado, Castle<sup>44</sup> nos dice en su libro que los principios de este nuevo sistema de esgrima fueron enseñados por primera vez por los discípulos de Carranza. Nosotros pensamos que al fin y al cabo es otra manera diferente e indirecta de declarar a Carranza como el creador de dicho sistema.

En cambio Gelli,<sup>45</sup> es uno de los pocos autores que critican negativamente tanto a la persona de Jerónimo Sánchez Carranza como a su obra. A su persona, por autoproclamarse en su libro Filosofía de las armas y de su Destreza y de la Agresión y Defensa Cristiana, como el inventor de la ciencia y añade Gelli: "perdonen la falta de modestia" del autor. En cuanto al contenido de su tratado, avisa de lo enrevesado de la escritura, refiriéndose a todo el cientifismo matemático con que se quiere dotar a dicha actividad el cual hace que su lectura sea indigesta y pesada.

Por todas las referencias anteriormente citadas, en las que se declara a nuestro personaje como fundador de este arte, nos mostramos partidarios de que el comendador Jerónimo de Carranza fue el autor principal de la creación<sup>46</sup> de la

---

tratados de caballería para escribir su obra. "Si el caballero defiende la religión, a su señor y la Tierra y protege a viudas, huérfanos, clérigos y trabajadores, justo es que la sociedad los honre y les facilite los medios para cumplir con su oficio" MARTÍN, J. L. y SERRANO, L.: "Tratados de caballería. Desafíos, Justas y torneos", en FISIS. Monografías sobre Ciencias del Deporte. Vol. II, Nº2, Madrid, edita el Instituto Nacional de Educación Física, año 1994, p. 66. Más tarde se podrá ver como el duque de Medina Sidonia lo traslada a Sanlúcar para tenerlo como personal militar a su cargo, beneficiándose del favor anteriormente expuesto para que ejerza mejor su oficio.

<sup>44</sup> CASTLE, E.: L'escrime et les escrimeurs depuis le Moyen Age jusqu'au XVIII siècle. París, traducido del inglés por Albert Fierlants, Paul Ollendorf, 1888, p. 25.

<sup>45</sup> GELLI, J.: Bibliographie generale de l'escrime. Milán, Ulrico Hoepli, 1895, 2ª edición, p. 206.

<sup>46</sup> Es interesante resaltar las palabras de Matías de Aguilar, médico del duque de Medina Sidonia ya que refleja a la perfección mucho de lo que se puede decir de Carranza en su faceta de descubridor de la destreza.

"Y lo que mas admiracion me puso, fue, que en la Antigüedad quando los Ingenios de los hombres no eran assi cultiuados como aora, vüiesse quien inuentasse (ò por mejor dezir) fuesse Medio para inuentar alguna de las Artes Liberales, y apurando bien esto, entendí, que ninguna de todas tuuo Principio de Empírico, Methodico, ni Racional desde su Origen, de manera que se pudiesse dezir Sciencia, antes hablaron cosas confusas, vistas en su Sombra, y no conocidas en lo Vniuersal ni particular de su Essencia, hasta que por Discurso de tiempo, y por diuersos hombres, de grandes entendimientos se vinieron en Largos Años con mucho trabajo à poner en Theoremas Vniuersales, de las quales sacaron Methodos y dellos Particulares exercicios, y desta manera jamas se pudo atribuyr à vno solo la Inuención de algunas dellas. De donde infiero, ser cosa de mucha mayor admiración, y de más grande Ingenio, vna Nueva Inuención, que no solo meresce este primero nombre, antes con mucha Razon se le deue atribuyr, Principio, Medio, y consumado Fin de

escuela española de esgrima<sup>47</sup> y que la destreza que él propone corresponde a lo que se puede entender por esgrima científica como más tarde se podrá ver en otro capítulo. El arte del manejo de las armas; espada, daga, mandoble, entre otras, con un sentido práctico, un fin concreto y específico, con una estructura coherente, enfocada desde la visión matemática de los movimientos, es lo que Carranza aporta al sistema utilizado anteriormente, que en gran medida, se podía resumir en el manejo de las armas a través de la fuerza, totalmente opuesto a lo que preconiza Carranza.

Se dedicó durante mucho tiempo a los quehaceres militares,<sup>48</sup> habiendo

la Arte Militar... La qual Hieronymo de Carrança hombre Noble, y de más Raro Ingenio inuento desde su primer Particular, hasta los Elementos de su Vltimo Fin, como podras entender Prudente Lector tomando a tu entendimiento por luez, despues de vistos sus Varios y Difficultosos Scriptos, en los quales sin comparación hizo Ventaja à todos los Antiguos Scriptores, no solamente porque no inuentaron, ni pusieron en Sciencia esta Arte, ni parte della, pero también porque ninguno solo (como ya diximos) hizo en la Inuencion dellas cosa, que bastasse, para atribuyr le el solo principio, quanto más mediarla, y ponerla en su perfection, como este Doctisimo Varón a hecho sin algun Maestro, ayudado del solo sabor del Omnipotente Dios y Señor nuestro, à cuya Magestad deuemos Gracias immensas, que tuuo por bien en nuestro tiempo por su medio se viesse, supiessemos, y se nos manifestasse otra Arte, que ninguno de los Antiguos alcançó, ni aun pudo rastrear. Nueua Sciencia añadida a las de mas Artes Liberales, assi en la Speculación, como en su Practica." CARRANZA, H.: Philosophia de las Armas y de su Destreza y de la Aggressio y Defension Christiana. Sanlúcar de Barrameda, 1582, "MATHIA DE AGUILAR MEDICO DEL EXCELlentissimo Señor Don Alonso Perez de Guzman el Bueno Duque de Medina Sidonia.&c. Mi Señor. Al Prudente Lector Salud".

<sup>47</sup> Es sabido que había otra esgrima y otros autores anteriores a Carranza, como lo manifiesta en estas palabras "... pero dezidme porque an puesto numero a las reglas del Montante, siendo infinito lo que en el se puede hazer como en las de mas Armas: Ellas son respondio el Maestro diez y seys reglas, pero yo sobre Maestre Roman eche dos por contrapunto" CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 110, y dice también "A lo qual respondio el Maestro muy mesurado, si señor que lo soy y examinado por mano de Achille Merosso Bolonesse Maestro general, hombre destrissimo en todo genero de armas" CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 125, pero igualmente declara en su tratado que no se había basado en estos conocimientos anteriores, ni en ningún autor para confeccionar sus postulados.

Al leer el tratado de Carranza se debe tener en cuenta dónde ubica cada uno de los conceptos y el contexto donde lo expresa. Del diálogo segundo, que es de donde se han sacado las dos citas anteriores, se debe saber que Carranza trata la "Falsa Destreza Universal y en Particular, donde se descubren todos los engaños del el Vulgo, con otras cosas de gusto à este Proposito" además de la "Hypocresia de los brauos, y de su corrupta Disciplina". En dicho diálogo se expresan los pensamientos de Carranza en boca de un maestro de la falsa destreza, pero realmente lo que dice el maestro es lo que opina Carranza de toda la esgrima que existía y con la cual no estaba de acuerdo.

Esa esgrima anterior, que no cabe duda que estaba ahí pero muy limitada y diferente, más la aportación de Carranza son las fuentes principales para la creación de la escuela española.

<sup>48</sup> Carranza no figura como personal de Palacio, aunque no descartamos el que pudiera haber

ostentado el cargo de capitán<sup>49</sup> esgrimiendo su espada de guarnición en guarnición demostrando su gran destreza y habilidad en la práctica y empleo de las armas,<sup>50</sup> algunos lo catalogan como muy buen y célebre esgrimidor,<sup>51</sup> otros, lo tachan de

---

estado contratado a los servicios del rey. Ni su nombre, ni su expediente, aparecen en ningún lugar del archivo del Palacio Real "Y así en las partes donde e Residido, y el tiempo que he estado en la corte..." M.s. 1750. Aunque tenemos noticias de que permaneció en la corte durante cinco años, antes del 1589 cuando fue nombrado gobernador de la provincia de Honduras "... que paso Carrança al Gobierno que le dieron de Honduras el año de ochenta y nueve, auiendo estado en la Corte cinco pretendiendolo" PACHECO DE NARVÁEZ, L.: Engaño y desengaño de los errores que se han querido introducir en la destreza de las armas. Madrid, Imprenta del Reyno, 1635, p. A2.

Sabiendo que la corte se encontraba en Valladolid y se fija en Madrid en 1561, "El emperador y el creador del Sitio de El Escorial transformaron el antiguo castillo como Palacio Real, el primero de 1537 y el segundo en 1561, cuando fijó la Corte en Madrid" LOSADA, J.: "Los Sitios Reales como Palacios de Jornada" en Reales Sitios, 1984, 21 (82): p. 24, miramos todas las referencias del archivo de Simancas que se encuentra en la Biblioteca Nacional, no encontrando nada que nos sugiriera algo sobre la vida de Carranza. Tampoco hemos encontrado ningún hecho por el que pudiera aparecer su nombre en el Archivo de Protocolos de Madrid, a excepción de una vez que se menciona su nombre pero en relación al libro que posteriormente escribió Luis Pacheco de Narváez sobre las teorías de Carranza.

<sup>49</sup> En una carta manuscrita que se encuentra en la Biblioteca Nacional con la signatura Ms. 1750, se puede observar claramente este testimonio, esta carta no tiene fecha, por lo que no sabemos en que período de la vida de nuestro autor fue redactada, pero sí debía tener al menos treinta años, como más abajo se detalla y argumenta. "Carta, Para El Rey Don Phelippe Segundo del Capitán Geronimo de Carrança". Se encuentra en un códice en la página 366 del mismo, y el título es el siguiente: Manuscrito sobre las injurias y palabras afrentosas. Título que se debe al "Discurso sobre una pregunta, que el Duque de Medina Sidonia, hizo, al Comendador Geronimo de Carrança".

Por otra parte, sabemos que para llegar a obtener la graduación de capitán debía haber estado por lo menos once años de servicio como mínimo y habiendo sido merecedor de este cargo ascendería a tal consideración, si hubiera entrado de recluta. De la misma manera, el reclutamiento se hacía sobre muchachos que tenían al menos veinte años que pasados cinco años de servicio podían llegar a ser cabos, para ascender más tarde a sargento, alférez, y por último a capitán. A la edad de treinta y un años se consigue llegar al grado de capitán, por tanto, de haber seguido esta vía, Carranza, estaba por encima de esta edad al escribir su carta al rey Felipe II. Hacemos esta nota aclaratoria porque de la carta enviada al rey salen algunas cuestiones relacionadas con la vida del comendador. Estos comentarios sobre los distintos escalafones militares se desprenden de la lectura del libro de PUDDU, R.: El soldado Gentilhombre. Barcelona, Argos Vergara, 1984.

<sup>50</sup> "Yo que dende mi primera edad tomando algun tiempo de mis Studios è sido verdaderamente dado à ella, y exercitado con largo discurso de dias no podre sufrir, que la grandeza y Dignidad suya padezcan detrimento" CARRANZA, H., *op. cit.*, "Prólogo".

<sup>51</sup> "La fama de su habilidad en la esgrima dice Murillo Velarde, dio origen al proverbio que aún se repite: envaine usted, señor Carranza". Enciclopedia Universal Ilustrada Europeo-Americana. Madrid, Espasa Calpe S. A., editores, 1985, pp. 1292-1293, vol. II.

teórico<sup>52</sup> argumentando que no conocía en profundidad la práctica de la destreza.

Durante un período considerable de su vida estuvo residiendo en Sanlúcar de Barrameda, Cádiz, como pudimos comprobar en los manuscritos de la biblioteca de Palacio,<sup>53</sup> de donde sabemos que estuvo al servicio del duque de Medina Sidonia D. Alonso Pérez de Guzmán el Bueno como Caballero o Gentilhombre de su casa.<sup>54</sup>

Posteriormente, en el año 1589, viaja a las Indias Occidentales con el cargo de Gobernador de la provincia de Honduras, donde permanecerá durante otro período de tiempo.<sup>55</sup>

Por todas las referencias que hacen de él los distintos autores consultados, así como de las intervenciones públicas y privadas que trató resolviéndolas de tal forma, se puede decir de su persona, forma de vida y proceder, que era un hombre afable, cordial, de gran cultura, sereno, diplomático, prudente, ingenioso y de gran personalidad, aunque tenía un pequeño defecto físico en la vista, que en ocasiones era motivo de burla por parte de sus amigos.<sup>56</sup>

También podemos ver su retrato<sup>57</sup> en las primeras páginas de su tratado,<sup>58</sup>

---

<sup>52</sup> "...por que su primer inventor, que fue el Comendador Geronimo de Carrança escrivio tan profundamente en ella, como sus escritos lo manifiestan: pero fue en teorica, y no en practica demostrativa" PACHECO, L.: Las grandezas de la espada. *Op. cit.*, p. 3.

<sup>53</sup> Biblioteca de Palacio. Medina Sidonia, Alonso Pérez de Guzmán el Bueno, signatura II/573.

<sup>54</sup> La anotación en el libro de la casa reflejaba que estuvo durante los años 1574, 1577, 1583, y la dotación asignada era la siguiente: 50 fanegas de trigo, 45 fanegas de cebada y 37 ducados. En el año 1584, fue de 50 fanegas de trigo, 50 fanegas de cebada y 37 ducados.

Habiendo consultado el archivo del Ayuntamiento de Sanlúcar de Barrameda para conocer más detalles acerca de su estancia y vida en dicha ciudad, nos informaron que los archivos de los años que nosotros íbamos buscando, es decir, siglo XVI, fueron quemados en unas jornadas revolucionarias y sólo se conservan unas cartas capitulares las cuales están recogidas en dos tomos publicados recientemente, no aportando ningún dato para nuestro estudio.

<sup>55</sup> ANTONIO, N., *op. cit.* p. 571 y D'ORVENIPE, D. L.: Armas y desafíos. Bibliografía de la Esgrima y el Duelo. Cuaderno primero, Madrid, s.l., 1901, p. 2.

<sup>56</sup> "Y vos Charilao como soys corto de vista" CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 53.

<sup>57</sup> "Concurre en Bernardino de Escalante la rara circunstancia de haberse conservado hasta

en el frontis, lo cual nos puede dar muestra de la condición privilegiada que este hecho suponía en dicha época. Otro dato que nos sirve para admitir su progenie, es que al imprimir su libro lo hizo en su propia casa, acontecimiento que supone, que en la época en que se publicó se tuviera que establecer la imprenta en Sanlúcar casi con el fin único de que el libro viera la luz,<sup>59</sup> por lo que se puede decir, que Carranza era una persona de la alta nobleza y desahogado económicamente, además de ser hombre de ciencia e intelectual había realizado estudios de Filosofía y Geometría.<sup>60</sup>

En el título "El Comendador Hieronimo de Carrança al Excellentissimo Duque de Medina Cavallero de la Insigne Orden del Tuson. Mi Señor" del libro de Carranza: Filosofía de las armas y de su Destreza y de la Agresión y Defensa Cristiana, aparece escrita una reflexión suya en la que se intuye cierto cansancio por la defensa de su causa, la destreza,<sup>61</sup> ya que podía haber vivido ejerciendo el oficio

---

nuestros días dos retratos suyos, hecho nada común entre sus contemporáneos, a no ser que se tratara de personajes de la alta nobleza." CASADO, J. L.: Discursos de Bernardino de Escalante al Rey y sus Ministros (1585-1605). Servicio de Publicaciones Universidad de Cantabria, 1995, p. 54.

Escalante fue también otro personaje ilustre, famoso, hombre de confianza y consejero de Felipe II en los años más críticos de su reinado, que además de vivir en la época de nuestros autores, mostraba parecida inquietud, trabajando en el empeño de que el arte de la navegación se convirtiera en ciencia.

<sup>58</sup> Ilustr. 1.

<sup>59</sup> "Esta imprenta de Sanlúcar de Barrameda debió establecerse con el objeto exclusivo de publicar la obra de Carranza: < < Bizarría propia de un magnate español, dice el erudito Barrante, de que la historia nos ofrece varios ejemplares: el de Coria, los de Osuna y Baeza, y quizás otros muchos ignorados, pues la ambulancia de los primeros impresores solía obedecer á llamamiento de los magnates. > > " LEGUINA, E. de: Bibliografía é Historia de la Esgrima Española. *Op. cit.*, p. 51.

<sup>60</sup> "Que Hieronymo de Carrança Varon Noble de Casta, Docto en la Phylosophia y Geometria, y en las demas Artes, y tan Diestro en Armas, quanto nunca otro lleuo el Mundo" CARRANZA, H., *op. cit.*, "EXORTACION AL LECTOR DEL DOCTOR Pedro de Peramato Medico de Camara del Excellentissimo Duque de Medina Sidonia".

<sup>61</sup> Puede que la causa por la que escribió esta reflexión sea como él mismo nos comenta, que tenía ganas de retirarse del trabajo que realizaba, militar activo, muy relacionada con la práctica de las armas, aumentada por los problemas que le estaba creando el convencer a la gran mayoría de sus conciudadanos de su misma profesión, que la destreza (uso eficiente del manejo de las armas en las milicias y de la gente de a pie) que hasta ahora se venía haciendo era incorrecta, por lo que podía haber optado por otra profesión más estable y más digna.

Todo lo anterior se desprende de la lectura de su tratado, principalmente del principio y de la carta manuscrita que dirige a Felipe II.



**Ilustr. 1** Retrato de Carranza tomado de su tratado. Según Pacheco, Carranza tenía 30 años en este retrato.

de letrado, evitando en gran medida, los problemas, las discusiones sobre el tema y los enfrentamientos verbales y físicos con los que no opinaban lo mismo de la destreza. Dicha reflexión nos incita a plantear la siguiente pregunta: ¿Había cursado realmente Carranza estudios de Leyes<sup>62</sup> o simplemente era una consideración a cerca de lo que él podía escribir por libros leídos de derecho y por lo aprendido de las personas de su entorno, expertas en el tema?.

En nuestra opinión, creemos que era un caballero docto en esos menesteres, aunque no disponemos de datos de primera mano con los que podamos confirmar este supuesto, sí expondremos varios motivos para reforzar nuestra teoría y que se deducen del estudio de su persona.

En primer lugar, el duque de Medina Sidonia lo quería destinar en otras ocupaciones porque creía que las que desarrollaba no tenían la categoría suficiente para la persona culta que era, así como que estaba dedicándose a temas que le ponían en entredicho y en boca de críticos sin cultura, al desarrollar actividades no apropiadas para su nivel intelectual.<sup>63</sup>

Un segundo motivo a tener en cuenta es que cuando el rey tiene que dar licencia para que se imprima y se publique su tratado, el mismo Carranza refiere que ya se había compuesto y terminado pero no imprimido y el motivo que le llevó a no publicarlo fue el que había estado dedicado de lleno a sus estudios<sup>64</sup> durante ese

---

<sup>62</sup> "Porque no nasci del poluo de la Tierra  
Ni mi Tierra à perdido por mi mucho.  
Y vuiera me traydo mas prouecho,  
Abrir Tienda de Canones y Leyes,  
Y ganar de comer como Letrado,  
Y si el Mejor no, fuera de los Buenos,  
Almenos Razonable entre los Malos,"

CARRANZA, H., *op. cit.*, "El Comendador Hieronimo de Carrança al Excellentissimo Duque de Medina Cavallero de la Insigne Orden del Tuson".

<sup>63</sup> "Como por parecerle cosa indigna de la profesion que yo hazia en otras cosas no menos calificadas." CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 9. "Dialogo primero que trata de la verdadera Destreza, y de la Philosophia y consideracion de sus partes: en uniuersal".

<sup>64</sup> "Y por auer estado ocupado en vuestros estudios, no aueys podido imprimir el dicho Libro." CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 1. "Licencia del Rey". Desde que le conceden la licencia hasta que sale impreso el tratado, transcurre un período muy largo de tiempo, que es el tiempo que nosotros pensamos que estuvo cursando los estudios en leyes.



período de tiempo.

Otra consideración que no se debe olvidar es, que para abrir tienda y dedicarse a la profesión de las leyes, como él deja dicho, debía reunir los requisitos pertinentes y estrictos de aquel entonces, debiendo superar las pruebas que le acreditaran como docto en la materia a la que se quiere dedicar. Esta condición se daba en todos los oficios y artes liberales, por supuesto se debía dar con más razón en los estudios que llevaban a la consecución de una titulación.

Y por último, ¿Por qué pregunta el duque de Medina Sidonia a Carranza sobre el significado de los términos, "afrenta", "injuria", "deshonra", "virtud", entre otros, si entre los amigos del comendador y servidores de la Casa del duque se encontraban expertos en el tema?.<sup>65</sup> Ante la petición del duque a que le resolviera los distintos términos legales y muy usuales en dicha época, responde Carranza placenteramente con los conocimientos de los más doctos, explicando cada uno de los términos<sup>66</sup> basado en las leyes del Derecho natural.

## 2.2. Actividad esgrimística.

Es catalogado como preceptista del arte<sup>67</sup> de la espada, siendo considerado como persona cualificada y con autoridad para dar normas, reglas y principios referentes al uso de este arma. Debemos recordar que la espada era el arma predominante en aquella época, comentándose que en esos tiempos en España solo se usaba dicha arma,<sup>68</sup> tanto para llevarla al cinto formando parte de la indumentaria

---

<sup>65</sup> "Polemarcho...con una suave y blanda condició y presteza de ingenio, era doctísimo en el derecho canonico y ciuil" CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 9, "Dialogo primero que trata de la verdadera Destreza, y de la Philosophia y consideracion de sus partes: en universal".

<sup>66</sup> Nombramos algunos de los diferentes conceptos de la carta de Carranza a Felipe II. "Injuria", "afrenta", "alevosía", "traición", "defensa" entre otros, que a su vez tendrán un doble significado e intención, en la utilización de cada uno de los términos cuando se habla de practicar la destreza.

<sup>67</sup> "Aquello que no está reunido en reglas o preceptos no es arte; pueden llevar el nombre general de conocimientos o nociones; verbigracia: la noticia de los hechos ocurridos, la consideración de la divinidad; por eso debemos definir el arte <<La colección de preceptos universales dispuesta para conocer y obrar, con una determinada extensión de fin>>... El ejercicio del arte no es más que la ejecución de sus preceptos" VIVES, L.: Tratado de la Enseñanza Introducción a la Sabiduría, escolta del alma, diálogos Pedagogía pueril. México, edit. Porrúa S.A., 1984, p. 11.

<sup>68</sup> "Hasta mediados del siglo XVII la única esgrima usada fue la de la espada." LORCA-DIEZ,

cotidiana, como para utilizarla en los duelos y desafíos. Esta espada era conocida por el nombre de rapière en otros lugares fuera de España. Describe este término, a una espada larga y afilada por ambos lados y con una buena punta<sup>69</sup> para asestar estocadas. No tenían nada que ver con las espadas negras, totalmente opuestas a las mencionadas anteriormente y que se utilizaban para aprender y entrenar los golpes.<sup>70</sup>

En cuanto a la formación como esgrimista, se puede decir que fue autodidacta<sup>71</sup> y pionero en su labor, declaraciones que el mismo Carranza hace en

---

R. de: La esgrima de florete, espada y sable. Barcelona, B. Bauza editor, s.f., p. 6.

<sup>69</sup> "Acaso a Narpo a la derecha halla,  
Y allí la rigurosa espada tiende:  
No le valió el jubón de fina malla,  
Ni un peto de dos cueros le defiende  
Que la furiosa punta no calase,  
Y el cuerpo del espíritu privase."

Sacado de los versos de Alonso de Ercilla, que relata sucesos que ocurren en el siglo XVI. Por lo que se puede decir, que las espadas poseían las mismas características a las que se refiere nuestro autor, ya que los hechos se desarrollan en la misma época. ERCILLA, A. de: La Araucana. Madrid, Emiliano Escolar, 1981, p. 96. Ilustr. 2., Ilustr. 3.

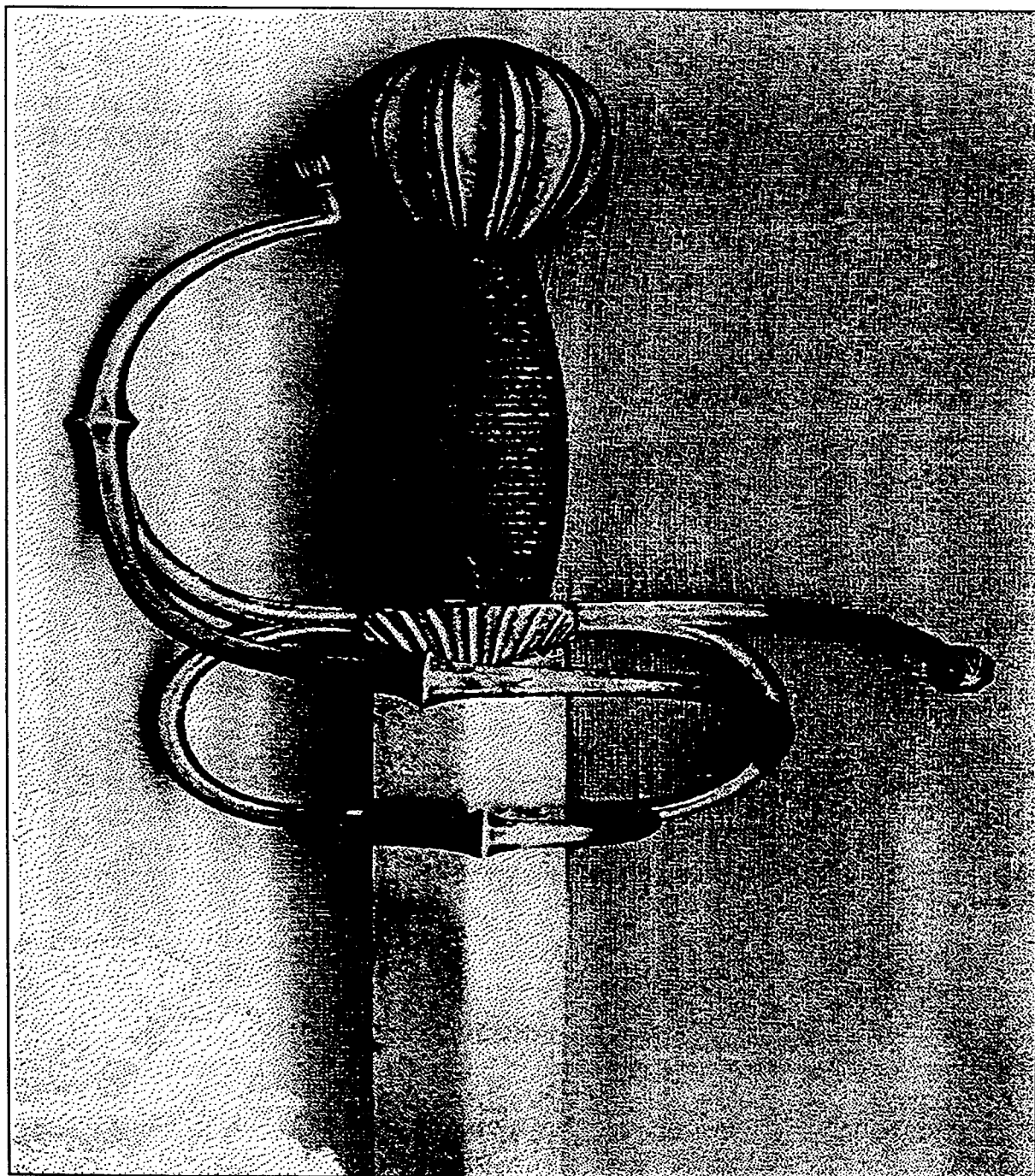
<sup>70</sup> Las espadas negras eran un tipo de espada con los filos embotados y sin punta, que servían para que el diestro entrenara todos los golpes y que en ningún momento peligrara su integridad física. Estas espadas ya eran conocidas y utilizadas en el tiempo de los romanos.

<sup>71</sup> "... por carescer yo dellas a causa de no auer tenido Maestro" CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 23.

Pacheco sabía que el comendador era autodidacta porque había estado estudiando el tratado de Carranza durante al menos diez años, afirmación que hace Pacheco en su primer libro, es por eso, por lo que creemos que este dato no se le pasó por alto a D. Luis y para restar importancia al asunto del ser autodidacta, es cuando más tarde en 1600, en su libro de las Grandezas de la Espada. *Op. cit.*, mostrándonos en el título lo siguiente: "En el qual cada uno se podrá licionar, y deprender à solas, sin tener necesidad de Maestro que le enseñe." La intención de este manifiesto está bastante clara, por un lado, que todo el que lea su libro podrá aprender todo lo que en él se escribe, sin tutela de ningún tipo y por otro, se puede mal pensar en una doble intención, es decir, que no era tan difícil ser conocedor de los temas relacionados con la destreza, si tenemos una pequeña noción de este arte.

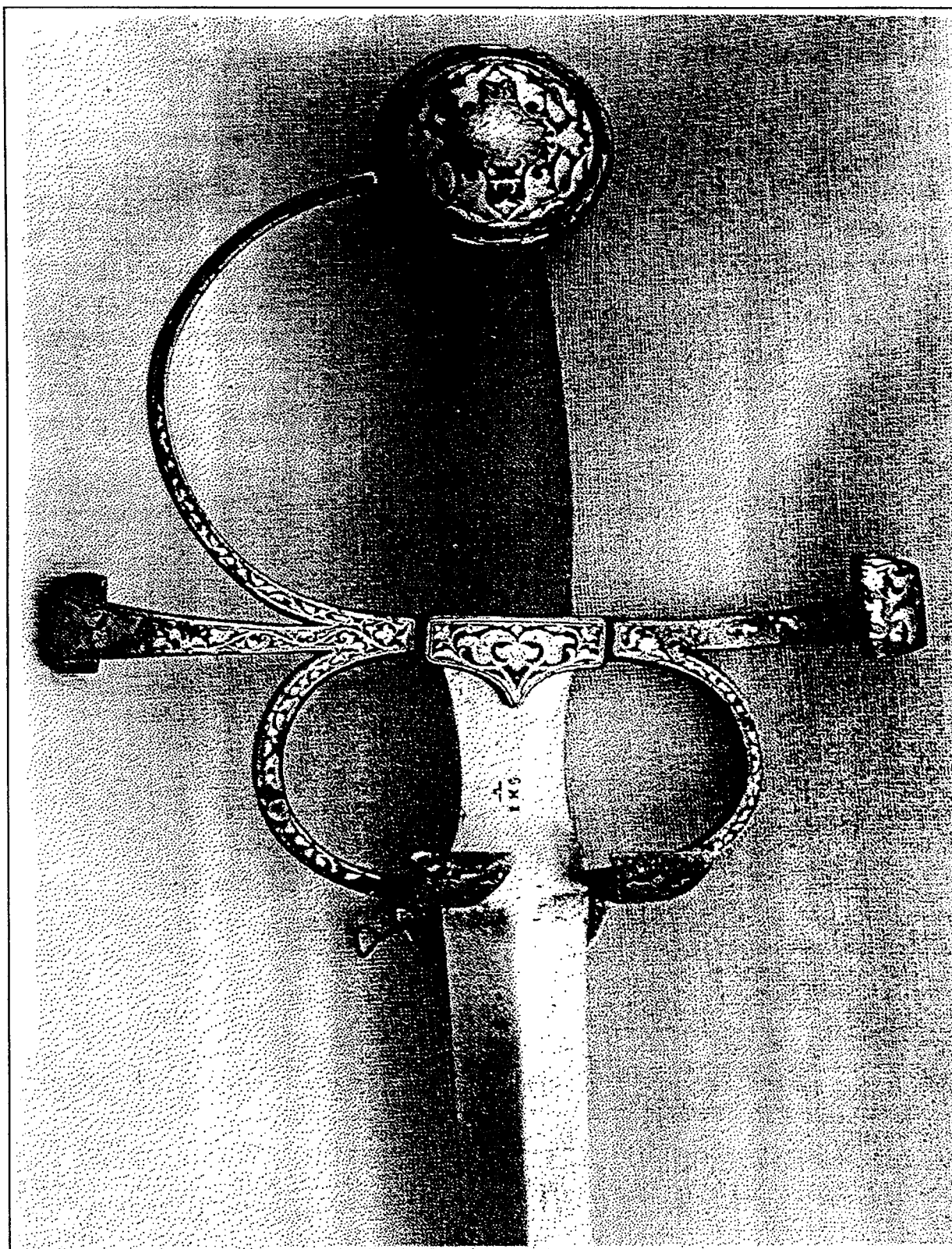
También en el libro Modo fácil, y nuevo para examinarse los Maestros en la destreza de las armas, Pacheco hace notar que Carranza conocía los escritos de otros maestros anteriores a él, tanto españoles como italianos, por tanto, o Carranza no dijo la verdad cuando se denominó como autodidacta o Pacheco alude a estos comentarios para dejar en entre dicho la magnitud que Carranza había alcanzado. Este hecho se produce en la época en la que Pacheco se dedica a enturbiar la reputación que Carranza había obtenido, elogiada por el mismo Pacheco en sus comienzos.

el prólogo de su libro: "Que mia la puedo llamar, pues sin algun Principio de Maestro la é adquirido"<sup>72</sup> llegando a generar todo un sistema de trabajo que más tarde algunos seguirían e incluso copiarían.



**Ilustr. 2** Espada de Hernán Cortés (Conquistador de México, 1517) ejemplar auténtico que se conserva en la Real Armería de Madrid.

<sup>72</sup> CARRANZA, H., *op. cit.*, "Prólogo".



**Ilustr. 3** Espada de Francisco Pizarro (Conquistador de Perú, 1531) ejemplar auténtico que se conserva en la Real Armería de Madrid.

En este caso particular, pensamos que existe una estrecha relación el ser considerado como el inventor de esta ciencia, con ser autodidacta en la misma, puesto que si no había nada constituido sobre la esgrima científica no habría ningún maestro que enseñara a Carranza y si éste hubiera existido, el inventor sería el maestro y no Carranza.<sup>73</sup> Esto sólo sería aplicable a España, porque sabemos que en Italia y con anterioridad a la fecha que estamos describiendo se habían escrito varios tratados, la gran mayoría de ellos se conservan actualmente. En España también estaban por delante de él los famosos y nombrados Pedro Torres y Juan Pons de Perpiñán (cuando Perpiñán era española), así como Francisco Román<sup>74</sup> de Sevilla quién hizo un tratado de esgrima basado en figuras. Por desgracia para la esgrima española no se conoce ni la existencia, ni el paradero de ninguno de los tratados nombrados.

Siguiendo con el estudio de la formación esgrimística de Carranza y tratando de descubrir si sus conocimientos procedían de la práctica o surgían de la teoría, estimamos, por el conocimiento que tenemos de su persona y por todo lo leído referente a sus hechos y a sus obras, que no parecía ser el tipo de hombre que considerara por separado el binomio de la teoría y la práctica, de ahí que estemos convencidos que cuando se dedicó a escribir sus teorías lo hizo teniendo siempre

---

<sup>73</sup> En la lectura de la cita número 46, página 28, que hace referencia a Matfá Aguilar, sacada del libro de Carranza, observamos que habla sobre el proceso de transformación de arte liberal en ciencia, comentando que en dicho proceso intervienen distintos factores como son la evolución de los conceptos, que siempre en sus comienzos son confusos y poco a poco con el transcurso del tiempo se vuelven mucho más claros y comprensibles. Con la intervención de diferentes personas estudiosas en el proceso evolutivo en el que cada una aporta su investigación, se llega con la suma de las mismas, a establecer los principios y los métodos de las diferentes ciencias.

En este caso se vuelve extraordinario y excepcional, ya que en la opinión de Matfás Aguilar, Carranza lo hace todo él mismo, es decir, transforma este arte liberal desde sus principios hasta su final, sin que nadie aporte nada a su proceso.

Nosotros no coincidimos totalmente con el pensamiento de Matfás Aguilar, ya que es una forma muy subjetiva de analizar estos acontecimientos y de alabar a su compañero y amigo, aunque sí creemos que hay mucho fundamento en las explicaciones.

<sup>74</sup> Si hubiera que establecer una relación entre Carranza y algún otro autor anterior a él, se aproximaría en cuanto a contenidos a Francisco Román. Decimos esto, por las anotaciones y comentarios que hace Luis Pacheco en uno de sus libros de la esgrima de Francisco Román, de Pons y de Torres y además, porque la esgrima que se hacía sobre 1474, época de Pons y Torres, estaba basada casi toda en hechos de armas que se practicaban con lanzas, escudos, a caballo, con espadas más pesadas y vinculada a los rieptos y desafíos. Formulamos esta hipótesis por los autores y libros que hemos leído que tratan del tema de las armas como son Diego de Valera, Alfonso de Cartagena y otros. "Las escuelas de Pons y de Torres, sin ser todavía las verdaderas escuelas de esgrima científica, revelaron ya un progreso en el arte" MORENO, F., *op. cit.*, p 113.

presente los dos aspectos antes citados.

Probablemente, todo el enredo sobre las inclinaciones prácticas o teóricas, pueda proceder de la forma en la que escribe su obra Jerónimo Carranza, aunque era lo suficientemente instruido, culto e inquieto por las letras como para no darse cuenta de la interrelación que existe entre ambos conceptos. Prueba de ello, es la observación del refrán que cita al principio de su libro. "Como sea verdad (Excellentísimo Señor) que la Experiencia es Madre de la Sciencia y conste claramente, que ni la una ni la otra pueden ser alcançadas del Ingenio del hombre sin trabajo grande y discurso largo de tiempo, por ser la una Peligrosa y la otra Difficultosa, y ambas excellentes y muy provechosa".<sup>75</sup> Podemos deducir de tal afirmación, que es conocedor de la diferencia entre la experiencia, sinónimo de práctica y la ciencia, sinónimo de teoría.

Hay manifestaciones en las que se prueba que Carranza era muy diestro en el manejo de la espada,<sup>76</sup> en contra de lo que se dice en el libro de Pacheco, que sólo lo era en teoría y no en la práctica. Si tomamos como punto de partida esta reflexión, podemos seguir por dos caminos diferentes.

Por un lado, que Pacheco se esté refiriendo exclusivamente al libro que compone Carranza, el cual puede que esté escrito de una forma teórica y técnica muy elevada, aunque sin nada de práctica, sin que se muestren consideraciones con el arma entre dos esgrimistas.<sup>77</sup> Por otro, que Pacheco crea que Carranza sólo sabe teoría, pensamiento que nos resulta bastante extraño y no ha sabido o no ha querido plasmarlo

---

<sup>75</sup> "De Hieronymo de Carranza al Excelentísimo Señor el Duque de Medina Sidonia." CARRANZA, H., *op. cit.*, p. A4.

Carranza cuando enuncia el refrán está pensando sólo y exclusivamente en la destreza, que su práctica es bastante peligrosa y su teoría algo difícil de entender.

<sup>76</sup> Ver cita 51 de la página 30: "la fama de su habilidad en la esgrima dice Murillo Velarde..."

Refiriéndose a Carranza, J. I. de las Muñecas nos apunta: "Por los hechos de su mano, y tan diestra por el azero, quanto por la pluma erudita" *Op. cit.*, p. 23.

De otra fuente sacamos, que encontrándose acampados en el Campo de Gibraltar faenando en las almadrabas del atún, el padre Ponce de León hizo el siguiente comentario del Comendador: "...hombre diestro en el manejo de las armas" HERRERA, P.: Sociedad y Delincuencia en el Siglo de Oro. Madrid, Biblioteca de Autores Cristianos, 1974, p. 348.

<sup>77</sup> En el capítulo 5 se verá si este pensamiento de Pacheco es correcto, ya que corresponde al apartado del análisis de cada una de las demostraciones que componen la escuela española.

en la práctica.

De este segundo supuesto, entendemos que no debe ser cierto lo que dice Pacheco, por los hechos que hemos descrito a lo largo de la exposición del capítulo, que a través del estudio se seguirán señalando y en los cuales se nos permite ver que Carranza trabajaba con las armas con un conocimiento práctico, implantando la teoría necesaria a esta práctica ejercida durante muchos años, aunque también lo hizo en sentido inverso: "la experiencia nos enseña que no puede uno llegar al complemento de la práctica sin antecedentes actos de la teórica".<sup>78</sup>

### 2.3. Permanencia en Sanlúcar.

Carranza profesó sus enseñanzas tanto en Castilla, como en Portugal. En Castilla, además de haber tenido bajo su tutela a grandes señores, se dice que fue maestro de esgrima del duque de Medina Sidonia,<sup>79</sup> D. Alonso Pérez de Guzmán el Bueno.<sup>80</sup> En Portugal, aleccionó igualmente con sus conocimientos en dicho arte al

---

<sup>78</sup> Referencia que hace Luis Méndez de Carmona hacía los postulados de Carranza. MÉNDEZ, L., *op. cit.*, pp. 3-4.

Del tratado de Carranza se extrae lo siguiente: que el autor tenía de su parte a la experiencia y que le ha servido para comprender la complejidad de la destreza, habiendo una estrecha relación entre lo que hacía en la práctica con lo que entendía en la teoría guiado por su entendimiento, estando casi seguro que iba por el buen camino porque no existía contradicción entre lo pensado y lo ejecutado. Distinto es que una persona se dedique a proyectar grandes reflexiones dando rienda suelta a su imaginación, apasionado por el tema y que no lo coteje con la realidad de las espadas, el resultado sería erróneo. Bien distinto será conocer la práctica de esta disciplina "que es un firme conocimiento adquirido con largo discurso de días que jamás se apartara de la razón" con la solidez de las ciencias. CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 22.

<sup>79</sup> "Y no ay quien con más razón que Vuestra Excellencia pueda reyr de la corrupta Disciplina y falsa Destreza, por no auer consumido en ella algun tienpo, que fuera digno de aplicar à las verdaderas Demonstraciones y tan firmes, quales Vuestra Excellencia muchas vezes con su grande y Discreto Entendimiento aprobó y dio por buenas, incitando su Bellicosio Brio à poner las en Practica verificandolas con su valeroso Braço" CARRANZA, H., *op. cit.*, "Prólogo".

<sup>80</sup> En los manuscritos consultados en la Biblioteca de Palacio, referidos a D. Alonso Pérez de Guzmán, fol. 61, pudimos comprobar que se trata del VII Duque de Medina Sidonia. Don Alonso Pérez de Guzmán, sustituyó al Marqués de Santa Cruz en el mando de la Armada Invencible en el año 1588.

Era muy aficionado a la música y los juegos "deportivos" de lucha, cuando joven, sobre los 19 años ya participaba corriendo la sortija y juegos de cañas. En el año 1569, a finales de febrero, con motivo de un viaje a Córdoba "Por practicar el deporte o dirimir cuestiones de honor, sin daño, cargó con dos espadas de esgrima, acicaladas para la ocasión" ÁLVAREZ DE TOLEDO Y

rey D. Sebastián.<sup>81</sup> Ambos reinos le reconocieron su labor y le dieron la honra y el prestigio que llegó a ocupar por ser hombre de ciencia, tanto por su trabajo práctico con su espada como a su formación intelectual por sus escritos, habiendo sido considerado por sus coetáneos como un gran erudito.<sup>82</sup>

Carranza pretendía retirarse de la práctica de las armas,<sup>83</sup> para desarrollar los estudios que había emprendido, entre otros estaba el arte de la Destreza. Deseaba hacerlo en un lugar tranquilo, para que nadie pudiera interferir en su forma de entender y ordenar la nueva concepción de destreza practicada por él. Muchas veces alabado por gente entendida y otras tantas criticado, sobre todo por gente vulgar con mucho sentimiento de envidia y con errónea concepción de este arte.

Fue entonces cuando el duque de Medina Sidonia D. Alonso Pérez de Guzmán el Bueno quiso que se fuera con él<sup>84</sup> ingresando como personal a su

---

MAURA, L. I., *op. cit.*, tomo I, p. 94.

<sup>81</sup> "Rey don Sebastián: Decimosexto rey de Portugal. Nació en 1554 y murió a los veinticuatro años de edad, en el desastroso hecho de armas de Alcazarquivir. Fue el hijo póstumo del príncipe don Juan y de doña Juana, hija del emperador Carlos I de España... se mostró como un muchacho de viva imaginación, aunque imprudente" CALDERÓN DE LA BARCA, P.: Dramas de honor I A secreto agravio secreta venganza. Madrid, edición prólogo y notas de A. Valbuena, Espasa Calpe S.A., 1967, p. 4.

<sup>82</sup> Carranza se encuentra en la relación del catálogo de escritores por ser uno de los personajes que se dedicó en el siglo XVI a la investigación y publicación del arte de la esgrima, habiendo sido aceptado como autoridad técnica de gran conocimiento, por su libro *Filosofía de las armas*.

Esta denominación la otorgaba la academia a poetas dramáticos, cronistas, novelistas y ascéticos de los siglos XVI y XVII, además de aquellos escritores que pudieran servir de ejemplo y guía para el uso correcto de las dicciones o de las frases castellanas. ACADEMIA ESPAÑOLA. Catálogo de los escritores que pueden servir de autoridad en el uso de los vocablos y de las frases de la lengua Castellana. Madrid, Imprenta de Pedro Abienzo, 1874, p. 19.

<sup>83</sup> En la carta de Carranza dirigida a Felipe II ya le pide este favor. Ms. 1750 de la Biblioteca Nacional. APÉNDICE. DOCUMENTO 1.

Era norma usual que todo el que fuera caballero debía practicar los hechos de armas en tiempo de guerra, y dedicarse al estudio de su oficio cuando no guerreaba.

La transmisión de los conocimientos se realizaba a través de los hombres de armas más cultos, los cuales leían los relatos acontecidos a otros caballeros, o bien por las explicaciones que daban aquellos caballeros que eran entendidos en dicha disciplina o a través de caballeros diestros y ancianos.

<sup>84</sup> "Gran lealtad puso Dios en los corazones de los Fijosdalgo.... que por ser de gran confianza



servicio, debido al gran número de veces que le había visto divulgar de forma práctica cada una de las demostraciones que componen este arte.

El duque quería que el vulgo no confundiera y ridiculizara lo que Carranza sabía y practicaba cada vez que tomaba la espada en mano. Frecuentemente, Carranza por su afán de intentar demostrar que la Destreza poseía unos fundamentos inherentes a ella, se prestaba a exhibir públicamente con explicaciones teóricas y de forma práctica, los golpes, desplazamientos, posturas, esquivas y demás términos que forman la destreza.

Observados estos términos desde fuera, no parecía gozar de toda la ciencia en la que se basa, llegando este acontecimiento a ser causa de sarcasmo por diestros no instruidos o por gente de pocos conocimientos en esta disciplina y sabiendo, que en dicha época la destreza era una actividad que se prestaba mucho a este tipo de intervenciones, es cuando Carranza decide poner fin a todas estas habladerías emprendiendo una tarea ardua y dificultosa de estudio y divulgación de este arte.

Sus postulados, suposiciones y teorías, no eran bien acogidas debido a la ignorancia de la gente e incompreensión de los términos a los que se refería, entre otros motivos vemos que la terminología que usaba era inédita para definir conceptos de nueva aparición. A veces, la negación a aceptar como verdaderas sus exposiciones, era el fruto de la envidia por la categoría y la cultura que esta persona poseía, de ahí que Guzmán el Bueno le sugiere que no siga con la actividad que le tenían encomendada sus superiores, en la práctica de las armas,<sup>85</sup> es decir, que dejara su oficio castrense, que a la vez en su persona estaba íntimamente ligado a la concepción de hombre diestro.<sup>86</sup>

---

para el servicio de los Principes tienen privança y assiento en sus casas reales" PUDDU, R., *op. cit.*, p. 133, referencia que toma R. Puddu de CASTILLO DE BOVADILLA, J.: *Política. op. cit.*, vol. I, p. 89.

<sup>85</sup> "Por la necesidad en que me puso, la reducccion de la parte que me ocupo del Reyno de largarme donde servir a su magestad con el cuidado y rriesgo que todos saven". Palabras de Carranza a Felipe II, sacado de la Carta manuscrita de Carranza a Felipe II M.s. 1750, de la B. Nacional.

<sup>86</sup> *Diestro*. "Cuando en España se tenía por ocupación principal de los nobles é hidalgos el juego y ejercicio de las armas, llamábase antonomásticamente *diestro* al que lo era en el manejo de ellas, y *destreza* el arte y habilidad de esgrimir" FERNÁNDEZ-GUERRA y ORBE, A., *op. cit.*, B.A.E., XXIII, p. 499.

El duque logra que se dedique al estudio teórico de la destreza, apartándolo de la actividad que hasta entonces desarrollaba, concibiendo que no era la más adecuada para un hombre de tanto talento y erudición. Es en gran medida reconocer la grandeza por parte del duque de Medina Sidonia,<sup>87</sup> del lugar, el peso y la transformación que debía gozar el ejercicio de las armas, junto con los profesionales que se dedican a ello. Tanto el duque de Medina Sidonia como el propio maestro deseaban otorgar el lugar digno y merecido que debía ocupar la práctica del ejercicio de la destreza como la profesión de enseñante de este arte.<sup>88</sup>

Esta decisión es la que da pie a que se retire para siempre de la práctica de las armas<sup>89</sup> y que se dedique tan solo a la especulación<sup>90</sup> de la destreza y de cada

---

*Diestro verdadero*: "es el que maneja la espada teórica, científica y aun pedantesca" es lo que entiende Selden Rose de la lectura de dos pasajes del libro de las Grandezas de Pacheco, sacado de QUEVEDO Y VILLEGAS, F. de: Historia de la Vida del Buscón, Llamado Don Pablos; Exemplo de Vagamundos y Espejo de Tacañes. Madrid, Edición crítica por Don Roberto Selden Rose, Editorial Hernando S.A., 1927, p. 321.

<sup>87</sup> El duque era muy dado a fomentar la educación y prueba de ello nos da las escuelas que creó en Sanlúcar para que el pueblo aprendiera a leer y escribir. También hizo lo mismo con una especie de academia de marineros fundada bajo su tutela la cual recibía el nombre de 'seminario de marineros' y estaba destinada a que todos los que se dedicaban a lo quehaceres de la práctica en la mar pudieran completar su formación con la teoría de la misma y a la inversa. Sería en ellas donde estudiarían y completarían su profesión marinera.

<sup>88</sup> "Estos maestros vienen organizados desde 1478, llevando como blasones del Cuerpo, concedidos por los Reyes Católicos, un escudo en campo azul, corona real y brazo armado con espada desnuda, orlado de oro,..." LEGUINA, E. de: Bibliografía e Historia de la Esgrima Española. *Op. cit.*, p. 35.

<sup>89</sup> Carranza formaba parte del ejército y su profesión era la guerra, es decir, militar. "Actividad noble y ennoblecedora por encima de todo, la milicia es también un oficio, y la promoción social del soldado aparece descrita con frecuencia como un fatigoso recorrido a través de las jerarquías militares" PUDDU, R., *op. cit.*, p. 153.

Sabemos que anteriormente al siglo XVI, el término Milites significaba que de cada mil soldados, uno era elegido caballero "Mas de este nombre que miles decimos, segunt que el Sancto doctor Isidoro arçobispo recuenta, Rómulo fue el inventor, porque escogió mill para guerrear; o, segunt otra opinión, porque tanto quiso estrechamente escoger los omes para este officio loable, que de cada millar uno solo tomaba" CARTAGENA, A. de: "Question" en Desde la Formación del lenguaje hasta nuestros días. Prosistas Castellanos del siglo XV, I. Madrid, Ediciones Atlas, B.A.E. CXVI, 1959, p. 240.

"Llull recuerda que el elegido era el más amable, y más sabio, más leal, más fuerte, de más noble ánimo, de mejor instrucción y de mejores costumbres que los demás" MARTÍN, J. L. y SERRANO, L., FISIS. *Op.cit.*, p. 47.

<sup>90</sup> La filosofía podía ser especulativa, cuyo fin es sólo saber el conocimiento, o demostrativa,

44

uno de los movimientos que tiene el soldado profesional en la batalla, o para quién quiera instruirse en esta disciplina como una parte más de su educación<sup>91</sup> o como forma de enseñanza para llegar a obtener la titulación que le acredite como profesional de este arte.<sup>92</sup>

A Carranza le parece muy acertada tanto la idea de su retiro como el lugar de residencia: Sanlúcar de Barrameda y la casa de los duques de Medina Sidonia, además de considerarlo como un pueblo idóneo para la reflexión y deleite del entendimiento por lo que representaba dicha localidad en esas fechas.

Instalado ya en Sanlúcar su mayor preocupación se centraba en plasmar de forma impresa y bajo un riguroso marco científico, todo lo que en la práctica conocía, propósito que más tarde consigue, logrando de este modo elevar a la categoría de ciencia los fundamentos de esta disciplina. De la misma manera, llega a equiparar un arte no liberal como es la destreza, al mismo rango que poseían las otras artes liberales.<sup>93</sup>

En un principio se entristecía e incluso llegaba a enfurecer cada vez que reflexionaba sobre el daño que ocasionaban a este arte, aquellas personas<sup>94</sup> que con

---

cuyo fin es obrar y consiste en acción, por tanto, la destreza posee las mismas denominaciones pudiendo ser especulativa o demostrativa, ya que estaba basada en la filosofía.

<sup>91</sup> Apartado dirigido sobre todo a la nobleza y clase social alta. "Pero la esgrima quedó siempre reservada a una cierta clase de la sociedad." GILLET, B.: Historia del deporte. Barcelona, traducción de M.<sup>a</sup> Dolores Lamarca, Oikos-tau S.A., 1971, p. 54.

<sup>92</sup> "Los mismos señores feudales, según se desprende de crónicas relativas á los siglos XIII y XIV, no tenían escrúpulo alguno en llamar á sus feudos á estos maestros para que adiestraran á esos mismos hijos, deudos y vasallos en el manejo de las armas que á la sazón se empleaban en los combates á caballo." MORENO, F., *op. cit.*, p. 50.

<sup>93</sup> "La *Verdadera Destreza* será a partir de ahora un arte no menos liberal que las otras artes al estar fundada en proposiciones y principios generales provenientes fundamentalmente de la Filosofía y de la Geometría - Aristóteles con su *Física* y Galeno con su *Método*, serán sus fuentes más preclaras -, y podrá distinguirse y diferenciarse de la Falsa Destreza, es decir, de los engaños del vulgo y de la charlatanería de los llamados esgrimidores." VARELA, J.: Modos de Educación en la España de la Contrarreforma. Madrid, La Piqueta, 1983, p. 87-88.

Las siete artes liberales eran las siguientes: gramática, dialéctica, retórica, aritmética, geometría, música y astronomía.

<sup>94</sup> Nos estamos refiriendo tanto al término de espadachín como al de bravo. *espadachín*. "Es

excesivo afán de ser admiradas y queriendo demostrar su superioridad en esta materia, ignoraban el mucho mal que podían causar, al discutir y enseñar sin fundamentos, términos, conceptos, golpes y otros muchos elementos esgrimísticos no analizados en profundidad.<sup>95</sup> Esta forma de proceder contribuía aún más a aumentar la desgracia en que la destreza se encontraba inmersa.

Es la casa del duque, el lugar elegido para organizar reuniones<sup>96</sup> con caballeros competentes y doctos,<sup>97</sup> algunos de ellos, igualmente, se encontraban al

---

el valentón que anda enfaldado con su espada, levantada la punta en alto y el brazo izquierdo sobre ella: amigo de cuchilladas y pendencias: trato propio de rufián o matasiete" COVARRUBIAS Y HOROZCO, S. de: Tesoro de la lengua castellana. Madrid, 1673-74, citado por LEGUINA, E. de: Bibliografía e Historia de la Esgrima Española. *Op. cit.*, p. 16.

<sup>95</sup> "Esas escuelas de esgrima eran, en su mayor parte, verdaderos antros peligrosos, frecuentados por pendencieros, espadachines y matones; por gente, en fin, de no muy respetable reputación. Los hombres que hacían profesión del arte de la esgrima no podían escapar, no, á la suposición de hacer con frecuencia un uso no muy decoroso de su habilidad y destreza, que, dicho sea de paso, no tenía relación con el arte de combatir leal y correctamente, debiendo, por ende, ser excesivamente grandes las tentaciones que experimentaban por poner ese talento al servicio de las venganzas privadas de los nobles y de los burgueses que requerían sus servicios" MORENO, F., *op. cit.*, p. 54.

<sup>96</sup> "Era ocupación de los nobles é hidalgos el juego y ejercicios de las armas, y armas y letras asunto de sus tertulias y reuniones." FERNÁNDEZ-GUERRA, A., *op. cit.*, B.A.E., XXIII, p. XLIV.

Casi al final de su tratado podemos ver que se hace una afirmación sobre un tema que siempre a estado en tela de juicio y es la buena o mala relación de las armas con las letras. La opinión de uno de sus amigos después de haber visto concluida su obra es la siguiente: "Pero de aqui adelante la contienda Antigua entre las Armas y las Letras, y lo que an dicho los Antiguos, que en presencia de la vna calla la otra, puede parar, porque segun lo tractado y el Parentesco, que se à descubierto entre ellas, ambas son Mayorazgos y Hijas de la Prudencia, y deriuadas de la Virtud de el Animo, pues emos verificado, que no puede auer Armas, ni hombres verdaderamente fuertes sin Letras, ni puede auer Letrados sin Armas, porque tienen de su parte à la Verdad, sin el Fundamento de la qual las Armas mas fuertes de el Mundo no valen coas alguna, porque si los effectos de las Letras salen de la Speculacion de el Entendimiento, las Armas salen de Consideracion de el Animo. De donde se infiere, que las Letras engendran las Armas, y las Armas amparan las Letras" CARRANZA, H., *op. cit.*, pp. 268-269.

<sup>97</sup> Entre ellos hay que nombrar a unos amigos suyos, los que intervienen en el libro con seudónimos y poseían los siguientes estudios: Medicina, Filosofía, Derecho, Maestro de todas las disciplinas, etc.

Juan de Malara, al cual se le conoce en con el nombre de Meliso, a Fernando de Herrera como Filandro y al mismo Carranza se le puede reconocer con el nombre de Charilao.

Esta forma tan curiosa y amena de expresar los conocimientos a través de diálogos que hace el autor, es muy común en dicha época por lo que hemos podido comprobar en tratados de otros autores, como son Vives y Huarte.

servicio del duque. El objeto de estas reuniones, era tratar acerca de los diferentes temas de la vida cotidiana, de entre los cuales resaltaba el estudio de la destreza y las armas preferentemente como comentario al libro que Carranza estaba escribiendo.

#### 2.4. Carranza, maestro de esgrima.

En cuanto a la labor que ejercía Carranza como investigador, creador y enseñante de la esgrima no tenemos ninguna duda, pero se nos plantea dos cuestiones bien diferenciadas: ¿Poseía Carranza el título de maestro de esgrima para poder impartir sus enseñanzas?. ¿Fue Carranza maestro directo de Luis Pacheco?. No conocemos ningún dato de que Carranza tuviera la titulación de maestro de esgrima, aunque si hay obras en las que se refieren a él como tal.

Al principio del capítulo decíamos que impartió clases tanto al duque de Medina Sidonia como al rey D. Sebastián de Portugal, citando las obras de referencias de donde habíamos cogido la información. Exponemos a continuación algunas notas de diferentes autores que tratan sobre las cuestiones que antes se mencionaron.

E. de Leguina<sup>98</sup> menciona a Carranza como maestro de esgrima del siglo XVI, junto con Francisco Román, diciendo que eran de los más notables. J. Gestoso, en su estudio sobre los esgrimidores sevillanos<sup>99</sup> cita a un gran número de maestros sevillanos de los siglos XV al XVII<sup>100</sup> y al no haber visto ningún dato en el Archivo de Protocolos de Madrid,<sup>101</sup> pensamos inmediatamente que debía aparecer en la relación que nos da Gestoso y mucho más sabiendo que Carranza era de Sevilla. Nos llevamos una gran sorpresa cuando vimos que su nombre no aparecía impreso en dicha relación, en cambio, sí aparece el de Francisco Román, lo que hace coincidir a

---

<sup>98</sup> LEGUINA, E. de: Bibliografía e Historia de la Esgrima Española. *Op. cit.*, p. 36.

<sup>99</sup> GESTOSO, J., *op. cit.*, pp. 289-316. Muy bueno a nuestro parecer por todo su contenido ya que se basa mucho en el estudio minucioso del Archivo de Protocolos de Sevilla.

<sup>100</sup> En el Archivo de Protocolos se encuentran recogidos datos que muestra en parte la vida de cada uno, la forma de obtener la titulación, de quién habían sido alumnos o quienes fueron sus maestros, otras veces, se limitan a apuntar cuando compró o dejó de alquilar una casa o si hubo alguien quién le dejara dinero para publicar sus libros como sucedió con Luis Pacheco.

<sup>101</sup> En el archivo de protocolos de Madrid vemos documentos referidos a maestros de la época como pueden ser Pablo de Paredes, año 1594; Juan de Morales, año 1622; pero no aparece su nombre en ningún tipo de documento.

Gestoso con Leguina en este dato. Tanto Francisco Román<sup>102</sup> como Jerónimo de Carranza son los más nombrados y conocidos en el mundo de la esgrima durante el siglo XVI.

Tampoco aparece en la relación de maestros del documento "Título de Maestro en la Filosofía, y destreza de las Armas, para todos los reynos y Señoríos de su Magestad" donde el examen corría a cargo de Domingo Ruiz Vallejo, maestro del rey nuestro señor y el examinado era Martín de Vargas (año 1645).<sup>103</sup> Tampoco aparece en la relación que expone en su libro J. Cucala<sup>104</sup> y que se remonta al primer maestro que obtuvo tal condición en el año 1478, llegando a 1829 la fecha del último de esta relación, aunque sí hay que tener en cuenta la observación importantísima que hace Cucala, diciendo que: "desde éste hasta Paredes se ignoran los nombramientos por el extravío y quema de documentos que sufrieron los archivos del cuerpo en 1808". Al decir "éste" se está refiriendo a D. Antonio Sánchez.<sup>105</sup> Desde D. Antonio Sánchez, hasta Paredes<sup>106</sup> hay un período que coincide con la vida de Carranza pudiéndose pensar que su nombramiento como maestro de armas o simplemente su nombre pudo estar en dicha relación.

Tampoco tenemos ni hemos visto ningún documento de primera mano que certifique que Carranza fuera maestro de Pacheco, lo único que nos sirve para

---

<sup>102</sup> En la casa archivo de los duques de Medina Sidonia pudimos ver una anotación en el tomo 8, legajo 2471/T.15, año 1537-1539, donde venía anotado el pago de una deuda que el duque tenía con el maestro Román, esgrimidor. No venía ni el concepto ni la cantidad de la deuda.

<sup>103</sup> Documento prestado por Martin Kronlund y que forma parte de su biblioteca particular. Es interesante dicho documento porque también viene la provisión que dieron los Reyes Católicos en 1478, sobre las condiciones que debía reunir aquel que quería ser *Maestro de las armas y Examinador mayor*. **APÉNDICE. DOCUMENTO 2.** Adjuntamos un manuscrito de las *Ordenanzas para los maestros de Esgrima* dadas en el año 1512 y que se conserva en el Archivo Municipal de Córdoba. **APÉNDICE. DOCUMENTO 3.**

<sup>104</sup> CUCALA Y BRUÑO, J., *op. cit.*, pp. 3-4.

<sup>105</sup> En el Archivo de Protocolos de Madrid pudimos comprobar algunas fechas orientativas de algunos maestros que eran coetáneos a los citados. Decimos orientativas porque trata de temas diferentes y no de fechas de nacimiento o de muerte.

Maestro Alonso de Burgos (1581); Pablo Paredes (1581, 1594, 1606, 1610); Luis Pacheco (1607, 1612, 1615, 1621, 1632); Juan de Morales (1622); Sánchez de Vargas (1635).

<sup>106</sup> No conocemos fecha alguna en ese intervalo de tiempo comprendido entre Antonio Sánchez y Pablo Paredes, siendo la primera, año 1581, la relacionada con Paredes.

considerarlo como tal, son las afirmaciones que algunos escritores hacen de este hecho.

F. Moreno<sup>107</sup> escribe: "El discípulo más aventajado de D. Jerónimo Carranza fue D. Luis Pacheco de Narváez, quien, conjuntamente con su maestro, compartió la gloria de haber engendrado y dado nacimiento á la verdadera destreza y ciencia de las armas". En la página siguiente nos confirma lo mismo desde otro punto de vista al hablar del libro más importante de Pacheco: "No era otra cosa que una copia un tanto modificada, pero en peor sentido, del método de su maestro".

N. Antonio, hablando de Pacheco, también afirma que fue alumno de Carranza diciendo lo siguiente: "...crea una escuela filosófico-matemática, fundamentada en la de su maestro Carranza".<sup>108</sup>

Igualmente E. Castle piensa de la misma forma que los autores anteriores, sosteniendo que Pacheco fue alumno de Carranza siguiendo y emulando el método de su antecesor.<sup>109</sup>

E. André<sup>110</sup> nos comenta que los principios del comendador se plasmarían más tarde en el libro de otro español, titulado: Las Grandezas de la Espada cuyo autor es D. Luis Pacheco, alumno de Carranza.

Por tanto, no se puede afirmar con rotundidad que Carranza estuviera en posesión del título de maestro de este arte, ni que hubiera pasado ninguna prueba que lo acreditara como lo estipulan las ordenanzas<sup>111</sup> de dicho gremio, si bien, debemos

---

<sup>107</sup> MORENO, F., *op. cit.*, p. 69.

<sup>108</sup> IRURETA-GOYENA, P., *op. cit.*, p. 38.

<sup>109</sup> CASTLE, E., *op. cit.*, p. 80. Estas declaraciones se desprenden de la lectura del texto de Castle, al hablar de Pacheco. En ella se observa además un pequeño error al decir que Pacheco era de Sevilla, no siendo así, ya que Pacheco era de Baeza (Jaén). "... de don Luis Pacheco de Narváez. De familia hidalga nació en Baeza hacia el año 1570, estudió la carrera de las armas" VALVERDE MADRID, J.: "Sobre Luis Pacheco de Narváez, escritor del Siglo de Oro" en Boletín del instituto de Estudios Jienenses, Nº 153, tomo I.

<sup>110</sup> ANDRÉ, E., *op. cit.*, p. 410.

<sup>111</sup> Se hacían unos rigurosos exámenes que debían pasar todos los que quisieran acceder a la obtención de un título de esgrima en los distintos niveles y modalidades que existían dependiendo

tener en cuenta la observación hecha por Cucala que abre la puerta al beneficio de la duda, es decir, Carranza pudo haber estado en dicha relación y en consecuencia haber poseído el título de maestro que le acreditara como tal, nos inclinamos por esta hipótesis.<sup>112</sup>

Sobre el segundo punto no hay nada establecido acerca de que fuera maestro directo de Pacheco, aunque en cuanto a fechas pudieron coincidir en el tiempo. En proximidad ocurre lo mismo, ya que en Sevilla, existía una buena y famosa escuela de esgrima<sup>113</sup> de las más importantes en nuestro país en aquellos tiempos, en la que se pudieron encontrar, por lo que es de suponer que todo el que estuviera interesado en aprender esta disciplina asistiría a los lugares donde se impartieran sus preceptos. Nosotros pensamos que es un hecho poco probable.

## 2.5. Discípulos y seguidores.

Como ya se ha comentado, las enseñanzas de Carranza se impartieron a grandes señores, duque de Medina Sidonia, rey D. Sebastián de Portugal, entre otros, pero lo más importante para el mundo de la educación y para el mundo de la esgrima, ha sido la transmisión de los conocimientos esgrimísticos hacia los más notables discípulos y seguidores de su ciencia, entre ellos cabe resaltar los siguientes: Luis Pacheco de Narváez y Luis Méndez de Carmona.

Luis Méndez de Carmona<sup>114</sup> se conoce muy poco y parte de lo que se sabe,

---

de las armas de las que se examinaban. Todas estas condiciones estaban establecidas en las ordenanzas, cuyo objetivo era garantizar la calidad de cada uno de los miembros de su corporación, determinando las distintas pruebas a superar tanto teóricas como prácticas y que probaran la capacidad del aspirante para ejercer como enseñante de dicho arte.

<sup>112</sup> El que nos inclinemos por esta hipótesis está relacionado con la gran experiencia acumulada como militar al haber trabajado día a día con la espada, por la capacidad creativa expresada en su tratado, no quedándose anclado en el pasado y evolucionando en terminología y conceptos analizados desde la lógica y porque es de extrañar que en la corte pudieran desarrollar actividades profesionales aquellos que no estuvieran capacitados para ella, debiendo ocurrir lo mismo con los grandes señores, que con el poder que tenían se podían permitir el llevar a sus casas a los mejores y más cualificados de cada profesión.

<sup>113</sup> Sobre el año 1532, fue director de la misma D. Francisco Román.

<sup>114</sup> Natural de la noble ciudad de Écija, estuvo como criado al servicio de su señor D. Francisco de Guzmán, Zúñiga y Manrique, marqués de Ayamonte, al cual le dedica el libro Compendio en defensa de la doctrina y destreza del Comendador Geronimo de Carranza.



se ha recogido de su tratado y de otros que hacen referencia a él.

El mismo Luis Méndez, se declara ser prohijado discípulo de Carranza, asumiendo sus preceptos personalmente, que más tarde los propaga con gran soltura y capacidad, llegando a ser considerado por sus seguidores como el maestro que alcanza en técnica, entendimiento y práctica, al inventor de la ciencia. Manifestó mucho interés en la enseñanza de la destreza a pesar de no ser maestro<sup>115</sup> como él mismo declara. Fue defensor a ultranza de la doctrina de su maestro y totalmente opuesto a Pacheco. De hecho, ha sido el "único que contradijo y rebatió las doctrinas de D. Luis Pacheco de Narváez",<sup>116</sup> llegando a preguntarse si los postulados del libro de Las Grandezas de la espada eran de Pacheco o si por el contrario eran los mismos que había escrito el comendador Carranza.

De Luis Pacheco de Narváez hay que comentar que se convirtió en el impugnador más decidido del método de Carranza, habiendo sido defensor suyo, estudioso y partidario de su doctrina<sup>117</sup> al iniciar su camino en el mundo de la destreza. Se advierte un cambio en la manera de pensar y actuar de Pacheco con respecto a Carranza. Vemos como en los comienzos de su vida esgrimística, Pacheco propagaba los postulados, la filosofía, la forma de escribir y otros muchos aspectos técnicos referidos a la destreza. En realidad lo que hizo fue seguir la doctrina que Carranza había dejado escrita en su tratado, prueba de ello, es que el primer libro de Pacheco, el libro de Las Grandezas de la Espada el más importante según la opinión de una gran mayoría de autores y críticos, está basado en los principios dados y expuestos con anterioridad por el mismo Carranza, citando constantemente su obra y

---

No creemos conveniente hacer un estudio en profundidad de don Luis Méndez de Carmona porque en todas las líneas de actuación en las que aparece la escuela española de esgrima, de los únicos que se habla con magnitud y con peso específico, designándolos como creadores de dicha escuela, son de Carranza y Pacheco, y en ningún caso, de Luis Méndez de Carmona. Analizaremos sus tratados ya que nos puede proporcionar otro punto de vista diferente al de Pacheco, y que nos será útil para comprender mucho mejor a la escuela española.

<sup>115</sup> "No lo hago por fausto y ostentación de maestro de esgrima, que no lo soy, ni lo he sido, ni lo pienso ser" MÉNDEZ DE CARMONA, L.: Compendio en defensa de la doctrina y destreza del Comendador Geronimo de Carranza. Lisboa, por Antonio Álvarez, 1632, "prefacio del autor al lector" p. 2.

<sup>116</sup> Luis Méndez de Carmona por P. Vindel, *op. cit.*, p. VIII.

<sup>117</sup> El propio Luis Pacheco considera a Carranza como el inventor de esta ciencia y así lo reconoce en su libro de Las Grandezas de la Espada, *op. cit.*. En la Epístola del autor nos dice: "porque su primer inventor, que fue el Comendador Geronimo de Carrança..."

haciéndolo además de una forma afectiva "según nuestro autor" cuando este tratado de Pacheco se supone que no era un estudio del de Carranza.

Más tarde publica otro tratado que es una copia íntegra del de Carranza y que se titula Compendio de la filosofía y destreza de las armas, de Geronimo de Carranza, que a veces es atribuido al mismo Jerónimo de Carranza en vez de a Luis Pacheco de Narváez.

No sabemos si fue a raíz de que Luis Méndez en su obra Compendio en defensa de la doctrina y destreza del Comendador Geronimo de Carranza, en el año 1632, declarara que lo que Pacheco estaba haciendo era lo que anteriormente había hecho Carranza y que lo que enseñaba estaba dicho por Carranza con anterioridad, fuera el motivo de que Pacheco escribiera el libro que lleva por título Engaño y desengaño de los errores que se han querido introducir en la destreza de las armas en 1635 y la obra titulada Nueva ciencia, y filosofía de la destreza de las armas publicada en 1672.<sup>118</sup>

Ambos tratados son posteriores a que Pacheco fuera nombrado maestro mayor en 1624,<sup>119</sup> por lo que su fama y su prestigio no podían estar en entre dicho ostentando el cargo que tenía *Maestro de armas de los Pajes del Rey*, siendo esta la causa que nos induce a pensar que se pusiera a escribir echando por tierra todo lo que anteriormente había dicho de Carranza<sup>120</sup> afirmando además en estos libros, que lo

---

<sup>118</sup> Para posibles estudios referidos a Pacheco, recomendamos el análisis en profundidad de estas obras, sobre todo la parte social que hay en ellos, al margen por supuesto de los aspectos técnicos.

<sup>119</sup> Título de Maestro mayor en la filosofía y Destreza de las armas de Pacheco. A.H.N., Consejos, Sala de Alcaldes de Casa y Corte, leg. 28.213/5, Madrid, 13 de Agosto de 1624. APÉNDICE. DOCUMENTO 4. Adjuntamos un manuscrito con fecha 13 de Julio de 1624, de Luis Pacheco de Narváez sobre su nombramiento de *Maestro de armas de los Pajes del Rey*, que se encuentra en el Archivo del Palacio Real de Madrid. APÉNDICE. DOCUMENTO 5.

<sup>120</sup> Ya en el año 1618, a petición del Duque de Cea, Pacheco tiene que hacer una declaración "fiel" sobre lo que pensaba del libro de Carranza. "Y siendome forçoso el obedecer, lo hare afirmando con toda verdad, que jamas se conocio, ni cupo en mi mano ambicion ni malicia para tiranizarle a ningun Autor la gloria y estimacion deuida a sus trabajos y virtuosos estudios, antes bien un eficaz y noble deseo de que goze el premio de su justa alabança: y assi lo que en este papel dixere, ha de ir libre de toda sospecha, pues no es razon que se tenga del que refieren lugar y esta folio y pagina. Y con este seguro digo, señor: Que no fue Carranza el primero, ni solo, que en Europa escrivio en razon de la destreza, que anteriores fueron a el layme Pons de Perpiñan, con antigüedad de ciento y treinta y cinco años...Camilo Agripa quien fue el primero que imagino reducirla a ciencia, poner demostraciones matematicas y tratar de lineas y angulos. Su poca

que Carranza había escrito era copia de Torres, Pons y Román, aunque en las anotaciones y comentarios que hace de estos autores en un gran número de ocasiones, dice que los principios que proponían estaban equivocados.<sup>121</sup>

De la lectura de los tratados de Pacheco de Narváez y de Méndez de Carmona, observamos que entre ambos existió cierto enfrentamiento y divergencia en cuanto a la interpretación de las teorías, de donde surgieron dos líneas distintas de actuación.

Los seguidores anteriormente nombrados Luis Méndez de Carmona y Luis Pacheco de Narváez, fueron célebres y destacaron en el mundo de la esgrima, siendo los primeros de una larga serie de maestros en propagar las enseñanzas de Carranza. Es ésta la época desde donde se genera una nueva y adecuada esgrima española con matices científicos.<sup>122</sup>

Se debe resaltar la importancia que tuvo el hecho de que llegaran a existir personas que se dedicaron al estudio de un arte no estructurado, organizándolo coherentemente y bajo unos criterios propios y acertados que dio lugar a la "destreza". Queda reflejado en el número de tratados que se escribieron sobre los mismos asuntos en los tres siglos siguientes.

También hubieron distintos personajes que, aunque no fueron relevantes en el mundo de la esgrima, fueron más ilustres y renombrados que los anteriores y estaban relacionados al mundo literario,<sup>123</sup> de la política y a actividades diferentes

---

Europa escribió en razón de la destreza, que anteriores fueron a el layme Pons de Perpiñan, con antigüedad de ciento y treinta y cinco años... Camilo Agripa quien fue el primero que imaginó reducirla a ciencia, poner demostraciones matemáticas y tratar de líneas y ángulos. Su poca precisión y menos que medianos aciertos, no son ahora de nuestro propósito" PACHECO DE NARVÁEZ, L.: Carta al Duque de Cea. Madrid, s.l., 1618. pp. 1-2.

<sup>121</sup> Son datos que hemos tenido en cuenta en la investigación pero con un cierto recelo, pues en nuestra opinión el motivo de este cambio de proceder fue la envidia.

<sup>122</sup> APÉNDICE. DOCUMENTO 6.

<sup>123</sup> Miguel de Cervantes en el *Quijote* muestra los conocimientos de este arte "Mirad, bachiller - respondió el licenciado -: vos estáis en la más errada opinión del mundo acerca de la destreza de la espada, teniéndola por vana... Apeaos, y usad de vuestro compás de pies, de vuestros círculos y vuestros ángulos y ciencia; que yo espero de haceros ver estrellas a medio día con mi destreza moderna" CERVANTES, M. de, *op. cit.*, p. 421.

de la vida cotidiana. Debemos tener en cuenta que era una época llena de problemas y la sociedad en general vivía las consecuencias del quehacer cotidiano; la defensa de la vida era un hecho que cualquier persona debía tenerlo siempre presente,<sup>124</sup> ya que la gente iba armada por las calles por la costumbre de llevar la espada como prenda indispensable y formando parte de la indumentaria de vestir, a pesar de los edictos y pragmáticas que se editaron prohibiendo su uso, lo que en cualquier momento podía originar riñas callejeras, desafíos entre caballeros, ciudadanos o gente noble y de los cuales se podía salir gravemente herido o muerto.

Mencionaremos con mucho énfasis a D. Francisco de Quevedo<sup>125</sup> el cual se inclina por las enseñanzas de Carranza y parece ser conocedor de sus preceptos al hablar de la destreza de las armas cuando riñe con Pacheco, probablemente habría leído el tratado de la Filosofía de las armas y de su Destreza y de la Agresión y Defensa Cristiana. El 21 de Marzo día de Jueves Santo del año 1611, cuando tenía 31 años, mató a un hombre a punta de espada en la puerta de la iglesia de San Martín,

---

<sup>124</sup> "En la casa que llamaron del Inquisidor, calle de la Espada, había un corralón que alquiló un maestro de esgrima, ... Allí concurrieron Lope de Vega y su hermano á aprender el juego de la esgrima..." FERNÁNDEZ DE LOS RÍOS, A.: Guía de Madrid, 1876, citado por LEGUINA, E. de: Bibliografía e Historia de la Esgrima Española. *Op. cit.*, p. 28.

En una oración fúnebre a la muerte de Lope de Vega, por don Fernando Cardoso, cuenta que "... a la edad de veinticuatro años, cuando empezaba a tener fama, daba Lope tres clases diarias: Filosofía, matemáticas y Esgrima" CASTRO, A.: Vida de Lope de Vega. (1562-1635). Salamanca, Editorial Anaya, 1969, p. 20.

<sup>125</sup> "Parece ser que Quevedo es partidario de Jerónimo Sánchez Carranza, autor de la *Filosofía de las armas*, y, en consecuencia, partidario de las estocadas rectas, en línea, frente a las curvas, ángulos y rodeos de Pacheco" QUEVEDO, F. de: La vida del Buscón llamado Don Pablos. *Op. cit.*, p. 152.

De la que también extraemos la siguiente cita, que nos remite a los versos del *Poema... de Orlando el Enamorado* donde vemos aparecer la figura de Carranza con parte de su nomenclatura, siendo además una aportación interesante junto con la del párrafo anterior ya que el juego de punta, comentan algunos autores, era desconocido en esas fechas a los diestros españoles.

"saca bastón errado el monstruo crudo,  
y le enarbola en ángulo mazada;  
mas Ferragut le opone recta espada  
.....  
mas Ferragut, que en sueños vio a Carranza  
y los perfiles de un compás le avanza,  
dándole una estocada por los pechos,  
que los livianos le dejó deshechos.

por este motivo tuvo que emigrar a Italia para evitar la posible venganza por parte de la familia del muerto.

Unos años antes, en Enero de 1607, se produjo un altercado por la cosa más simple y más estúpida que hoy podamos pensar, posiblemente el hecho podía tener relevancia en los días en que se originó. Hubo un desafío contra el capitán Rodríguez cuando paseaba por la calle Mayor, el susodicho capitán se atrevió a quitarle la acera, por lo que se molestó Quevedo, liándose a espadazos contra el capitán. De la riña salieron heridos tanto el capitán, que resultó con el brazo derecho atravesado de una estocada por la punta de la espada contraria, como el mismo Quevedo, que recibió en la frente<sup>126</sup> una herida parecida.<sup>127</sup>

## 2.6. Hechos relevantes que se le atribuyen.

Al margen de todo lo que pudo establecer y descubrir nuestro autor en cuanto a términos, hechos, armas, movimientos, que en nuestra opinión es abundante, hay, por contra, manifestaciones de distinta índole las cuales no compartimos y creemos que puede dar lugar a confusión, desvirtuando en cierta medida el proceso histórico ya que están ancladas en el pasado y no han sido abordadas para ver la relación que existe entre ambos: entre el hecho y el autor.

Debemos decir que ellas no son parte trascendentales en nuestro estudio, es decir, no han sido definidas como objetivos que intentemos conseguir, aunque sí pueden ser consideradas como objetivos en estudios posteriores que se puedan emprender. También se las puede considerar como objetivos secundarios que afloran del proceso de investigación, así como que es en este capítulo donde deben ir ubicadas, porque son hechos que están relacionados con la vida de Carranza.

---

<sup>126</sup> Ya desde la Edad Media "Habían tan buenos esgrimistas que incluso podían cortar de un golpe las cejas" síntoma de entrenamiento y buena precisión. HELLSTEN, N. E.: Fäktning; N. Familieboks Sportlexikon, III, Sthm, 1940, p. 185. La traducción es de M. Kronlund.

<sup>127</sup> Todo lo anterior referente a los hechos que le suceden a Quevedo ha sido sacado de FERNÁNDEZ GUERRA, A., *op. cit.*, B.A.E., XXIII, pp. XLIII y XLV.

Destacamos los siguientes:<sup>128</sup>

1. La obra titulada: Los cinco libros sobre la ley de la injuria, de palabra o de obra, en que se incluyen las, verdaderas resoluciones de la honra y los medios con que se satisfacen las afrentas
2. Ser enemigo de Quevedo.
3. La invención del florete.

Comenzaremos a estudiar la primera:

**2.6.1. La obra titulada Los cinco libros sobre la ley de la injuria, de palabra o de obra, en que se incluyen las, verdaderas resoluciones de la honra y los medios con que se satisfacen las afrentas.**

E. Castle en su tratado,<sup>129</sup> cuando habla de la bibliografía y refiriéndose a los libros españoles de la época, alude a Carranza recordando que había escrito Los cinco libros sobre la ley de la lujuria de palabra de obra, en que se incluyen las, verdaderas resoluciones de la honra y los medios con que se satisfacen las afrentas, escritos por el Comendador Jerónimo Sánchez de Carranza, natural de esta ciudad de Sevilla, Caballero del habito de Cristo.<sup>130</sup>

---

<sup>128</sup> Además de las tres que se expondrán a continuación, hay que nombrar una cuarta que no la ponemos junto a ellas porque la investigación ya se ha realizado, pero sí creemos conveniente que se cite entre los hechos que se le atribuyen a Carranza.

La investigación la ha efectuado Fernando Fernández Lanza y el hecho es el siguiente: "El ejemplar del *Inventarium Manoscriptorum Hispanicorum*, que sigue ofreciéndose al investigador en el Archivo Széchényi de Budapest, muy pronto deberá verse modificado. La razón para tal modificación es, que identifica en su apartado correspondiente 'in quarto, número currens 1' a: *Carranza, Gerónimo*", siendo el verdadero autor de esta obra Luis Pacheco de Narváez. Estos datos se han extraído del libro de FERNÁNDEZ, F.: Luis Pacheco de Narváez. Llave y gobierno de la destreza. De una filosofía de las armas. Alcalá de Henares, edita Universidad de Alcalá de Henares, Servicio de Publicaciones, 1991, pp. 3-13.

<sup>129</sup> CASTLE, E., *op. cit.*, p. XIX.

<sup>130</sup> Añadiendo además estos datos de donde se encuentran y de como eran: Ms Pág. 300, in 4º. ; Bibliografía p. XIX.

J. Gelli<sup>131</sup> en su libro, donde aparece la bibliografía de esgrima de varios países y entre ellos España, cita a la mayoría de los autores conocidos y sobre el segundo libro de Carranza titulado: Los cinco libros sobre la ley de la lujuria, de palabra o de obra, en que se incluyen las, verdaderas resoluciones de la honra y los medios con que se satisfacen las afrentas, parece coincidir con lo que expone E. Castle en su tratado.<sup>132</sup> Gelli añade que es un libro de poco valor técnico.<sup>133</sup>

Aparece también nombrado dicho título por J. I. de las Muñecas pero con una pequeña modificación: "De la ley, no de la lujuria, sino de la injuria", en la p. XIX. como más tarde aparecerá en los demás libros que se refieren a él. Pensamos que pudo ser un problema de traducción, más que un error de concepto.

E. de Leguina habla sobre: "La glosa de las Injurias junto con el Discurso, do probamos, que el que se desdice no queda Infame"<sup>134</sup> a partir de ver esta referencia que conduce a confusión en cuanto a si existe o no dicha obra, fue el motivo por el cual nos pusimos a investigar sobre dicha cuestión.

F. Moreno en su tratado,<sup>135</sup> atribuye al libro titulado: Los cinco libros sobre la ley de la lujuria, de palabra o de obra, en que se incluyen las, verdaderas resoluciones de la honra y los medios con que se satisfacen las afrentas a Luis Pacheco de Narváez, erróneamente a nuestro parecer, diciendo de él, que obtuvo un gran éxito. Además lo relaciona en cuanto al período y a la importancia con los libros escritos por los autores italianos Grassi, Marozzo y Agrippa.

---

<sup>131</sup> GELLI, J., *op. cit.*, p. 206.

<sup>132</sup> El libro de Castle es anterior al de Gelli, además Castle tiene una visión más real de todo lo que es la esgrima, términos, historia, hechos y marco de actuación. Gelli, se basa más en una recopilación de datos bibliográficos, pudiendo ser que haya recogido literalmente la opinión de Castle.

<sup>133</sup> El que Gelli diga que este manuscrito tiene poco valor técnico, posiblemente sea porque no se refiere al concepto que se tiene de la esgrima en lo que concierne a terminología específica, pero nosotros consideramos que es de gran valor histórico ya que justifica el por qué de cada una de las intervenciones que debían realizar los ciudadanos desde un punto de vista legal, sabiendo en consecuencia si estaban dentro o fuera de la ley, cuando se habla de afrenta, de injuria, de defensa, de linaje y de otros muchos términos desconocidos para una determinada clase de ciudadanos. Era muy normal que en estas fechas muchas personas no supieran ni leer ni escribir.

<sup>134</sup> LEGUINA, E. de: Bibliografía e Historia de la Esgrima Española. *Op. cit.*, p. 53.

<sup>135</sup> MORENO, F., *op. cit.*, p. 75.

La carta<sup>136</sup> de Jerónimo de Carranza dirigida a Felipe II tiene dos partes bien diferenciadas, una primera que va dirigida al rey donde le hace unas peticiones en reconocimiento a los servicios prestados y otra donde se observa unos discursos escritos sobre los distintos conceptos que engloban a casi todas las palabras del título de la obra que estamos tratando, conceptos como son: Injuria, virtud, afrenta, agresión, defensa, satisfacción, atrevimiento, castigo, verdad, mentira, ley de las injurias, así como las diferencias de estas palabras y cuando se pueden tomar en un sentido o en otro. Toda la segunda parte es la respuesta que da Carranza a una pregunta que le formula el duque de Medina Sidonia para que le clarifique todos estos términos.

Es curioso también que la mayoría de los autores que citan dicha obra, detallan que se trata de una obra manuscrita,<sup>137</sup> en cuartos y de trescientas páginas. De alguna manera nosotros intuimos que puede existir una relación entre estos datos y los correspondientes al discurso de Carranza, que se encuentra en la página trescientos sesenta y seis y va hasta la trescientos setenta y cuatro del código y no que sea un "in folio" de trescientas páginas. Si dijeran que estaba formada por un número de cuatrocientas páginas hubiéramos pensado de distinta manera, ya que es muy fácil confundir el trescientos con el trescientos sesenta y seis, si no se ha tenido el documento en la mano, por lo que nos lleva a pensar que esta obra no existe como tal obra, pero que en realidad se trata de unos folios escritos por Jerónimo de Carranza o por algún escribano de su tiempo y puede que sean los que comentan todos estos escritores.

---

<sup>136</sup> M.s. 1750 de la Biblioteca Nacional.

<sup>137</sup> En los ficheros de la Biblioteca Nacional aparecía como una obra manuscrita que se podía encontrar en la Biblioteca Colombina de Sevilla. Contactamos con la misma para ver si la obra se encontraba registrada en algún fichero con la intención de estudiarla y comprobar si el autor era Carranza o Pacheco. Nos comunicaron que ellos no tenían noticias de que dicha obra se hallaba en sus fondos y que nunca la habían tenido en su poder.

De la misma manera estuvimos en la casa Archivo de los duques de Medina Sidonia pensando que si había algo escrito referente a Los Cinco libros sobre la ley de la injuria, de palabra o de obra, en que se incluyen las verdaderas resoluciones de la honra y los medios con que se satisfacen las afrentas podía hallarse en Sanlúcar en dicho archivo formando parte de los documentos que allí existen. Previamente, ya nos habían comunicado que no se encontraba catalogado como tal dicha obra, ni tampoco, ningún ejemplar del tratado: La filosofía de las armas y de su Destreza y de la Agresión y Defensa Cristiana del mismo autor, lo cual pudimos comprobar por nosotros mismos, por si se escapaba algún dato que pudiera ser de interés en la investigación y que se pudiera relacionar con ella.



En el tratado: Filosofía de las armas y de su Destreza y de la Agresión y Defensa Cristiana en el diálogo cuarto, al hablar de la cristiana destreza, aborda nuevamente los términos desde el punto de vista de las leyes naturales y de la fe cristiana, temas muy arraigados a Carranza y la relación que tienen con la vida, al tener que tratar de vida o de muerte de defensa o de agresión, de injuria o de mentira. No podemos llegar a concluir si todos estos términos de la carta manuscrita fueron escritos antes de que se publicara el libro o que fueran posterior a la publicación, aunque hay coincidencia en gran parte de los términos no hay total exactitud en el contenido de los mismos.

### 2.6.2. La supuesta enemistad con Quevedo.

Al profundizar en los estudios sobre la esgrima y la vida de Carranza pudimos observar que hay cierta confusión y polémica en cuanto a si Jerónimo de Carranza y Francisco de Quevedo fueron amigos o enemigos, habiéndose vertido distintas opiniones.

En la obra de Quevedo La vida del Buscón llamado don Pablos<sup>138</sup> se habla de maestros de esgrima examinados y con titulación que mostraban sus credenciales por lo más mínimo. También aparecen ciertos términos matemáticos y esgrimísticos a los cuales aludían dichos maestros por cualquier motivo<sup>139</sup> y más aún al tratar de temas que tuvieran relación con el mundo de la esgrima. En gran medida, podía reflejar irónicamente lo que acontecía a tales maestros de aquella época, aunque no es de sorprender el sentido irónico del que está provisto, ya que ese parecía ser el fin que iba buscando Quevedo con la narración de este capítulo.

Castle<sup>140</sup> habla acerca del intento de ridiculizar por parte de Quevedo las

---

<sup>138</sup> Libro segundo, capítulo primero, "Del camino de Alcalá para Segovia, y de lo que me sucedió en él hasta Rejas, donde dormí aquella noche" QUEVEDO, F. de, edición D. Ynduráin, *op. cit.*, p. 154.

<sup>139</sup> "No tomé bien el medio de proporción para hacer la circunferencia al subir"; "era que se me ofreció una treta por el cuarto del círculo con el compás mayor, cautivando la espada para matar sin confesión al contrario, porque no diga quién lo hizo, y estaba poniéndolo en términos de matemática" QUEVEDO, F., edición D. Ynduráin, *op. cit.*, p. 151.

<sup>140</sup> CASTLE, E., *op. cit.*, p. 79. Aunque como se verá en este apartado, Carranza no era a quien se refería Quevedo, puesto que Quevedo en parte seguía las enseñanzas de Carranza según Domingo Ynduráin, como se dijo en páginas anteriores.

enseñanzas de Carranza, al referirse a que su obra y enseñanza estaba centrada en principios geométricos y matemáticos en los cuales debía el diestro basarse para llegar a la perfección y de esta forma alcanzaría sin duda la victoria o por lo menos, a no ser herido por su adversario. Tanto E. Castle como J. Gelli se refieren a Quevedo como Querredo, suponemos que es un error de mecanografía y más o menos llegan a decir que un siglo más tarde se venga Quevedo cuando describe al "*diestro científico*" refiriéndose a un capítulo del libro de la vida del buscón que podía corresponder al encabezamiento de "El diestro verdadero" o bien al de "Disparates del Diestro" y ambos se encuentran en el libro II capítulo I, que escribe Quevedo. Ambos autores, Castle y Gelli, se están refiriendo a la persona de Carranza.

En el apartado de la vida de Carranza que hace J. Campomanes<sup>141</sup> nos dice lo siguiente: "Quevedo, que era el mismo un buen espadachín, satirizó con gracia en su novela <<Don Pablo de Segovia>> la confianza exagerada del tirador científico, del diestro que fía demasiado en semejantes principios, poniéndole frente a un adversario ignorante pero muy resuelto", estableciendo la misma relación entre el personaje descrito por Quevedo en su libro: La Vida del Buscón y la de Carranza.

Por otro lado, observamos que son varios autores los que coinciden en que la enemistad existía entre Quevedo y un célebre maestro de esgrima de la Escuela Española científico-matemática, que era así como la denominaban en aquel entonces, pero ese maestro era el propio Luis Pacheco de Narváez y no el comendador Jerónimo de Carranza, como se ha podido relacionar anteriormente.

A. Fernández-Guerra,<sup>142</sup> relaciona a Pacheco con uno de los personajes de la obra: "No tiene duda para mí que tal caballero es el mismo don Luis Pacheco, aludiendo a la calificación de *indio* que le da el huésped á su destino y vecindad en las Islas Canarias".

P. Irureta-Goyena<sup>143</sup> nos comenta que había cierta enemistad entre Quevedo y Pacheco y sin duda tuvo que ser muy grande, "llegando incluso a utilizarle como tipo para esgrimidor de El Buscón" hasta el punto que Pacheco, presentó una denuncia

---

<sup>141</sup> CAMPOMANES, J. y otros: Esgrima. Madrid, Comité Olímpico Español, primera edición, 1993, p. 32.

<sup>142</sup> FERNÁNDEZ-GUERRA, A., *op. cit.*, B.A.E., XXIII, p. 500.

<sup>143</sup> IRURETA-GOYENA, P., *op. cit.*, p. 36.

ante el Tribunal de la Santa Inquisición sobre los escritos de algunas de las obras de Quevedo.<sup>144</sup>

F. Cabo<sup>145</sup> hace un comentario muy parecido sobre la animadversión que existía entre ambos: "Luis Pacheco de Narváez, enemigo personal de Quevedo y probable inspirador de la figura del <<diestro verdadero>>". Posteriormente comenta: "Luis Pacheco de Narváez... y Quevedo mantuvieron a lo largo de los años una entrañable y cordial enemistad", a consecuencia de una pequeña humillación con la espada que sufrió el maestro de esgrima por parte del literato en presencia de ilustres personajes de la corte. Este hecho lo comenta igualmente A. Fernández-Guerra<sup>146</sup> cuando habla de La Vida del Buscón.

Nosotros estamos convencidos que Quevedo al crear al personaje de su obra con esas características estaba describiendo a Luis Pacheco de Narváez y creemos conveniente que se deje de relacionar al personaje de la Vida del Buscón con Jerónimo Sánchez Carranza.

### 2.6.3. La invención del florete.

El hecho de que nos detengamos a reflexionar acerca de la aparición del florete es porque para la esgrima la invención y utilización de este arma supuso un gran cambio, en cuanto a costumbres, conductas, movimientos, técnica, táctica y demás elementos que intervienen en el ámbito de la misma.

El florete, es una de las tres armas que se trabaja junto con la espada y el sable en las pruebas de campeonatos del mundo, olimpiadas y demás eventos deportivos con elevado prestigio entre las distintas naciones, por tanto, el que su

---

<sup>144</sup> Memorial de Pacheco contra Quevedo, aduciendo que lo que se decía en ellas iba contra la religión cristiana. MENÉNDEZ PELAYO, M.: Historia de los heterodoxos españoles. Madrid, obras completas, XLI, CSIC, 1992, tomo VII, pp. 710 ss.

<sup>145</sup> QUEVEDO, F. de: La vida del Buscón. Barcelona, edición prólogo y notas de Fernando Cabo Aseguinolaza, ed. Crítica, 1993, p. 109.

<sup>146</sup> "Tuvieron Pacheco y el autor del *Buscón*, ante los principales señores de corte, un pesado lance en el año 1608, en la casa del presidente de Castilla. Discurríase con motivo de las *Cien conclusiones* de la verdadera destreza, que don Luis acababa de publicar; impugnólas QUEVEDO, sostúvolas el maestro; no bastaron razones, se recurrió á la prueba, y al primer encuentro pegó DON FRANCISCO á NARVAEZ y derribóle el sombrero de la cabeza. Fueron enemigos toda su vida" FERNÁNDEZ-GUERRA, A., *ibidem*.

invención se le atribuya a Carranza, representaría un acontecimiento de gran importancia en la vida de nuestro autor como para dejarlo en el olvido, por eso, creemos que de ser o no ser cierto supondría en gran medida desvirtuar el proceso histórico deportivo de esta disciplina.

Analizaremos solamente algunos datos que nos sirvan de guía para hacer su comprobación, pero no llegaremos a centrarnos en profundidad en el estudio de todo lo que se refiere al florete ni de las armas, ya que no estaría dentro de los objetivos marcados y sería salirnos del esquema general de nuestro estudio.

Su aparición significó un avance en el descubrimiento terminológico de la técnica actual, debido en gran parte al reducido tamaño y su gran ligereza, el estudio del mismo y lo novedoso del tema proporcionaban los motivos suficientes como para que la gente de la calle tuvieran la necesidad de asistir a las salas de esgrima,<sup>147</sup> otras veces, en cambio sucedía que los maestros para impartir sus enseñanzas, visitaban las casas de sus alumnos.

Exponemos a continuación algunas referencias de autoridades donde identifican a nuestro personaje de estudio, Jerónimo Sánchez Carranza, como el inventor del arma del florete.

"Al Maestro Carranza se debe la invención del florete. Él fué el primero que preconizó un arma fina y sutil de inmejorable acero para poder herir al adversario entre las junturas de las armaduras, mallas y corazas."<sup>148</sup>

Con el mismo sentido y de muy parecida fuente tomamos lo que dice E. Bossini: "Y al maestro Carranza se debe la invención del florete; él fué el primero que preconizó un arma fina y sutil de inmejorable acero, para poder herir al contrario entre las junturas de las armaduras, mallas y corazas; y precisamente en el tiempo de Felipe II tenemos varios casos de duelos entre caballeros armados de larga espada y otros de fino estoque, resultando muertos o heridos los primeros, por no servirles la

---

<sup>147</sup> En épocas anteriores la asistencia a lugares destinados a la enseñanza de la esgrima también se daba con mucha frecuencia, aunque por lo general estos lugares eran sitios públicos, como plazas, mercadillos, en los cuales los maestros de este arte montaban su tenderete y se dedicaban a hacer exhibiciones, mostrando todo su ingenio para atraer a unos posibles clientes con los que sacarse algunas monedas para poder vivir. Por supuesto, debían tener licencia para poder ejercer dicha actividad.

<sup>148</sup> NARBONA, F.: Enciclopedia General de los Deportes. s.f., p. 350.

protección de sus mallas o corazas".<sup>149</sup>

Este será nuestro punto de partida y el motivo por el que cual haremos una pequeña exposición de la evolución, desarrollo y transformación de las armas.

Durante el siglo XVI se produjeron numerosos cambios en las armas, de la espada pesada que generalmente se usaba con dos manos y cuyo fin era abollar, machacar, incluso a veces cortar tales armaduras por el buen acero y el escrupuloso temple de las espadas, entre ellas destacaban las españolas y las alemanas, se pasó a la espada parecida a la moderna y de uso cotidiano en esa época, que se utilizaba con una mano siendo conocida por *rapiere*.<sup>150</sup> Responde a este término la espada larga española,<sup>151</sup> de inmejorable acero, de dos filos y afilada punta, que de su uso surge una diferente concepción, formas de ver y entender la esgrima española<sup>152</sup> con respecto a la extranjera, sobre todo a la italiana y francesa, en cuanto a distancia, guardia, posiciones y desplazamientos. Este modelo de espada, así como de daga<sup>153</sup>

---

<sup>149</sup> BOSSINI, E., *op. cit.*, pp. 249-250.

<sup>150</sup> "A finales del siglo XV es cuando aparece la *Rapière*" DAVIGNON, H. y otros: *L'escrime a 2 armes, Dague & Rapire*. Paris, Commission Pedagogique Nationale, Imprimerie Administrative de Melun, 1985, p. 9. La traducción es nuestra.

<sup>151</sup> La *rapiere* era la verdadera espada que utilizaban los duelistas españoles, estando especialmente diseñada para la estocada. Los extranjeros hacían referencia a esta espada cuando se referían exclusivamente a ese tipo en concreto, ya que para denominar la espada de cada país utilizaban distinta nomenclatura, las cuales, tenían distinta forma, tamaño, peso, que la española.

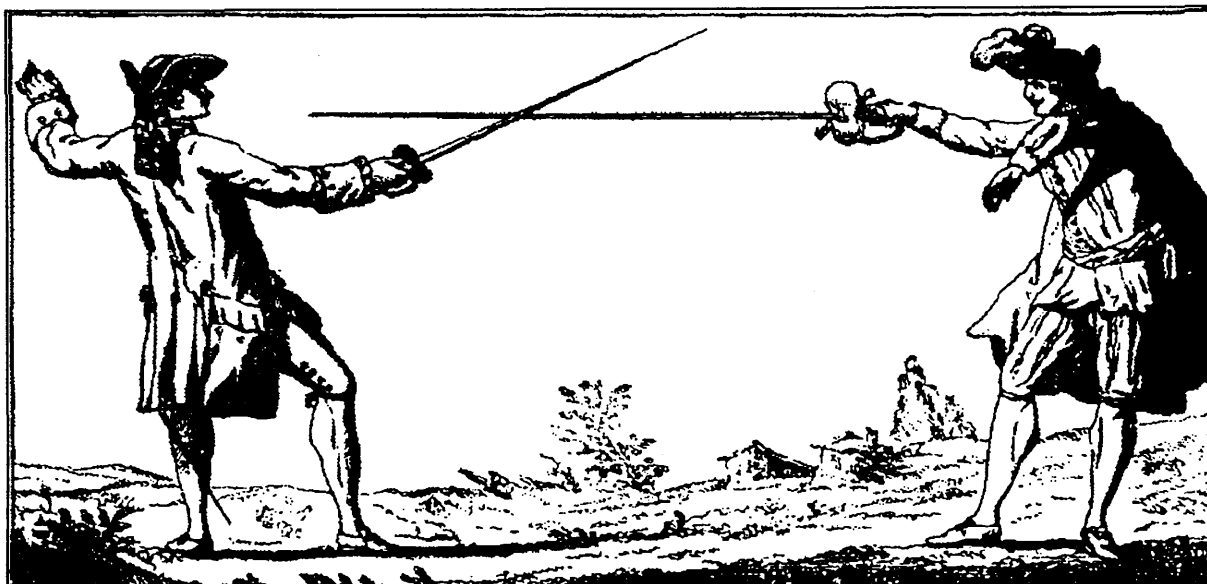
"RAPIERA. Arm. Nombre dado en Europa (*rapier*, en inglés; *rapière*, en francés) a la espada española de duelo y de ceñir, usada en los siglos XVI y XVII. En el XVIII se dio este nombre a una espada corta sin filo. La etimología de este vocablo es dudosa; probablemente viene del *raspière*, Francés, o *raspadera*, español." Enciclopedia Espasa. *Op. cit.*, tomo 49, p. 704.

<sup>152</sup> "La *escuela española* mantenía su larga espada con el brazo derecho tendido... Evitando el contacto del hierro, trataban de engañar con sus pasos de costado y vueltas haciendo caer al adversario sobre la punta de la espada." BOSSINI, E., *ibidem*.

<sup>153</sup> "La daga tenía habitualmente dos pies castellanos, habiéndolas de uno y de dos filos, triangulares, cuadradas, acanaladas, con guarnición para cubrir la mano, y gavilanes, asegurando algunos autores ser de origen español y derivada de las antiguas espadas cortas, afirmación errónea en su primera parte, pero exacta en la segunda, pues la daga es simplemente una evolución ó transformación sucesiva del cuchillo de pedernal prehistórico, en el "*scramasax*" germano y en la espada romana." BERNADET Y VALCÁZAR, J., *op. cit.*, p. 24.

"Algunos sostienen... ser de origen español la daga y derivada de la espada corta de los pueblos primitivos." DEMMIN, A.: *Guide des amateurs d'armes*. Paris, 1869, citado por LEGUINA,

es el que pudo utilizar Carranza, habiendo sido el instrumento, el medio del que se sirvió para analizar las demostraciones esgrimísticas que refleja en su tratado.<sup>154</sup>



**Ilustr. 4** Se puede apreciar la diferencia de longitud de las espadas. A la derecha, un diestro español con la guardia española.

Más tarde en el siglo XVIII la acepción de rapiere es otra totalmente opuesta, pasando de tener el significado de espada larga a denominar a una espada corta y sin filo.

"En España fue usada para el duelo la *Espada* larga aproximadamente de metro y medio...la *Espada* fue casi sustituida totalmente por una espada más pequeña llamada *Espadín*".<sup>155</sup> Si tomamos lo que dice D. Revenue, advertimos que también

---

E. de: Bibliografía e Historia de la Esgrima Española. *Op. cit.*, p. 10.

"Este tipo de arma parece ser que nació en Italia, pero pronto se extendió al resto de Europa. Normalmente, se fabricaban haciendo juego con la espada... La típica daga española de mano izquierda fue la llamada <<de Vela>>, propia del siglo XVII" OCETE, R.: Armas blancas en España. Madrid, editorial Tucán S.A., 1988, pp. 108-109.

<sup>154</sup> Véase algunos de los comentarios que de la Daga hace Carranza: "obligó al otro, a quitarse la capa, y sacar la Daga, y luego el sacó su espada", "que el de la Daga no entrasse con el muchas veces", "y con una Daga quitays una espada, yo no lo pienso creer, si no me la quitays à mi" CARRANZA, H., *op. cit.*, pp. 234, 237, 238.

<sup>155</sup> Esto sucede a partir de la mitad del siglo XVII. PALFFY, J., *op. cit.*, p. 25.

llamada *Espadín*".<sup>155</sup> Si tomamos lo que dice D. Revenue, advertimos que también habían espadas del siglo XVI y XVII que medían sobre los 95 y 103 centímetros,<sup>156</sup> pero debemos observar que se está refiriendo al término de espada francesa<sup>157</sup> y no a la rapiere. La rapiere era bastante más larga<sup>158</sup> que las demás espadas extranjeras, de ahí el sentido irónico con el que muchas veces se refieren a ella.

"Una nueva arma aparece: la rapière; cuya guarda contiene agujeros a fin de poder romper la hoja adversa. Las armaduras son sucesivamente reemplazadas por el escudo, la daga y la manta".<sup>159</sup> La guarda era el término usado anteriormente para definir lo que hoy se conoce por cazoleta,<sup>160</sup> previamente a la guarda se protegían con la cruz, o cruceta,<sup>161</sup> que todo el mundo relaciona cuando se habla de espada y que más tarde se modifica formando un complicado lazo.<sup>162</sup> Al hablar de los agujeros de la guarda se está refiriendo a los huecos que producían los lazos y círculos que constituían dicha cazoleta.

En este enrejado a veces caía la hoja del contrario, la cual se podía romper

---

<sup>155</sup> Esto sucede a partir de la mitad del siglo XVII. PALFFY, J., *op. cit.*, p. 25.

<sup>156</sup> REVENUE, D. y otros: *Le manuel de l'educateur*. Paris, imprimerie Administrative de Melun, 1985, pp. 14-15.

<sup>157</sup> "Es en esta época en la que se da el nombre de rapière al arma española. Un Francés llama a su arma espée; un Inglés *sword*. Los dos, cuando están hablando de la espada española, la llaman rapière." Refiriéndose a la época del siglo XVI. CASTLE, E., *op. cit.*, p. 24. La traducción es nuestra.

<sup>158</sup> "Y sin embargo, aun cuando los franceses miraban con risa las largas espadas españolas, las *tizonas* que se usaban en España durante los siglos XV, XVI y XVII, su *rapière* de esas mismas épocas no medía menos de 1,25 m. más 18 centímetros de empuñadura, lo cual les daba una longitud total de 1 m. 43 centímetros" MORENO, F., *op. cit.*, p. 112. Ilustr. 4.

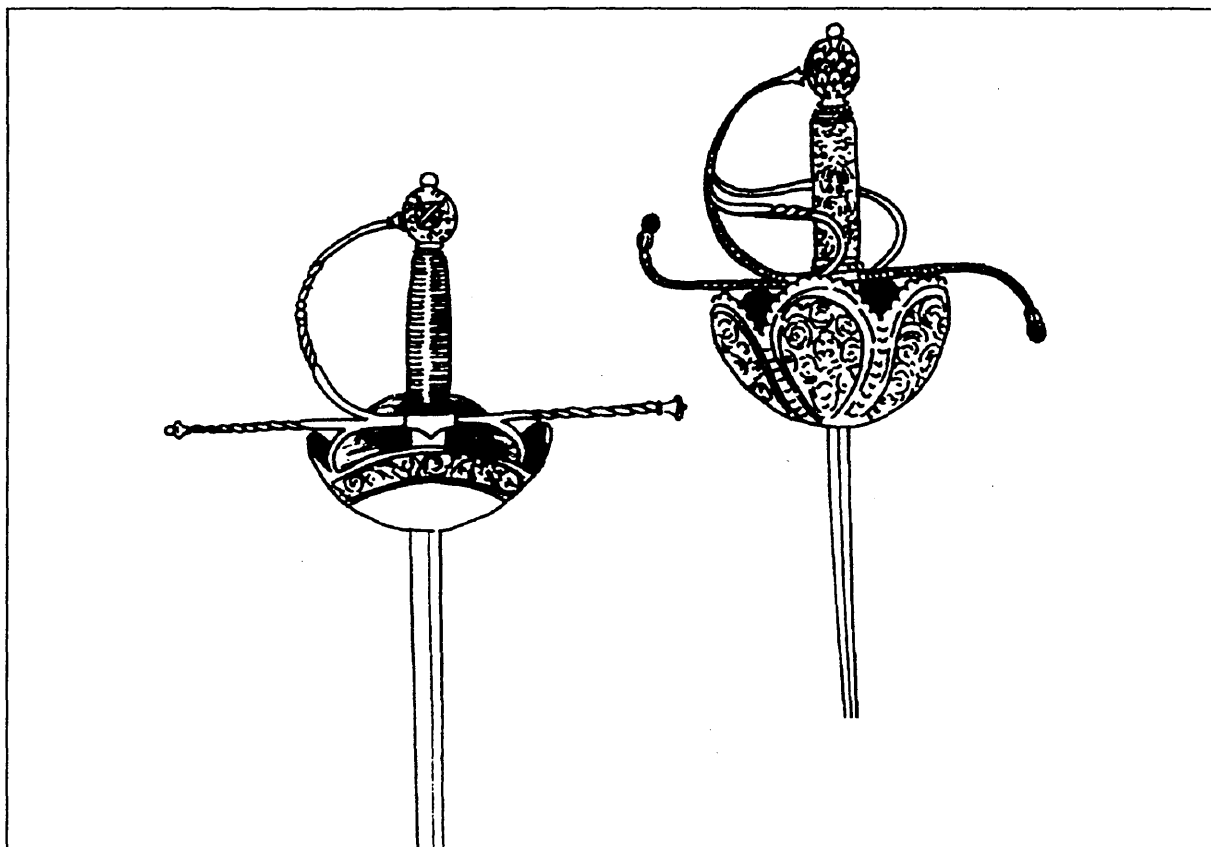
<sup>159</sup> Manciolino 1531, citado por REVENUE, D., *op. cit.*, p. 15.

<sup>160</sup> Esta forma de cazoleta, de barca y de taza, es posterior a las de lazo. Ilustr. 5.

<sup>161</sup> Los golpes que hasta ahora se venían dando, eran golpes dirigidos a la cabeza y en ambos sentidos de izquierda a derecha, para que llegaran bien al costado del brazo armado, a la cara o al cuerpo, pero en ningún momento iban destinados a dar en la mano del contrario. De ahí, que la cobertura de la mano se realizara solamente con la cruz, siendo escasa pero suficiente. Con lo que realmente se protegían las manos, de las pequeñas heridas y del poco riesgo que podía entrañar tales combates era con el guante, siendo éste anterior a la evolución de la cazoleta. Más tarde se intenta proteger mucho más la mano dando paso al desarrollo de la guarda.

<sup>162</sup> Ilustr. 6., Ilustr. 7.

con un movimiento brusco de mano, haciendo una prono-supinación de la misma. Carranza da mucha importancia a la ley de la palanca y divide la hoja en grados, demostrando que con más grados de fuerza es más fácil dominar la hoja del contrario. La porción de la hoja que está más cerca a la cazoleta tiene más grados que la porción que está próxima a la punta. También la parte de la punta es más fina que la parte de la base, siendo mucho más frágil que ésta.<sup>163</sup>

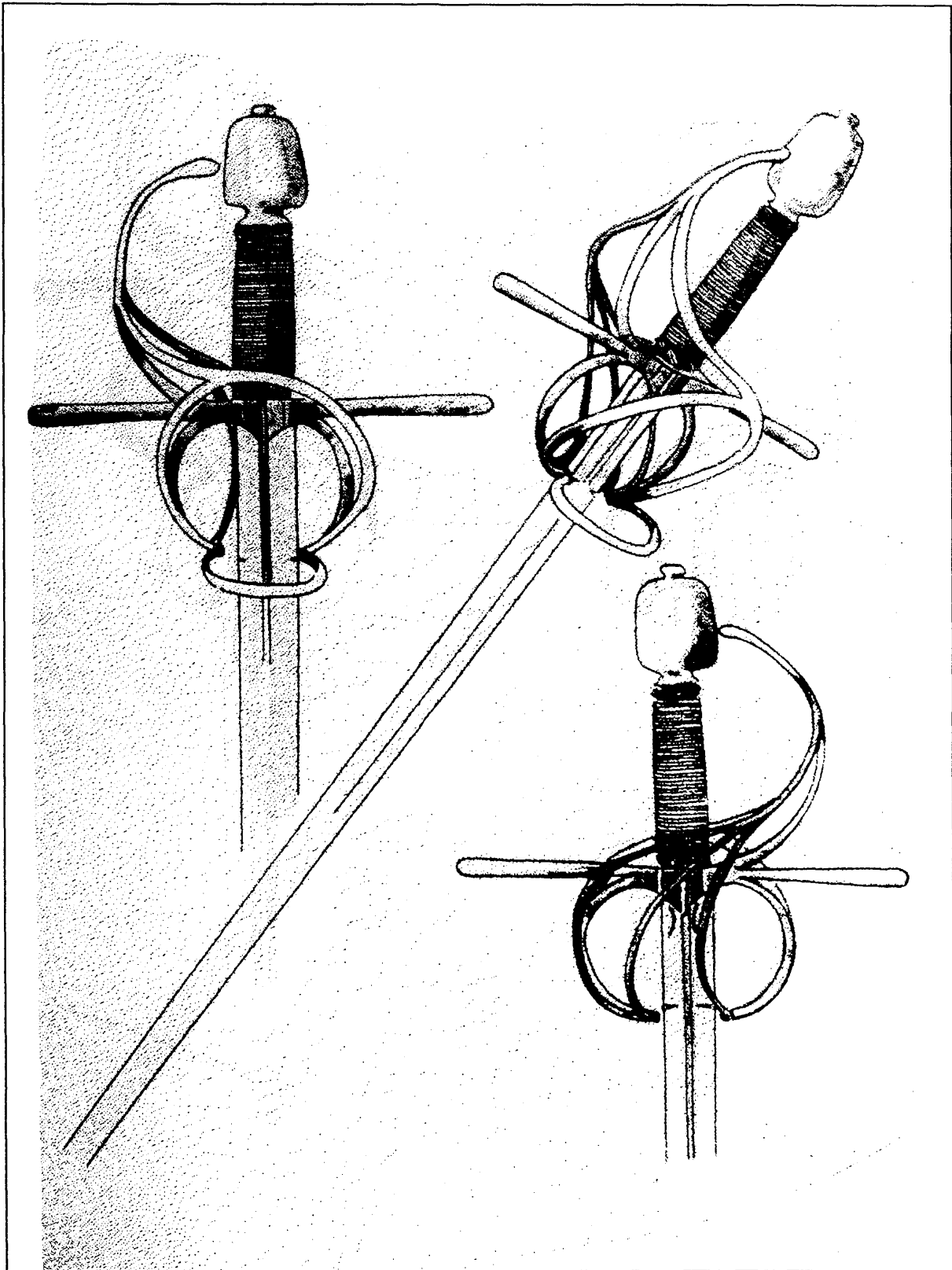


**Ilustr. 5** Espadas con cazoletas de barco y de taza.

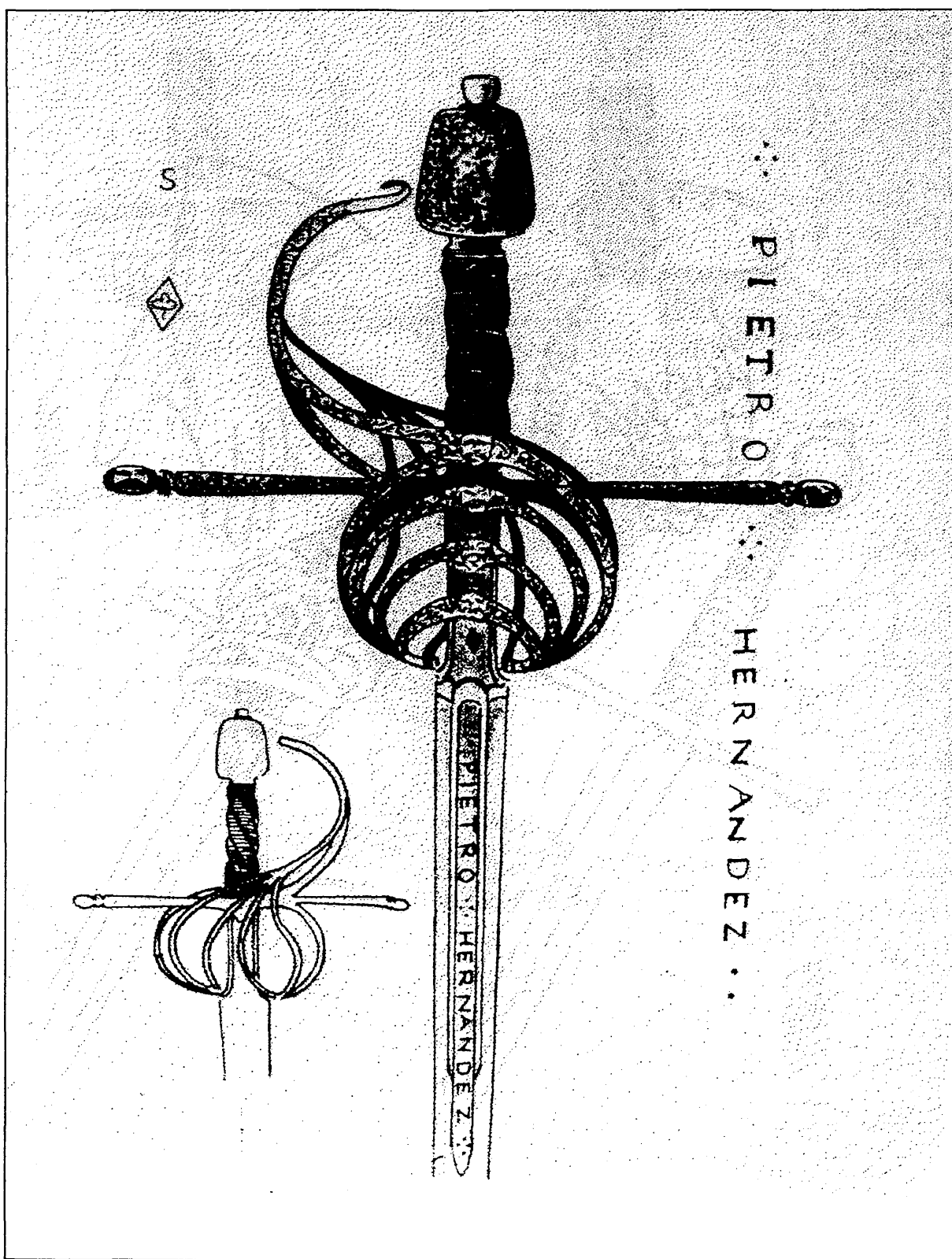
<sup>163</sup> En el tratado de Carranza se puede ver el dibujo de un puñal el que le sirve a nuestro autor para explicar una demostración de fuerza de los grados en los que están divididas las armas y cómo se deben oponer unos a otros para tener más fuerza. Él habla en todo momento de daga y de su contraposición a la espada, diciendo que si el golpe se ataja con la parte fuerte de la daga puede tener éxito haciendo fracasar la acción de la espada adversa y al contrario si se coge el débil de la daga con el fuerte de la espada.

Más claramente se ve la figura de una daga de 48 centímetros, en los dibujos del tratado de CASTLE, E., *op. cit.*, p. 78, que se asemeja más al prototipo de la daga española, **Ilustr. 8**, aunque esta sea realmente española y del espadero Pedro de Belmonte de Toledo que corresponde al número ochenta y siete de los espaderos de Toledo. **APÉNDICE. DOCUMENTO 7.**

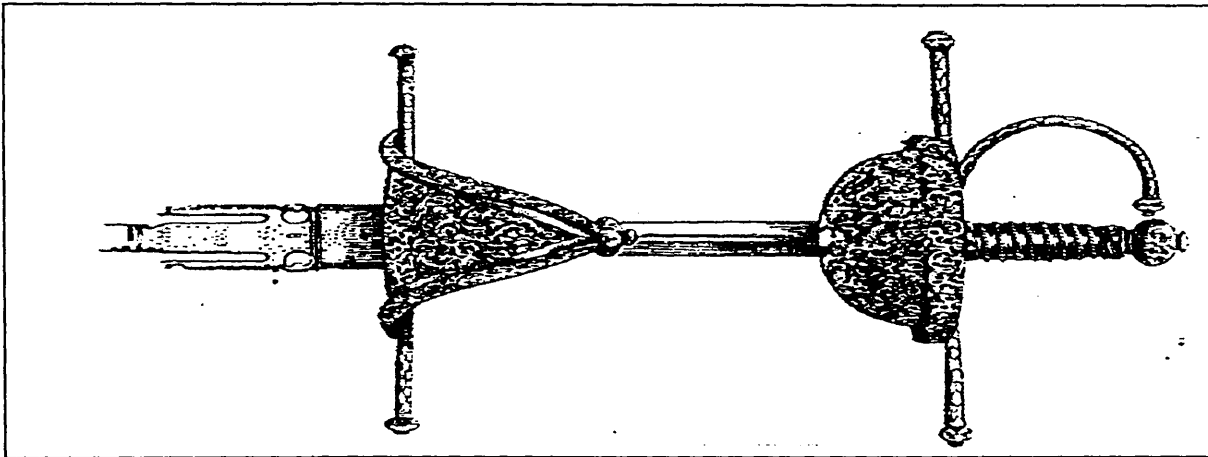




**Ilustr. 6** Dibujos de una rapière donde se puede apreciar la complejidad del lazo que forma la guarda.



**Ilustr. 7** Espada de Pedro Hernández con su nombre estampado en la hoja. Más arriba se aprecia su sello en forma de rombo ampliado a la izquierda del dibujo.



**Ilustr. 8** A la izquierda se puede ver una daga de las llamadas "de vela" y que, por lo general, se hacía a juego con la espada.

El empleo de la daga o el puñal era alternado a veces por una capa<sup>164</sup> dependiendo de la costumbre y la inclinación de los esgrimistas, aunque por las fotos y dibujos parece como si la utilidad de la capa fuera posterior a la del puñal.

Su función también era algo diferente, además de usarla como medio de defensa se empleaba como medio de desarme y a veces para derribar al otro echándola bajo sus pies. La práctica que hacían de estos utensilios era conocida como esgrima defensiva. El valerse de otra espada pequeña, como el llevar escudos, o cualquier otro instrumento en la mano no armada, se remonta a una época anterior esgrimísticamente hablando, hay noticias de que los romanos iban armados con la espada ofensiva, es

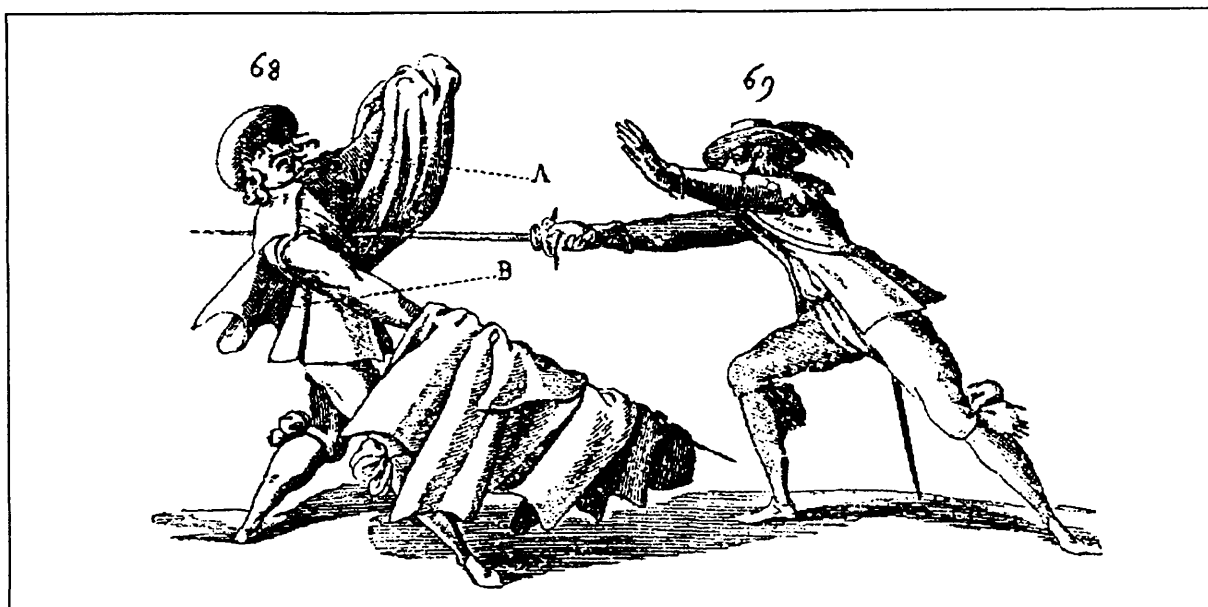
---

<sup>164</sup> "Los maestros de esgrima enseñaban más generalmente á "*jugar de capa y espada*," sirviéndose para ello de una de cinco cuartas, y envolviendo el brazo izquierdo en una capa dispuesta de manera que defendiese el cuerpo y pudiese sujetar ó partir la espada del contrario." BERNADET Y VALCÁZAR, J., *op. cit.*, pp. 24-25. Ilustr. 9.

Mostramos un pequeño ejemplo del uso habitual que daba la gente de la calle a la capa. Este acontecimiento ocurre aproximadamente sobre 1564. "Puseme delante de la mula en que yba y eché mano a la espada y a la capa, para usarla como adarga... hechos pedazos los sayos y capas de cuchilladas" ÁLVAREZ DE TOLEDO Y MAURA, L. I., duquesa de Medina Sidonia, *op. cit.*, tomo II, p. 241.

La adarga formaba parte de las armas defensivas. Era una especie de escudo confeccionado con pieles de animales, las que estaban hecha con cuero de vaca recibían el nombre de *vacarfes*. Los pellejos y cueros se ponían unos sobre otros adquiriendo gran resistencia, por lo general, tenían forma ovalada o de dos medios óvalos unidos. E. de Leguina nos comenta "era un escudo usado por los españoles y adoptado por los árabes" LEGUINA, E. de: *Las armas de D. Quijote*. Madrid, oficina tipográfica de José Blass y Cía, 1908, p. 48. Todo lo referente a la adarga está sacado del libro de Leguina.

decir, la que llevaba toda iniciativa cuando quería herir al contrario y en la otra mano,



**Ilustr. 9** Utilización de la capa como instrumento defensivo.

el uso de redes, escudos o de otra espada, cuyo fin era defenderse de los golpes que venían del contrincante, de ahí, que el nombre de las armas tomaran el sentido de la función que ejercían. Pero fue a finales del siglo XV cuando el escudo dejó de utilizarse para asir en la mano izquierda la daga.<sup>165</sup> El carácter defensivo que tenían estas armas pequeñas fue adquiriendo el matiz ofensivo que por la naturaleza de las mismas debían tener, aunque por el desconocimiento de la técnica solo se empleaban defensivamente. Cuando se establece todo un sistema de golpes, desplazamientos, colocación de manos y demás elementos que intervienen en la práctica de la destreza,

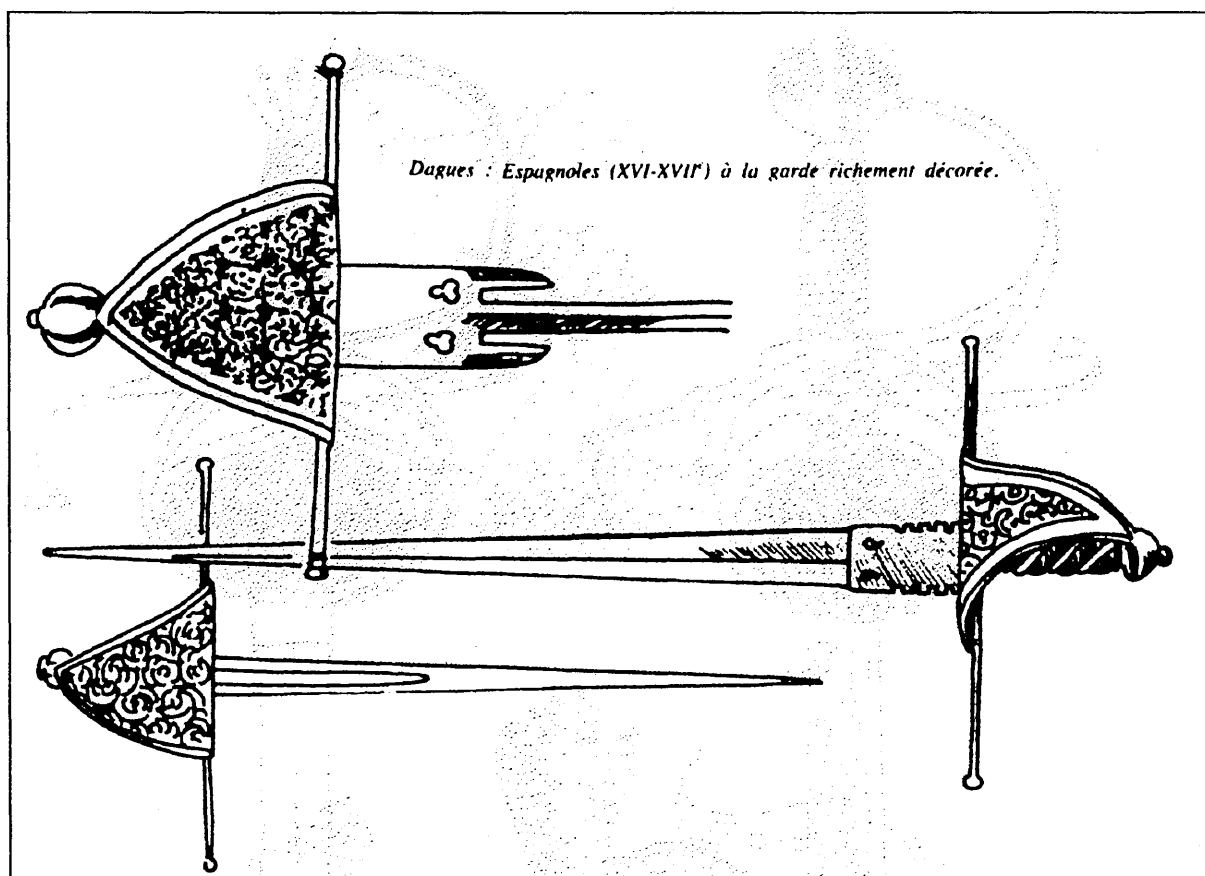
<sup>165</sup> "Los contrarios se colocaban uno contra otro del lado izquierdo, manteniendo la espada en la diestra y la daga en la otra mano" ARKAYEV, V. A.: *La Esgrima*. La Habana, editorial Orbe, 1980, p. 31.

"Fue en España en donde se realizó esta transformación que, perfeccionando notablemente el manejo de la espada, no abandonaba, todavía, el de un puñal ó daga, empleados con la mano izquierda para parar los golpes del adversario; golpes que no podían pararse con la espada, y armas que sólo se usaban en la mano izquierda, ó, en vez de dicha daga ó puñal, el broquel pequeño destinado al mismo uso y sujeto á la mano y al antebrazo izquierdos." DOCCIOLINI, M.: *Trattato in materia di scherma, nel quale si contiene il modo e regolo d'adoprar la spada cosí sola come acompagnata*. Florencia, 1601. Citado por MORENO, F., *op. cit.*, p. 100. Dice de él, que fue un célebre maestro florentino.

El broquel es un escudo ligero pequeño y que lleva en el centro una pequeña y acerada punta.

es decir, el método, es cuando surge la esgrima a dos manos, la esgrima de daga y espada.<sup>166</sup>

Hay autores que también sostienen que el uso de las dos armas era de origen español, aunque en aquella época era de uso común y empleada universalmente por casi todas las grandes potencias: Italia, España, Francia y Alemania. Por lo general, se llevaba en la mano izquierda (por eso a veces la denominan como daga de mano izquierda) para hacer fracasar los golpes dados con la espada contraria.



**Ilustr. 10** Dagas españolas con diferentes ranuras y muescas rompepuntas.

Muchas de estas dagas tenían en la parte fuerte de la hoja unas ranuras cuyo propósito era romper las puntas<sup>167</sup> de las espadas, de ahí parece ser la procedencia

<sup>166</sup>"A finales del siglo XVI, los Maestros Italianos comienzan a enseñar en Inglaterra la esgrima de daga y rapière" DAVIGNON, H. y otros, *op. cit.*, p. 9.

<sup>167</sup> Ilustr. 10.

pulgar en oposición al índice formando a veces una especie de círculo y de cruz en otras pero siempre el pulgar en prolongación del mango<sup>176</sup> o puño en el mismo eje de la daga, excepto cuando se daba el golpe de misericordia que se empuñaba con el pulgar encima del extremo opuesto a la punta, donde va el remache de la espiga, en el pomo si lo tiene; el antebrazo quedaría perpendicular al eje de la daga.

Posteriormente se siguió utilizando, siendo muy eficaz su uso, cuando el contrario estaba en distancia próxima de cuerpo a cuerpo de ahí que se buscara una primera espada larga de casi metro y medio y con la punta más afilada que en la época anterior, con la que mantenían a una gran distancia al contrario. También la llevaban como parte del armamento individual de la caballería, siendo un arma complementaria, aunque en realidad la espada principal de este cuerpo era una espada bastante larga parecida pero distinta a la anterior y que se utilizaba en la esgrima a caballo<sup>177</sup>, que probablemente podía proceder de la gineta,<sup>178</sup> espada que la utilizaron tanto los moros como los cristianos.

"Hasta mediados del siglo XVII la única esgrima usada fue la de la espada. Así se consiguió estudiar sin peligro la ciencia que debía servir de guía al combate con espada".<sup>179</sup>

"En Francia, a partir de mediados del siglo XVII, la esgrima de punta se perfecciona, volviéndose más variada, con la ayuda de una espada más ligera que las otras y de un instrumento de ejercicio, más ligero, el florete de género moderno... el florete francés, que fue entonces más corto que el actual".<sup>180</sup>

"En Francia, debido también a la adopción de un nuevo modelo de espada,

---

<sup>176</sup> Ilustr. 11.

<sup>177</sup> "Los godos, que tomaron de los españoles la antigua espada corta y de aguzada punta, conservaron, sin embargo, para su caballería, la larga de dos filos que traían al invadir a España" LEGUINA, E. de: La espada española. Discursos leídos ante la Real Academia de la Historia. Madrid, Imprenta de Bernardo Rodríguez, 1914, p. 65.

<sup>178</sup> En el Archivo Municipal de Córdoba se encuentran las *Ordenanzas de la Jineta* dadas en el año 1568. APÉNDICE. DOCUMENTO 9.

<sup>179</sup> DE LORCA-DIEZ, R., *op. cit.*, p. 6.

<sup>180</sup> ANDRÉ, E., *op. cit.*, p. 414; CLÉRY, R.: L'escrime aux trois armes. Paris, Éditions Amphora, 1965, p. 29, dice exactamente lo mismo.

la espada francesa corta, fué reemplazada la esgrima antigua por nuevas teorías que abren la era de la escuela moderna y aún más con la aparición del florete en las salas de armas. Hasta entonces se habían empleado en la enseñanza las mismas espadas que se llevaban al cinto".<sup>181</sup>

D. Revenue,<sup>182</sup> nos define el florete como: " Arma inofensiva de hoja flexible, terminada por un botón en forma de flor, que permite simular un duelo sin riesgo de herida" y cuya aparición se da en el siglo XVII.

En el siglo XVII se adopta en Francia un nuevo florete con la empuñadura parecida a la actual<sup>183</sup> sin gavilanes como los de las espadas. Los floretes italianos a diferencia de los franceses, mantienen estos gavilanes para asegurar mucho más la colocación de la mano en el puño, teniendo más fuerza en los dedos por estos puntos de apoyo, siendo más recomendables para trabajar cualquier acción que conlleve contacto de hierro.

J. Campomanes<sup>184</sup> también comparte la idea de que el florete aparece en Francia a mediados del siglo XVII, incluso llega a decir que es el "florete de tipo moderno". Se dice que la espada que luego más tarde se usó para hacer la esgrima de competición es muy parecida a la que utilizaban los franceses, no siendo tan larga como la de los españoles.

"Finalizado el siglo XVII apareció la espada francesa corta y liviana, destinada solamente para las estocadas. La técnica y, junto con ella, la táctica de la esgrima deportiva, comenzó a progresar intensivamente con la adopción de esta nueva arma".<sup>185</sup>

---

<sup>181</sup> CREUS, M.: Esgrima. Barcelona, s.f., imprenta Bayer, pp. 17-18.

<sup>182</sup> REVENUE, D. y otros, *op. cit.*, p. 16.

<sup>183</sup> Actualmente se le denomina empuñadura francesa al puño liso sin ningún tipo de anclaje a la mano. Al que tiene unos salientes que se adaptan a la mano se le denomina anatómico u ortopédico.

<sup>184</sup> CAMPOMANES, J. y otros, *op. cit.*, p. 35, su definición coincide exactamente con lo que dice E. André y R. Cléry.

<sup>185</sup> ARKAYEV, V.A., *op. cit.*, p. 33.

En España, también en el siglo XVII se produjeron muchos cambios en las costumbres públicas y se sustituyó la espada por el espadín,<sup>186</sup> espada de golilla e incluso se podría decir por una especie de florete, pues decían que este arma iba más acorde con el traje francés que se puso de moda. El florete al que se hace mención no es el florete que se utilizaba en las salas de armas tenía más bien un carácter ornamental y no funcional.

"En el curso de este período, se crea el arma de estudio" nos dice J. Donnadieu<sup>187</sup> refiriéndose a los comienzos del siglo XVII, engrosando aún más las afirmaciones que se hacen al respecto sobre el cambio que se está produciendo en las armas y encaminadas al estudio de la técnica.

R. Nostini<sup>188</sup> nos comenta que con la aparición del florete aparece la esgrima moderna y que surge como arma de preparación, es decir, de sala y no para batirse realmente, aunque fue creada con la intención de entrenarse para el duelo. La invención del mismo se le atribuye a los franceses, siendo una modificación de la espada, pero con las siguientes características; más ligero de peso, más ágil, con la cazoleta mucho más pequeña y mayor flexibilidad de la hoja, aunque esto no

---

<sup>186</sup> Para dar los golpes de corte se necesitaba que la hoja del arma tuviera cierta rigidez. A medida que se fue evolucionando hacia los golpes de punta esta hoja se pudo hacer más flexible, sin necesidad de proporcionar la rigidez que anteriormente se iba buscando con la esgrima de golpeo. A partir de este momento y con este arma más ligera y más flexible comienza el gran desarrollo de la esgrima de punta, que dará paso a la esgrima del florete y que actualmente se conserva, tocar de punta. Parece ser que esta transformación sucede en Francia.

Las tres armas que se trabajan en competición tienen diferentes matices en cuanto a los blancos donde se pueden dar los golpes y con qué parte del arma se puede dar para que sea válido.

En la modalidad de sable, los golpes se pueden dar más o menos con toda la hoja, es decir, con el filo, contrafilo y con la punta. Con el filo y contrafilo se utiliza la técnica de golpeo que siempre se ha venido utilizando desde su aparición; con la punta se dan los golpes de estocada.

En la modalidad de espada, los golpes se pueden dar solo y exclusivamente con la punta, conservando aún algunas características de los orígenes de este arma. No es extraño observar en algunos grabados como el contrario se defiende con la mano izquierda agarrando la hoja de su enemigo para desarmarlo. Este detalle corresponde a la época en la que la esgrima de la espada solo se trabajaba con la punta sin necesidad de filo.

<sup>187</sup> DONNADIEU, J. y otros: L'escrime. Paris, editions Denoël, 1978, p. 21. La traducción es nuestra.

<sup>188</sup> NOSTINI, R.: Scherma di fioretto. Roma, edizioni Mediterranee, 1979, p. 9. La traducción es nuestra.



sorprende a los esgrimistas Italianos ya que ellos usaban un arma de características parecidas y denominada "Spada nera".

"Se piensa que ya en el 1650 se hace uso del < < florete > >, un arma que sustituye la espada y está compuesta de una hoja de un borde no cortante y de un botón metálico sobre la punta (de aquí el origen del nombre florete, por la semejanza de este botón con el capullo de una flor). Y aquí se inicia la evolución de la esgrima como deporte, paralelamente al desarrollo de la esgrima del duelo",<sup>189</sup> aunque hay también otra acepción a la denominación de florete en relación a la forma de la cazoleta por la semejanza a una flor.<sup>190</sup> Más tarde se quedan los franceses con este tipo de cazoleta sencilla en forma de ocho o de dos anillos unidos y los italianos siguen con la cazoleta en forma flor, de varios anillos. Todo esto se desprende de la lectura del libro de S. Drakenberg.

El que se entrenara con un arma más ligera que la que en realidad tuviera que utilizar en el duelo tenía sus ventajas y sus inconvenientes,<sup>191</sup> nos dice E. Thomase: "La esgrima... Se aprende regularmente con un florete; pero como el arma que llevamos comúnmente al lado y que por consiguiente puede servirnos en un lance sério es la espada, hablaremos particularmente de esta".<sup>192</sup> En un principio el trabajo de cada una de las acciones se hacía con el arma que se llevaba sujeta al cinto, que por lo general era la espada, siendo ésta más larga y pesada<sup>193</sup> que las que ahora se

---

<sup>189</sup> VALLONE, M.: Il libro della scherma. Milano, Garzanti e il Coni per lo Sport, Aldo Garzanti Editore, 1974, p. 17, coincide con REVENUE, D., *op. cit.*, p. 16, refiriéndose al florete y a la procedencia del vocablo "terminado por un botón en forma de flor". La traducción es nuestra.

<sup>190</sup> "El florete puro tiene su origen en el tiempo del rey Luis XIV, a principios de su reinado (1643). Tanto el florete francés como el italiano se construía en un principio en doble estribo en forma de una corona de flor (de eso según varios autores viene el nombre fleuret" DRAKENBERG, S. y HJORTH, C.: Florettfäktning. Stockholm, Fahlcrantz'Boktrycker, 1910, p. 30. La traducción es de M. Kronlund.

<sup>191</sup> "Omíto aquí, pues, tan sólo, el estudio paciente y artístico del florete en sus teorías ó ejemplos, cuya prueba y especulación son exclusivamente propias del juego convencional de las salas de armas, y nada, ó muy poco, amoldadas al concepto práctico" SÁNCHEZ-M NAVARRO, F.: En la sala de armas. Madrid, imprenta de Administración militar, 2ª edición, 1904, p. XI.

<sup>192</sup> THOMASE, E.: Tratado de esgrima a pie y a caballo, en que se enseña por principios el manejo del florete ó el juego de la espada. Barcelona, imprenta de Narcisa Dorca, 1823, p. 10.

<sup>193</sup> Tuvimos la ocasión de tener en nuestras manos unas espadas de la época, y pudimos comprobar como la técnica y el manejo de la espada de la esgrima deportiva de competición no se

usan. Las actuales son de distinto tamaño, sección e incluso composición.

"Todo lo que sea superfluo en la esgrima de sala, resulta más que inútil, peligroso, en el terreno de la práctica, donde todo, absolutamente todo, debe reducirse á herir sin ser herido y pronto".<sup>194</sup>

M. Brea<sup>195</sup> hace llamar florete al espadín que van a utilizar en el Real Seminario de Nobles, alegando que será un arma para aprender a combatir y practicar la esgrima con el manejo de dicho instrumento. Brea emplea el arma actual, el florete de entreno, el que sirve para practicar la esgrima deportiva.

"Finalmente, se da, durante el siglo XVII, la invención de un **instrumento de estudio** ligero, llamado < <Florete> >".<sup>196</sup>

"En realidad, ya en el siglo XVIII se usaban armas de entrenamiento inocuas de un botón metálico (era llamado florete) y máscara para proteger la vista".<sup>197</sup>

---

podía dar con la misma velocidad, precisión y soltura, al ser más larga de hoja, más corta de empuñadura y mucho más pesada en su conjunto, incluso si se llega a entrenar con dicha arma, muchos de los elementos técnicos se verían modificados en cuanto a su ejecución y en la manera de hacerlos, trasladando los puntos de apoyo y de movimientos hacia las articulaciones más próximas al cuerpo; es decir, el hecho de dar un golpe con la punta o la parte del filo más próxima a esta, sería más fácil ejecutarla con la muñeca, con el codo o mejor aún con el hombro.

<sup>194</sup> SÁNCHEZ-M NAVARRO, F., *op. cit.*, p. XVII.

<sup>195</sup> BREA, M.: Principios universales y reglas generales de la verdadera destreza del espadín, según la doctrina mixta de francesa, italiana y española. Madrid, 1805, p. 1, "ha de tener tres pies castellanos de longitud que es una vara hasta la guarnición"

<sup>196</sup> CLÉRY, R.: "Histoire de L'escrime", en Revista Loisir-Sante, año 1985, vol. 16, sep-oct., p. 33. La traducción es nuestra.

<sup>197</sup> VALLONE, M., *op. cit.*, p. 7.

Es a partir de ahora donde puede encontrarse el origen de la esgrima deportiva al poder practicar el juego de las armas sin riesgo de accidente, gracias a la aparición de la careta y al alcanzar las armas un alto grado de perfección. Es muy arriesgado el aventurarse a dar esta información, que aunque no es nada concreta puede inducir a confusión. Preparando un capítulo de la tesis sobre la esgrima artística, científica, o deportiva, se abordaba el concepto deporte y su evolución y observamos que nunca podrá darse una actividad anterior a la aparición de su concepto. El término deporte, deportivo, etc., está más cercano a nuestros días que a la época en que nosotros estamos realizando el estudio.

Nos comenta ARKAYEV, V. A., *op. cit.*, p. 30, sobre la esgrima del siglo XVI "la esgrima

En general, vemos que hay unanimidad en las distintas opiniones vertidas al pensar que el florete es fruto de una transformación de la espada y que aparece en el siglo XVII. Además, la gran mayoría de los autores coinciden y declaran que el florete es inventado como arma de estudio, como arma de sala, siendo más ligero que la espada y pudiéndose emplear mejor que ésta para poder trabajar con más agilidad, habilidad y destreza, entrenando de manera menos cansada la técnica de los golpes conocidos hasta entonces.<sup>198</sup>

Habiendo hecho un pequeño repaso de la bibliografía que habla sobre las armas y habiendo seleccionado algunas de las distintas opiniones de lo que creen todos estos autores sobre las diferentes armas, pasamos a dar nuestra opinión sobre si Carranza fue o no, el inventor del florete y lo haremos por orden cronológico.

De la rapiere, hay que comentar que, de todo lo que se ha descrito de ella, no coincide con los datos que aportan los que afirman que Carranza fue el inventor del florete, por tanto, descartamos la posibilidad de que Carranza fuera el inventor de la rapiere, habiéndose aportado a lo largo del estudio detalles sobre las fechas de aparición y características de la misma.

Debemos decir que en ningún momento aparece el término rapiere en el tratado de Carranza, aunque como se dijo, dicho término era utilizado exclusivamente por los extranjeros siempre que querían referirse a la espada española. Los españoles cuando querían hablar de la espada española empleaban la palabra ESPADA y no rapiere. Así pues, es muy normal que rapiere no se nombre para nada en dicho tratado ni tampoco que Carranza fuera el creador de la misma.

La duda puede surgir sobre la daga y el estoque o espadín ya que ambos responden a parecidas características siendo armas finas de inmejorable acero y que estaban diseñadas para herir al contrario entre las mallas y corazas.

---

degeneró en uno de los entretenimientos bárbaros más detestables de aquel tiempo. Los contrarios, provistos de espejuelos de defensa (gafas) y armados con shlegers (tipo de sable con una hoja afilada) trataban de asestarse uno a otro golpes cortantes en la cara." citamos esta nota porque vemos que hay cierta relación de modernidad entre las gafas y la careta, siendo ambos, instrumentos de seguridad.

<sup>198</sup> Hemos hecho más hincapié en aportar más datos de autores y de referencias bibliográficas referidas al florete porque la cuestión que se está analizando es específica y puntual sobre este arma.

Al igual que hizo E. Leguina<sup>199</sup> comparando las armas que supuestamente usó D. Quijote<sup>200</sup> para ver si lo que se decían de ellas era cierto en cuanto a época y uso de las mismas, hemos creído conveniente hacer lo mismo con respecto a las armaduras y mallas para cerciorarnos que en ese tiempo se llevaban puestas. Habiendo habido datos positivos de que sí las usaban<sup>201</sup> damos por válida la afirmación de que la función del arma que se utilizaba en esa época era penetrar entre las mallas y rendijas de las armaduras.

También pudimos comprobar a lo largo del tratado de Carranza que se nombran diferentes tipos de armas: rodela, mallas finas, arnés, estarían entre las defensivas y espadas, estoques y dagas,<sup>202</sup> entre las ofensivas, llegando a hablar a veces del uso de las mismas. Estos datos, como se ha apuntado anteriormente, se han tenido muy en cuenta para relacionar la función que le atribuyen al arma con la existencia de las armaduras y mallas, así como que existieran en la época vivida por Carranza. Ni que decir tiene que si en este período hubieran dejado de utilizarse armaduras y mallas, la hipotética aparición y función de este arma no se hubiera dado, por lo que el supuesto sería nulo, al menos en estas fechas. Es evidente que también se pudo dar mucho antes ya que las mallas<sup>203</sup> y corazas existieron en siglos

---

<sup>199</sup> LEGUINA, E. de: Las armas de Don Quijote, *Op. cit.* En este libro, el autor hace un estudio de las armas que pudo llevar en realidad D. Quijote y las que le atribuyen pintores, escultores, etc. que según la obra y con desconocimiento de esgrima plasmaron en sus lienzos y figuras. Dice Leguina en la página 66 de esta obra: "no es el intento de estos < <Apuntes> > censurar las obras de ningún maestro".

<sup>200</sup> Tanto las ofensivas como las defensivas.

<sup>201</sup> Por lo general, era una indumentaria que utilizaban los soldados.

<sup>202</sup> No hemos puesto la daga en las armas defensivas porque hay veces que la usa para defenderse y en cambio en otras para herir al contrario. Pensamos que se puede poner tanto como arma defensiva, como arma ofensiva, siendo más fácil para el lector encuadrarla como arma ofensiva. Carranza cuando habla de ella emplea los dos usos.

<sup>203</sup> CARLOS, A. de: "Guardias palacinas y escoltas reales. Desde la antigüedad hasta los Borbones" en Reales Sitios, 1978, 15 (55): 29-36, p. 31, nos muestra un grabado iluminado con armadura del siglo VIII donde se puede observar al guardia vestido con: greba que protege las piernas, loriga o malla que cubre el cuerpo, escudo, espada y celada de encaje.

La loriga recibía el nombre de *plumata*, si el dibujo de las piezas tenían forma de pluma, *squamata*, si las escamas eran de hierro, y si estas escamas se unían entre ellas con anillos recibían el nombre de *serta*.

Según BERNADET Y VALCÁZAR, J., *op. cit.*, p. 9, en el museo de artillería de París se

precedentes.

La daga que se llevaba como arma complementaria<sup>204</sup> de la espada larga de los españoles y que es tratada con bastante extensión en el libro de Carranza, en su diálogo tercero, nos hace pensar que tampoco fue el inventor de ella ya que como se ha dicho, la daga tenía su origen en épocas anteriores y parece ser una evolución de los cuchillos y puñales. Solía tener el tamaño de dos pies<sup>205</sup> castellanos siendo más pequeña que el espadín, éste, medía tres pies castellanos y los estoques por ley no podían medir más de 5 cuartas de vara de largo, aproximadamente 1,043 m.

Los maestros de esgrima al enseñar el juego de capa<sup>206</sup> y espada según Bernadet, usaban una espada de 5 cuartas, prácticamente de la misma dimensión que un estoque o espadín. De este arma habla Carranza<sup>207</sup> explicando por boca de un maestro que practica la falsa destreza, que toda persona que no sabe esgrima debe llevar dos armas, una refiriéndose al estoque y en este caso concreto propone que sea muy largo para que la gente se espante al ver un arma con tales dimensiones, al volverlo a nombrar lo llama, espada larga y probablemente se esté refiriendo a una

---

encuentran: "Cotas de malla desde el siglo XIV y minuciosas piezas sueltas. Figura aparte la colección de cascos que puede juzgarse única en el mundo, pues comienza con el yelmo de fines del siglo XII y principios del XIII, continúa con el bacinete del XIV, luego con la celada de guerra y de justa que apareció en el XV", estos cascos, celadas o armadura de cabeza, formaban parte de las armaduras, aunque también habían otros conocidos por morrión que fueron posteriores y que se llevaba sobre todo como vestimenta de los arcabuceros españoles, algunos de ellos tenían forma de barco.

OCETE, R., *op. cit.*, p. 100. "En Europa, durante el siglo XII, el camisote de malla ya había alcanzado una gran difusión entre todos los ejércitos feudales, e indujo a que la espada se construyera con una mayor solidez", en la página siguiente, se puede observar la fotografía de un camisote de malla del siglo XIII que se encuentra en el museo de armería de Álava.

<sup>204</sup> **Ilustr. 12.**

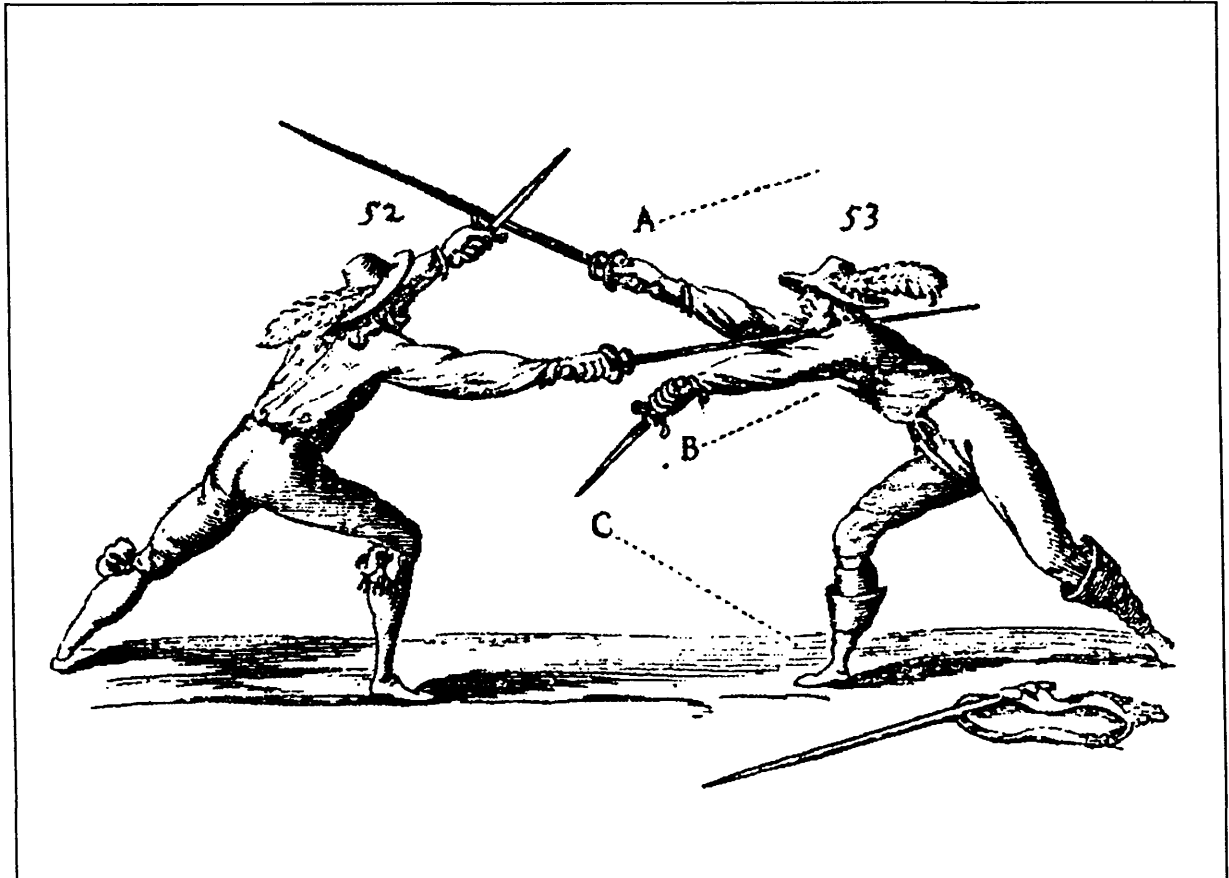
<sup>205</sup> El pie castellano medía 28 cm., mientras la vara castellana medía 0,835 m.

La mayoría de las veces que Carranza trata de la daga, le asigna una función de arma de combate de corta distancia y a su vez la cataloga como arma de reducido tamaño, llegando a decir que por los movimientos de los pies podía ejercer la función propia de la espada y que la espada haría el trabajo de la daga, siempre, dependiendo del movimiento precedente realizado.

<sup>206</sup> Carranza afirma que la esgrima de capa y espada es anterior a la de daga y espada "... y luego por orden seguira a la capa la espada y Daga" CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 158.

<sup>207</sup> CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 94.

rapiere, estoque largo, o espada larga, debiéndose utilizar para pelear de noche contra muchos y la segunda, una espada menos larga que se traerá en el cinto.<sup>208</sup>



**Ilustr. 12** Riña entre dos individuos en la que se emplea tanto la espada como el puñal. Es otro tipo de daga y que se está utilizando correctamente como arma defensiva.

Creemos no haber leído nada referente a ningún arma que sirva para herir introduciéndose entre las mallas y corazas, aunque sí es cierto, que en el combate de distancia corta que se da en la esgrima de espada y daga se nombra la palabra coyuntura para definir la unión que hay entre el cuerpo y los brazos, refiriéndose de

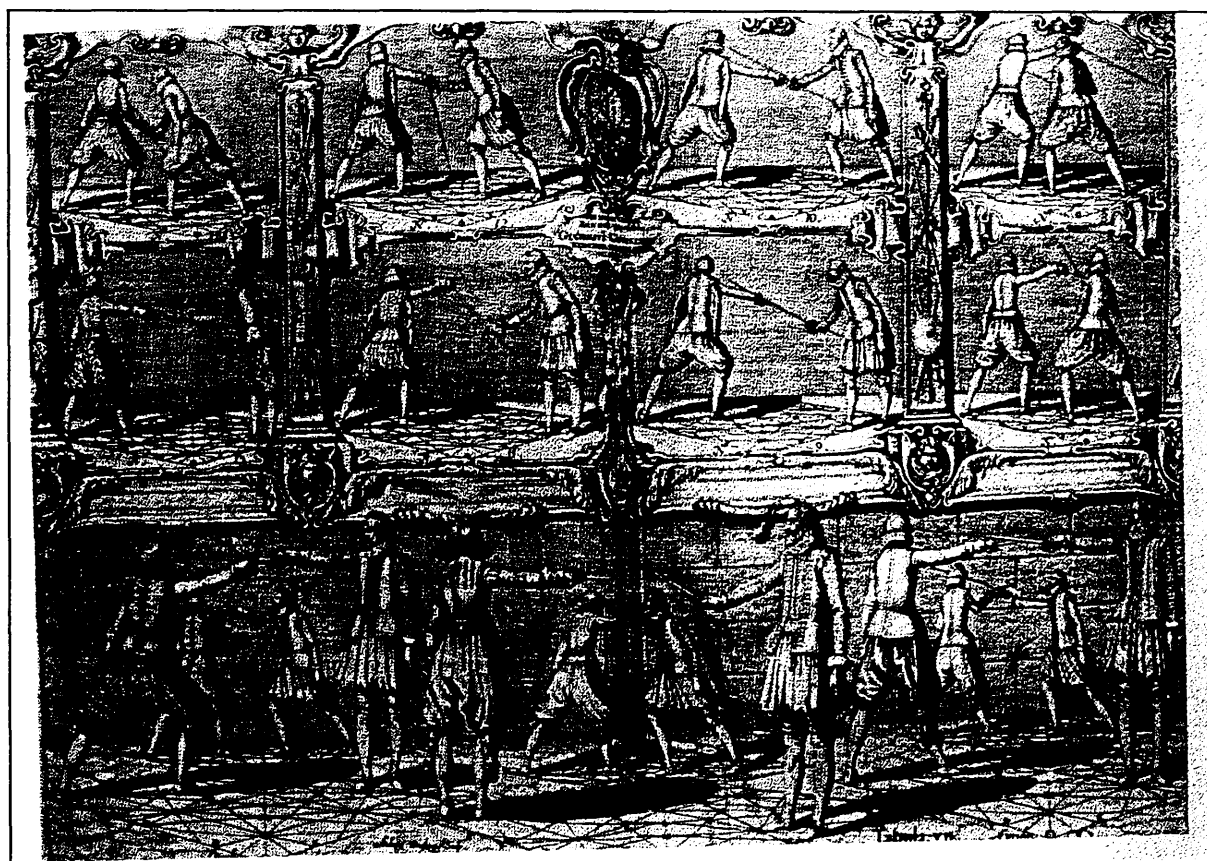
<sup>208</sup> Observamos que nuestro autor usa indistintamente los dos términos para referirse a la misma espada, aunque cuando lo llama estoque le pone el calificativo de largo, queriendo esto decir que no era lo común o al menos que se debía utilizar el de máxima longitud permitida.

La del cinto podría ser, o un espadín - estoque, o una daga, siendo muy probable que no se refiriera a la daga ya que la habría denominado por su nombre como tantas veces hace a lo largo de su tratado, por otro lado, el término espadín no aparece reflejado en ningún lugar de su obra, de donde deducimos que la palabra espadín puede que surja posteriormente a estas fechas para definir a un arma y una forma determinada de ceñirla y manejarla. Se está hablando aproximadamente de los años 1561-1582 que es cuando parece ser que Carranza escribe y publica su libro.

igual manera a cualquier tipo de articulación donde se pudiera asestar el golpe, aunque no necesariamente iban todos los golpes dirigidos a esos lugares.

De haber inventando algún arma, solamente podría haberlo hecho de un estoque con las características que citan los autores consultados y que dicen que fue el inventor del florete.

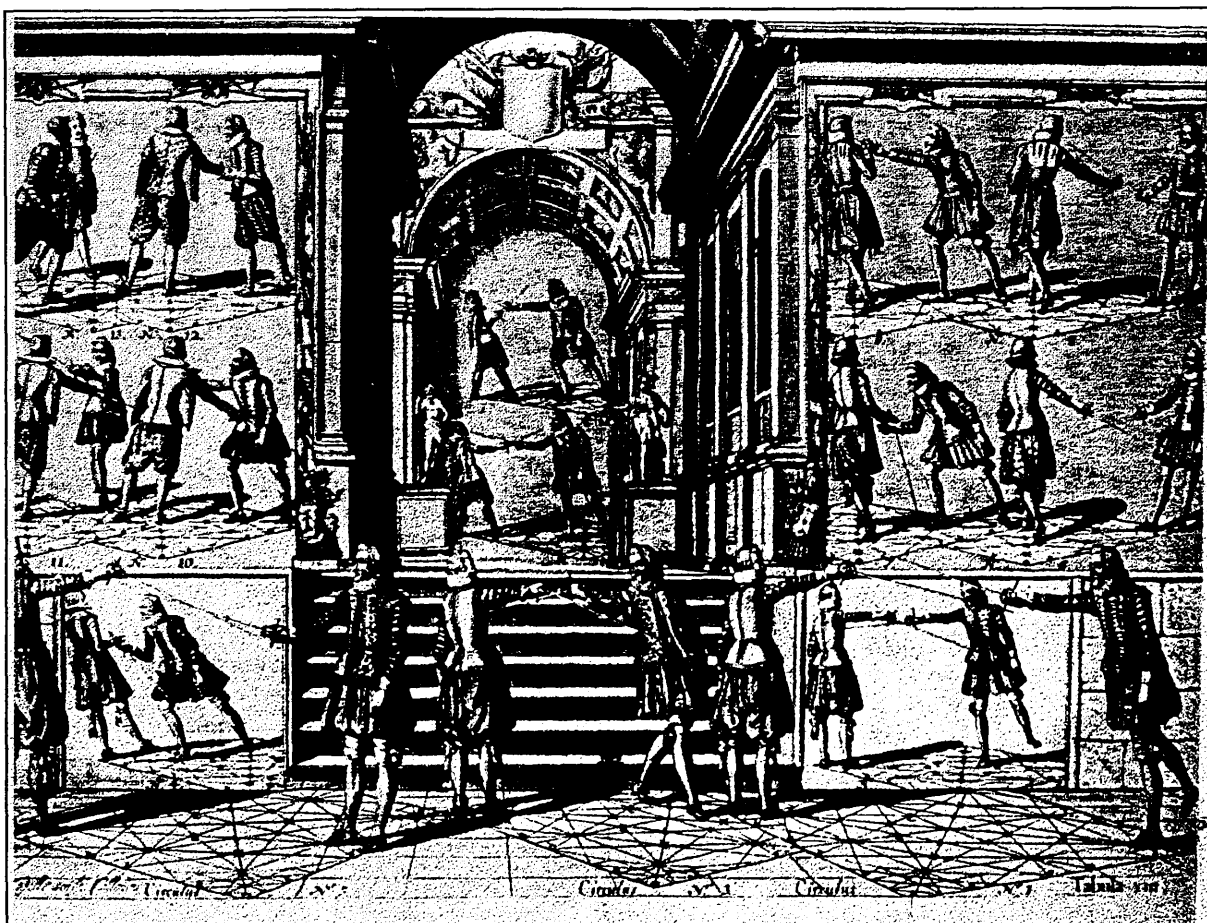
Por último, no cabe duda, al menos para nosotros, que no se puede hablar ni relacionar a Carranza con el arma ligera de sala, de botón en la punta parecido a una flor y que servía para entrenar, denominada *florete* y cuya aparición está sobre mediados del siglo XVII, por tanto la invención del mismo no se le puede atribuir a Carranza bajo ningún concepto. Tampoco este término aparece en su libro.



**Ilustr. 13** Diestros colocados en diferentes posiciones según la obra (1626-1630) de Girard Thibault. Se pueden apreciar los círculos del suelo que anteriormente estudió Carranza.

No queda más que decir que las enseñanzas de Carranza y las de Pacheco sí influyeron posteriormente en el desarrollo del florete como se afirma en estas

palabras: "...tanto el célebre profesor Girard Thibault como Salvador Fabris, vinieron á España á aprender de los discípulos de Carranza y Pacheco de Narváez, no solamente el juego de punta, sino también esa ciencia de atacar y parar los golpes con reposada medida, ciencia que sirvió en el transcurso del tiempo para aplicar sus serios y definidos principios al juego del florete".<sup>209</sup>



**Ilustr. 14** Ampliación del repertorio de acciones según Girard Thibault.

<sup>209</sup> MORENO, F., *op. cit.*, p. 81. G. Thibault habría sido considerado el fundador de la ciencia de las armas en Francia, si no hubiera dedicado tanto tiempo al estudio de la escuela de esgrima española - Carranza y Pacheco -. Para conocer más sobre la obra de Girard Thibault, se recomienda la lectura de Egerton Castle y Francisco Moreno. Ilustr. 13., Ilustr. 14.



**OBRA DE CARRANZA.**



### 3.1. Compendio.

Carranza tuvo la gran certeza de escribir para los cultos,<sup>210</sup> los capacitados, y los que, con gran convencimiento, conocían su enorme ingenio. Incluso, anima al rey<sup>211</sup> Felipe II a que lea lo que él había escrito sobre lo que podía ser injuria, honra, alevosía y otros términos referidos a las leyes de la época. Observamos que Carranza se veía a sí mismo como un caballero culto siendo consciente de su situación privilegiada. Sabía que existía una clase humilde y trabajadora con escasa cultura, bien diferenciada y distante intelectualmente de los que a menudo solían compartir con él los ratos de ocio y de trabajo. A este grupo de la población ignorante y reacio a perder las costumbres adquiridas<sup>212</sup> para abrirse a nuevas ideas y proyectos, Carranza llega a menospreciarlo en algunas ocasiones por el daño que provocaban a la destreza. Esta distinción de clases era muy notoria en el siglo XVI, sobre todo, en el aspecto educativo.

Carranza, en su tratado,<sup>213</sup> no solamente aporta nociones a cerca del uso de la espada española, sino se refiere también a como se deben ejecutar los golpes, en los lugares donde se deben dar y en el momento en el que se debe utilizar, así como el uso de otras armas blancas, e incluso, al manejo de ellas cuando los adversarios no utilizan la misma, a sus ventajas y a sus inconvenientes. Hace

---

<sup>210</sup> El hecho de que Carranza escribiera para una gente determinada está muy relacionado con los términos que se compone la destreza así como de las ciencias en las que se apoya, pensando que sería muy difícil llegar a comprender todo lo que él dice en su tratado. En un segundo lugar, porque una de sus metas era elevar esta disciplina al grado de ciencia.

"Y si mi Opinion no me engaña, pienso aunque no salga con el desseo de mi Intencion à buen fin, abrir el passo à los Ingenios Nobles y generosos, y à los hombres Doctos, que moudos con el ardor y cobdicia de Fama aspiren à cosas altas y dignas de su grandeza, porque puedan faborescer con sus estudios à los exercicios Militares, que tanto conuienen con las Letras" CARRANZA, H., *op. cit.*, "Prólogo".

<sup>211</sup> Refiriéndose a la destreza decía que debía declarar lo grande y lo noble que era este arte y que "... resplandescera mas cerca de los hombres Sabios y graues la consideracion deste hecho, porque ellos con Prudencia y luyzio como Varones sin Inuidia, pueden entender mejor que los demas, quan difficil sea, reduzir à orden y concierto, lo que tan suelto y deshordenado hasta aora à estado" CARRANZA, H., *op. cit.*, "Prólogo".

<sup>212</sup> Para Carranza estas costumbres eran consideradas malas y erróneas por lo que piensa que es preferible "No saber, que saber mal" CARRANZA, H., *op. cit.*, "Prólogo".

<sup>213</sup> "Carranza... sacò a luz vn libro, en que tan docta como eruditamente quiso prouar la essencia de la verdadera destreza, apoyando su certeza en la inmutable verdad de las ciencias, subalternando las vnas a las otras, hasta dar a esta doctrina el alto lugar que merece, con la deuida difinicion de ciencia" PACHECO, L.: Compendio de la Filosofia y destreza de las armas, de Geronimo de Carranza. Madrid, Luis Sánchez, 1612, p. 2.

distinción entre lo que es la destreza verdadera y la falsa destreza de los vulgares, tratando además otros temas que estaban muy relacionados con el arte de la destreza.

El estudio que estamos realizando de la obra de Carranza es del tratado que se publica en Abril del año 1582 y que lleva por título "Philosophia de las Armas y de su Destreza y de la Aggression y Defension Christiana".<sup>214</sup>

Al investigar sobre lo que nuestro autor había escrito, observamos que era muy común que los estudiosos del tema de la esgrima y de su bibliografía con respecto a Carranza, lo hicieran casi y exclusivamente citando al tratado que antes hemos mencionado, aunque hubieron autores<sup>215</sup> que al nombrarlo aluden a otras obras las cuales parecen haber sido escritas por la misma persona.

E. de Leguina hace unos comentarios sobre lo que pudo escribir Carranza, diciendo que se encuentran manuscritas dos de sus obras en la Biblioteca Colombina, refiriéndose concretamente a la Perfección del Diestro con las Demonstraciones Mathematicas de los Desafíos Antiguos y de algunos Modernos y a la Glosa de las Injurias junto con el Discurso, do probamos, que el que se desdice no queda Infame.<sup>216</sup>

También nombra otras que se debían haber publicado y son las siguientes: "El libro que se sigue à esta Theorica es la Practica de la Arte con sus Demostraciones para todas las Armas Inventadas" y "Doctrina Aphorística de la Destreza".

---

<sup>214</sup> Nombre que aparece en la portada del tratado.

<sup>215</sup> E. LEGUINA, J. I. de las MUÑECAS y J. GELLI entre otros, aunque quién en realidad nombra a todos los libros es Enrique de Leguina.

J.I. de las MUÑECAS y J. GELLI citan solo al tratado por el que es conocido Carranza y a Los cinco libros sobre la ley de la injuria, de palabra ó de obra, en que se incluyen las verdaderas resoluciones de la honra y los medios con que se satisfacen las afrentas. Ms en 4º, sin nombrar a ningún otro.

Lo que nos ha resultado muy extraño es que N. ANTONIO siendo más próximo a su época no diga nada de los demás libros, por lo que lo cogemos como un dato más a favor de nuestra hipótesis.

<sup>216</sup> LEGUINA, E. de: Bibliografía e Historia de la Esgrima Española. *Op. cit.*, p. 52.

Volviendo al tratado motivo de estudio, E. Castle<sup>217</sup> afirma que algunos ejemplares de dicha obra de Carranza se imprimieron en 1569 por mandato del duque de Medina Sidonia y nuevamente cuando hace la bibliografía referida a España<sup>218</sup> aparece el nombre de Carranza y el título de la obra De la filosofía de las armas, de su destreza y de la agresion y defension Christiana.<sup>219</sup>

El problema de esta indeterminación se encuentra en la fecha de publicación y en la fecha en que se acabó la obra, las cuales se prestan a la confusión. Se sabe que desde el año 1569 el libro estaba acabado, más no se publica hasta el año 1582.<sup>220</sup>

Al principio del tratado, se puede leer que el rey había dado licencia y privilegio por un tiempo de seis años para imprimir el libro titulado La Phylosophia y Destreza de las Armas y que al final no se pudo imprimir porque el autor había estado ocupado en otros quehaceres.<sup>221</sup> El rey, habiéndolo consultado con sus consejeros<sup>222</sup> otorga una nueva licencia por otros seis años a partir de la fecha de la

---

<sup>217</sup> CASTLE, E., *op. cit.*, p. 79.

<sup>218</sup> CASTLE, E., *op. cit.*, p. XIX.

<sup>219</sup> "JERONIMO DE CARRANZA. De la filosofia de las armas, de su destreza y de la agresion y defension Christiana. Luciferi Fano (vulgo San Lucar).- In-4º, 1569. (Voir 1582.)". La siguiente vez que lo nombra pone exactamente lo mismo pero al final del título aparece "San Lucar de Barrameda.- In-4º, Lisbon, 1582. A la fin: *Acabose este libro de speculation de la destreza ano 1569; imprimiose en la ciudad de San Lucar de Barrameda en casa del mismo autor, por mandato del Excmo Senor D. Alonso Perez de Gusman, el Bueno, Duque de Medina Sidonia, etc., Portrait de l'auteur*". Tomado de CASTLE, E. *op. cit.*, p. XIX.

Creemos que la primera cita de las dos que hace del libro, la ha tomado de la Bibliotheca Hispana Nova de ANTONIO, N. *op. cit.*, p. 571, porque coincide totalmente.

<sup>220</sup> "Acabosse este libro de la Speculacion de la Destreza Año de .1569. Imprimiosse en la Ciudad de Sanlucar de Barrameda en Casa del mesmo Autor por mandado del Excellentissimo Señor Don Alonso Perez de Guzman el BVENO Duque de Medina Sidonia Cauallero de la Insigne Orden del Tuson. Año de . 1582." CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 280. APÉNDICE. DOCUMENTO 10.

<sup>221</sup> Estos quehaceres según el libro eran haber estado ocupado en sus estudios, que como ya hemos dicho, nosotros pensamos que fue el tiempo que invirtió para hacer la carrera de leyes.

<sup>222</sup> En la obra se puede leer como personas ajenas al consejo también proponen que se de la licencia oportuna para que se imprima, aunque la sugerencia sea para el duque y no para el rey. "De manera que todo lo hallè tambien tractado y dicho tan aproposito, que me parece Obra digna que Vuestra Excellencia la procure hazer imprimir" CARRANZA, H., *op. cit.*, "EL DOCTOR IVAN XIMENEZ MEDICO DE EI Excellentissimo Señor Duque de Medina Sidonia: à su Excellencia".

cédula, aunque Carranza había pedido que se le prorrogara por doce. La fecha según consta en la primera página del tratado está firmada en el año 1582, en el mes de Abril y en Lisboa.<sup>223</sup>

En la siguiente página podemos ver como Fray Rodrigo de Yepes, en el Monasterio de Sant Hieronymo el Real de Madrid, con fecha de 1571, en Agosto da el visto bueno de que el libro no contenía nada que pudiera ir en contra de la fe, la doctrina cristiana y las buenas costumbres.

Todas estas son las fechas que se citan en el tratado, por un lado la de la terminación del libro (1569), la de la aprobación por la religión (1571) y la de la licencia del rey (1582) siendo la misma que la que se publica.

La duda se plantea en la obra citada por N. Antonio<sup>224</sup> y que luego recoge E. Castle con la pequeña matización de este último de que habían salido impresas algunas copias y que según Castle,<sup>225</sup> Carranza lo comunica en su libro.

Carranza informa a los lectores que el libro se acabó en 1569,<sup>226</sup> pero lo que no dice en ningún lugar del tratado, es que salieran copias impresas del mismo, por lo menos, nosotros no hemos sido capaces de constatar dicha afirmación.

En cuanto a la ciudad que viene referida en la bibliografía pensamos que la incertidumbre se origina a consecuencia del lugar donde se dio la licencia que como hemos visto se firmó en Lisboa, siendo diferente del lugar donde se publicó, en Sanlúcar de Barrameda, en casa del autor. Estos datos vienen reflejados en el mismo tratado.

---

<sup>223</sup> Coincidiendo con lo que E. Castle cita como segundo libro, aunque en el tratado que estamos comparando, el título viene completo, en el que nombra el rey para su autorización no aparece "... de la agresión y defensión cristiana", es muy probable que no se pusiera por abreviar.

<sup>224</sup> Puede ser que N. Antonio leyera solamente la parte final donde viene que el libro se publicó en la casa del autor en Sanlúcar de Barrameda, o por el contrario, que hubiera visto algún ejemplar de la obra con distintas fechas. N. Antonio nombra la obra de la siguiente manera: *De la Filosofia de las Armas, de su destreza, y de la agresion y defension Christiana*. Luciferi fano (vulgo Sanlucar) 1569. in 4. & 1582. in 4. ANTONIO, N., *op. cit.*, p. 571, por lo que parece que fueron dos tiradas diferentes.

<sup>225</sup> CASTLE, E., *op. cit.*, p. 79.

<sup>226</sup> CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 280.

Por otro lado E. de Leguina, tampoco cree la afirmación de Castle de que salieron impresos algunos libros.<sup>227</sup> Es a partir de este momento cuando nos pusimos a investigar lo que realmente sucedía con el tratado de Carranza.<sup>228</sup>

Durante el análisis de la obra pudimos percibir que Phylandro personaje de los diálogos del tratado y que en la vida real era Fernando de Herrera,<sup>229</sup> había estudiado medicina y filosofía siendo muy docto en ambas materias pero él mismo reconocía no saber ni haber practicado nada de este arte, aunque podía hablar de él porque había estudiado los apuntes de Carranza,<sup>230</sup> afirmando que lo ha visto todo,<sup>231</sup> refiriéndose a dicho tratado.

Del estudio y análisis de todos estos datos se nos ocurren varias hipótesis que pasamos a exponer: que el tratado se escribiera en varias fases, que se ampliara antes de su publicación o que el orden de los capítulos fuera cambiado cuando se editó.

Lo importante para centrar nuestro problema es la colaboración-intervención de los amigos de Carranza en el tratado y de la declaración de Phylandro,

---

<sup>227</sup> LEGUINA, E. de: Bibliografía e Historia de la Esgrima Española. *Op. cit.*, p. 52.

<sup>228</sup> Encontrándonos a más de la mitad del estudio general, tuvimos que releer de nuevo y revisar todo lo que en un principio parecía obvio y que habíamos dejado apartado para comenzar a caminar en esa línea de investigación.

<sup>229</sup> Según ANTONIO, N.: "Ferdinandum vero Herreram sub Philandri" ANTONIO, N., *op. cit.*, p. 571, algo parecido es lo que hace D'ORVENIPE, D. L.: "... à los cuales, como amigos y conciudadanos suyos, los introduce en sus diálogos... à Herrera con el nombre de Filandro" D'ORVENIPE, D. L., *op. cit.*, p. 2.

<sup>230</sup> Con respecto a una pregunta que le hace Eudemio a Phylandro sobre "Porque en ningun tiempo an enseñando estos conforme a razon, para que los hombres discretos y de buen entendimiento se afficionassen a la Destreza, sino que an tratado las armas de manera que solos los ignorantes juzgan dellas con libertad" "... yo querria por culpa vuestra que tantas vezes aueys prometido de declararme algunas particularidades de las que sacastes de los borradores de Charilao, y quiero que sepays que no lo pidiera a otros que a vos, porque entiendo de vuestra libertad y poca arrogancia que ni direys la verdad en la Theorica, sin querer engañar nos como an hecho los Diestros vulgares en la practica" CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 144. Lo subrayado es nuestro.

<sup>231</sup> "Agora acabareys de ver el trabajo desta obra, y estimareys bien su difficultad, porque yo que lo è visto todo conozco desengañadamente que para poner en Arte vna cosa que tan sin ella estaua, y para sacarla de entre la gente Vulgar à conuenido vsar no solamente fuerte razon, pero de scientificas demonstraciones confirmadas con la experiencia en las veras, inuentadas todas por un Author sin tener de quien sacar ni aprouecharse de cosa alguna para la Arte" CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 142.

aproximadamente sobre la mitad del mismo, diciendo que conocía la totalidad del tratado. ¿Cómo podía conocerlo si el tratado no estaba concluido?. Deducimos que no estaba concluido porque más tarde el mismo personaje Phylandro tiene nuevas intervenciones, siendo muy extraño que una obra se dé por concluida si falta parte de la misma.

Transcurre trece años entre que la obra se termina y cuando sale publicada, en ese período de tiempo es cuando acontece la hipótesis que nosotros creemos como más correcta.

En un principio éramos partidarios de que el tratado sufrió una ampliación en este período de tiempo, máxime cuando se advierte que Carranza era muy meticulouso en todo lo que se proponía, en las tretas, los fundamentos, en el método y demás conceptos que planteaba teóricamente y que para llevarlos a la práctica necesitaba tomar su tiempo para verificarlo con las armas y comprobar su eficacia.<sup>232</sup>

Con respecto a las dos obras que menciona E. Leguina que se encuentra en la Biblioteca Colombina, en nuestra opinión, no son libros<sup>233</sup> ni han salido publicados como tales, sino son una serie de folios en los cuales Carranza expresa los conocimientos que él tenía acerca de los aspectos más relacionados con la destreza.

El manuscrito al que nos referimos en la biografía de Carranza Los cinco libros sobre la ley de la injuria, de palabra o de obra, en que se incluyen las, verdaderas resoluciones de la honra y los medios con que se satisfacen las afrentas creemos que es la obra a la que ellos hacen alusión pero que nosotros hemos considerado como una serie de ideas y conceptos de Carranza que podría haber sido

---

<sup>232</sup> "Y assi poco a poco hizo con la experiencia su sanja, y echo los fundamentos mas firmes que tienen las Sciencias y juntos los materiales, y puesta cada cosa en su lugar formo el edificio de la Destreza, y no contento con darle los fundamentos verdaderos por pagarle lo mucho que le deuia la matizo con la riqueza de las otras Artes, y à se tardado en la publicación assi porque ninguna cosa grande se puede hazer en poco tiempo, como porque el solo fue official Speculativo y el pratico muchos Años, el solo crio los partos de su entendimiento hasta que pudieron andar en sus pies, y hallareys tanteadas las medidas de las Armas con tal diligencia que no podeys perder esperezança, vons ni sus amigos del buen fin en todos los Libros de la Destreza" CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 142. El subrayado es nuestro.

<sup>233</sup> A menos que se pueda considerar como libro las ideas expresadas en aquellas páginas, borrador o apuntes.



un volumen sin portada, índice, paginación ni estructura de libro.<sup>234</sup> Coincidiendo con E. Leguina que son obras manuscrita, por lo menos la segunda, la de las injurias, que es la que nosotros pudimos ver en la Biblioteca Nacional.

Analizando en profundidad y sobre este tema el libro de P. Vindel pudimos comprobar que Luis Méndez, seguidor de Carranza, menciona un *Compendio*<sup>235</sup> al cual alude en algunas ocasiones, por lo que creímos que nuestra idea coincidía con la de P. Vindel y que se trataba del libro de Carranza escrito por el comendador don Jerónimo Sánchez.

Utilizando la cita que hace Luis Méndez en el libro de P. Vindel sobre la invención de la destreza, fuimos al tratado original para cotejarla y nos dimos cuenta que los libros no eran iguales, aunque ya sabíamos por la fecha que no podían ser los mismos,<sup>236</sup> pero pensábamos probablemente que se trataba de otra edición. Descubrimos que Luis Méndez se estaba refiriendo al libro de Luis Pacheco de Narváez, titulado Compendio de la filosofía y destreza de las armas, de Geronimo de Carrança<sup>237</sup> y que es prácticamente el mismo tratado de Carranza pero habiéndole quitando algunas partes para que fuera más fácil su comprensión.<sup>238</sup>

---

<sup>234</sup> Existiendo mucha semejanza con lo que se dice en el diálogo cuarto.

<sup>235</sup> "Y si algún aficionado quisiere saber para qué fué inventada la destreza verdadera de las armas, le suplico pase los ojos por la destreza cristiana, diálogo 4, del *Compendio* de Hyeronimo de Carranza, y hallará al fol. 154 donde dice que la destreza verdadera de las armas fué inventada para la defensa del hombre y conservación de su vida" VINDEL, P., *op. cit.*, p. 14. Hemos tomado la referencia de la página catorce porque la idea que expresa es muy clara, pero hay que decir que en la página doce hay una nota a pie de página con lo siguiente "Impreso en Madrid en 1612".

<sup>236</sup> El que menciona P. Vindel tiene fecha de 1612 y el que nosotros estamos estudiando tiene fecha de 1582.

<sup>237</sup> PACHECO, L.: Compendio de la filosofía y destreza de las armas, de Geronimo de Carrança. *Op. cit.*

En otras consultas que hemos hecho del libro de P. Vindel sobre anotaciones que dejó Carranza, fuimos a consultarlo al tratado citado en primer lugar, el de Pacheco, dándonos cuenta que las referencias las hacía sobre el tratado original de Carranza y no sobre el de Pacheco. Lo que sí es cierto y podemos decir que don Luis Méndez de Carmona utilizó ambos tratados para su estudio.

<sup>238</sup> "Quise en imitacion de los antiguos, y siguiendo a los modernos, hazer este breue Epitome, quitando de donde estaua en su original, todo, o lo mas que ha impedido, y pudiera impedir el entenderlo, y aprouecharse del." PACHECO, L.: Compendio de la filosofía y destreza de las armas

Por todo lo anterior es por lo que nos decantamos que su tratado fue una recopilación de temas ordenados en forma de apuntes y que al final quiso tenerlos todos juntos dándole la forma de libro y lo hizo de tal manera que a veces en algunos de los diálogos dejaba el tema que estaba tratando, diciendo que se vería con más detenimiento en otro diálogo.

Otro detalle que nos lleva a pensar en esta línea es que escribió un prólogo al comienzo de su tratado donde pone textualmente "Hieronymo de Carrança al exelletissimo Señor el Duque de Medina Sidonia. Mi Señor." y un segundo prólogo del autor para el segundo diálogo "El Comendador Hieronimo de Carrança a la gente noble", siendo muy raro a nuestro parecer que en una misma obra se redacten dos prólogos diferentes.

Podemos resumir afirmando que Carranza, casi con toda seguridad, tenía previsto hacer una serie de obras, las cuales iba a publicar a medida que se fueran terminando y que por una u otra razón o se le quedaron cortas o no pudo seguir, decidiendo reunir las en forma de tratado, por lo que dicho tratado para nosotros es un compendio<sup>239</sup> de las obras que Carranza había escrito.<sup>240</sup>

El tratado completo se hizo bajo la forma de diálogos, los cuales a veces enlazan muy bien, dotándolos en nuestra opinión de algunas pinceladas para que pudiera verse como parte del conjunto y que no iba a ser muy difícil porque el esquema de obras que se iba a publicar parecía llevar el mismo orden que los capítulos.<sup>241</sup>

---

de Geronimo de Carranca. *Op. cit.*, "Don Lvis Pacheco de Naruaez, al lector".

<sup>239</sup> Entendiendo la palabra compendio no como resumen, que es como la interpretó Luis Pacheco, sino como la compilación de varias obras.

"Compendio. Tratado breve sobre algo. Extracto de un tratado. << Síntesis >>. Se aplica a una cosa que reúne en sí todas las que se expresan" MOLINER, M.: Diccionario de uso del español. Madrid, Editorial Gredos, 1989, Tomo I. p. 693. Hemos cogido la última definición.

<sup>240</sup> Aunque parece ser que Carranza pretendía escribir o estaba escribiendo más libros acerca de las armas, a parte de los que pudiera haber escrito (llámese apuntes o libros) antes de que saliera publicado su tratado o por lo menos es lo que interpretamos de lo que se dice en boca de Phylandro en la última página de su tratado "Y con esto me quiero yr, por esso pongamos fin à estas razones, y vosotros nueva fuerça al desseo, de ver los de más libros de las Armas" CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 280.

<sup>241</sup> La pregunta que hace Polemarcho a Phylandro es la siguiente: "Y antes que entremos en

Hay mucho parecido entre los diálogos<sup>242</sup> expresados en su tratado y los libros<sup>243</sup> que se dice haber escrito, además, se puede apreciar cómo están expuestos al final del tratado de Carranza con el mismo orden. Los contenidos que se vierten en los distintos diálogos del tratado dan prueba con mucha aproximación de lo que el título de cada libro propone.

Pensamos que el primer dialogo pudo ser un libro de los que Carranza quiso terminar o terminó y no que fuera un diálogo o un capítulo de un tratado como se ve. Pudo ser también una primera parte que escribió Carranza y que dejó sin terminar para luego<sup>244</sup> unir estos folios con otros pensamientos en forma de capítulo o de libro y los unió en un tratado mayor, que es el que estamos analizando.

En este primer diálogo, al final, ya se afirma que la destreza es ciencia siendo de las pocas cosas que faltaba por reducir a ciencia. Igual podía haberse llegado a esta conclusión un poco más avanzado el tratado, tercer o cuarto diálogo, por ser uno de los objetivos que se marcó Carranza y que no se suele concluir, por lo general, en los primeros capítulos sino que se acostumbra a hacer cuando se han desarrollado todos sus postulados, aunque, por supuesto, también es válida la otra opción, el haberlo conseguido en el primer diálogo como ocurre y como se hace en el tratado, al final del capítulo.

El primero y segundo diálogo parece que estuvieran concebidos para estar juntos ya que en el prólogo del principio del libro habla de los contenidos del primero

---

el lugar, dezid me de que tractan los demás libros? Phyl. El libro que se sigue à esta Theorica, es la Practica de la Arte con sus Demostraciones, para todas las Armas Inventadas, al qual se sigue otro, que trata de la Doctrina Aphoristica de la Destreza. Y tras este viene otro que tracta de la Perfección del Diestro con las Demostraciones Mathematicas de los Desafios Antiguos y de algunos Modernos... Y luego sacaremos à luz la Glosa de la Injurias junto con el Discurso, do probamos, que el que se desdize, no queda Infame, absueltas las dubdas que se nos an puesto en este caso, extirpando las falsas Opiniones que el Vulgo tiene en los casos de Honrra, con vna Glosa más copiosa a Ley de la Aleuosia" CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 279.

<sup>242</sup> Son los cuatro capítulos en que se divide su tratado y que él denomina diálogos.

<sup>243</sup> Nos referimos a estos libros por los escritos de Leguina y lo que dice el mismo Carranza en su tratado, pero en realidad lo que intuimos es que los títulos de estos libros tienen que ver con lo que se dice en los diálogos del tratado de Carranza, porque tan solo hemos podido ver el manuscrito que versa sobre los conceptos de injurias, alevosía y traición, nos hemos referido a él en distintas ocasiones.

<sup>244</sup> No sabemos cuándo.

como de los del segundo,<sup>245</sup> no sucediendo lo mismo con el tercero y el cuarto.

De cómo intervienen y cómo aparecen los personajes de la obra nos hemos servido para afianzar más nuestros argumentos ya que se ve claramente que hay dos partes bien diferenciadas, los dos primeros diálogos por un lado y el tercero y cuarto por otro. Tomando como referencia la aparición de Charilao (Carranza) como sujeto activo. En los dos primeros la intervención es directa por la forma de expresarse Charilao, dixo, respondió, sonreía, en cambio, en los dos últimos aparece mencionado su nombre por parte de un tercero, sólo y cuando se refieren a su persona como inventor del arte de la destreza o como quién la sacó de las manos del vulgo dejándola reservada para los hombres nobles y sabios.

Siguiendo con nuestra exposición, vemos que se puede apreciar en el diálogo primero la aparición casi continua de: Charilao, Meliso, Eudemio y Polemarcho y en cambio no lo hace Phylandro<sup>246</sup> que es el que actúa casi en la totalidad en el diálogo tercero y es el mismo que decía haber leído los apuntes de Carranza. En este primer capítulo la intervención de Charilao es constante y directa, así, en el segundo, se ve que decrece<sup>247</sup> notablemente.

En el diálogo tercero intervienen: Meliso, Eudemio, Polemarcho y Phylandro y no aparece para nada Charilao y todo lo que se expresa cuando se está hablando de destreza está dicho por Phylandro<sup>248</sup> y no por Charilao, aunque para el resultado

---

<sup>245</sup> "Y si alguno me reprehendiere, por auer scripto cosas de Burlas en el Dialogo de la Falsa Destreza, respondo, que à sido cosa importatissima à lo que tractamos..." CARRANZA, H., *op. cit.*, "Prólogo".

<sup>246</sup> Hemos comprobado el hecho de que Philandro no apareciera en todo este diálogo, además viene reflejado en esta cita que es el inicio de la historia que le va a suceder a los distintos personajes de la obra "Hallandose pues vna vez estos, ecepto Philandro juntos en el lugar referido" CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 10.

<sup>247</sup> Probablemente por la exigencia del guión que se habían propuesto. En este diálogo casi todo se desarrolla bajo los consejos y prácticas de un maestro que profesaba la destreza vulgar, sugiriendo que Charilao se ausentase para que dicho maestro pudiera mostrarse tal cual era y no coaccionado por Carranza. "En esto Polemarcho que lo conosciá bien y tenía noticia de su braueza, rogo a Charilao que se fuesse de alli porque el Maestro viendose sin el estaría sin respecto, y hablaria algunas cosas que les diessen contento, y Charilao por agradecerles se partio de alli..." CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 70.

<sup>248</sup> Sacado del tercer diálogo "... por esso Phylandro pues Charilao primero y despues vos començastes a declarar alguna parte de lo mucho que sabeys, y nos auisastes quan mala es la

final de la obra no interfiera para nada ya que era Phylandro el que conocía los apuntes de Carranza<sup>249</sup> y con toda probabilidad los tuviera en mano cuando se redactó el tercer y cuarto diálogo. A nosotros nos ha resultado un tanto extraño que Charilao no apareciera a lo largo de todo el tratado ya que, en teoría, Charilao debía ser uno de los personajes más nombrado porque era el propio Carranza y fue él quién escribió el libro.

En el diálogo cuarto sucede lo mismo que en el tercero apareciendo los siguientes personajes: Meliso, Eudemio, Polemarcho y Phylandro y no aparece Charilao. Antes de comenzar el diálogo cuarto aparece como una especie de pequeño prólogo denominado "Razon del Dialogo Quarto" y que lo que hace es ponernos en aviso sobre lo que tratará en éste diálogo que no tiene casi nada de conexión con los demás, habiendo muy pocas frases de enlace y que pensamos que se pudo haber puesto después de haber leído los capítulos anteriores.

A continuación expondremos, en notas a pie de página, algunas de las frases con las cuales se evidencian las uniones, contradicciones o errores<sup>250</sup> que existían entre los diálogos, a veces llamados libros<sup>251</sup> y que utilizaba para decir que se vería

---

Destreza que comunmente se trata de que ya todos estamos desengañados" CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 144, hay que recordar que Phylandro no sabía de destreza.

<sup>249</sup> "En tantas particularidades como antes dixo Charilao, y en las que vos dezis de nueuo" CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 146.

<sup>250</sup> "Fuera de aquellas Sophysterias vanas que vistes en el Dialogo passado, porque estando la Destreza en lugar tan alto se dexe menos alcançar, y la traten con más respecto que hasta aqui" CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 143. Esta frase se encuentra en el diálogo tercero y la destreza ya había sido considerada como ciencia en la parte final del diálogo primero, por lo que se debía haber referido al primero y no al segundo.

<sup>251</sup> La denominación de diálogo o libro es lo que nosotros argumentamos para decir que eran obras pequeñas que luego se unieron para formar el tratado final. Probablemente Carranza tendría definido cada concepto y puesto en el lugar que debía ocupar, es decir, en el libro que hablase sólo y exclusivamente como si de un monográfico se tratara, pero al unirlo todo en un tratado general, confunde sin querer o se le pasaría por alto el decir libro, en vez de diálogo.

"Aunque se enlazen las cosas mas de lo que yo pense que conuenia al tiempo y al lugar que tenemos repondio Charilao, porque es materia que se trata largamente en los Libros de las determinaciones de la Destreza, tocara solamente los principios de los Capítulos" CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 54. El subrayado es nuestro. Los libros de la determinaciones coincide con el diálogo tercero, donde expone los fundamentos de la ciencia con demostraciones matemáticas.

"Ya aueys visto parte de los Materiales sobre que se forma la Destreza, y aueys

con más detenimiento en otro diálogo<sup>252</sup> o que lo utilizaba como unión entre ellos.<sup>253</sup>

La obra está escrita de una manera un tanto particular, tomando la forma de diálogos,<sup>254</sup> como ya se ha dicho anteriormente, siendo el contenido de la misma muy enrevesado<sup>255</sup> según unos y muy ameno según otros<sup>256</sup> y en nuestra opinión

---

entendido el officio que tiene cada vna de sus partes, y oydo la demonstracion del Alma, y el officio que tiene cada vna de sus Potencias, dicho todo conforme a la breuedad del tiempo, porque dexo lo que resta para tratarlo en los demás libros largamente" CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 63. El subrayado es nuestro.

"Mientras mas procuro abreuia lo que toca a la Destreza respondio Charilao, paresce que os cresce mas voluntad que me dilate en las cosas della, auiendo os certificado que este lugar no es para ninguna particularidad sino para tratarla todas en vniversal, porque como tengo dicho otras vezes estan ya tratadas en los Libros de la práctica de la Arte" CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 35.

<sup>252</sup> "Y de la manera que ay tretas que vnas se comiençan por el perfil del Cuerpo y otras por la postura de la espada como diremos en el Dialogo quarto" CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 43. El subrayado es nuestro.

"Ay otras tres que llaman appetitiuas que son la voluntad, la yrascible, y la concupissible (como vereys largamente en el Dialogo quarto) pero el acto de la voluntad..." CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 57. El subrayado es nuestro.

<sup>253</sup> "Se aplazaron para el dia siguyente con esperança de mayor desengaño" CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 133. Está al final del diálogo segundo.

Al final del diálogo tercero dice Phylandro: "Y porque paresce que llaman, será bien que subamos à cenar, para substar el cuerpo, ya que la Almas an gozado de su manjar, y quedesse el negocio començado, para que descansando esta noche con mas fuerça mañana demos fin à nuestro proposito enseñando al Diestro Christiano, como vsara de la Sciencia, sin offender à Dios, à si, ni al proximo" CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 205, siendo este diálogo el que pensamos que no está en conexi3n con los dos primeros. Sí dice cosas del cuarto ... enseñando al Diestro Christiano, como vsara de la Sciencia, sin offendera à Dios, à si, ni al proximo.

<sup>254</sup> Parece ser que esta forma de escribir se solía hacer muy a menudo en la época y podemos encontrar otros libros de autores más conocidos, bajo el mismo estilo. Entre algunos de ellos se encuentran J. L. Vives que en su obra conocida por los Diálogos y que servía como un complemento para la enseñanza del latín, destinada principalmente a la gente culta, se puede observar tal estilo. Igualmente lo hace Galileo Galilei en su obra Diálogo sobre los grandes sistemas del mundo donde el personaje Salviati es el que defiende las ideas del propio Galileo, frente al personaje Simplicio que representa el punto de vista escolástico.

<sup>255</sup> En uno de los diálogos refiriéndose a los diestros vulgares, comenta lo siguiente: "Despues de auerme puesto en sus manos fue como ponerme en las del Demonio, pues vno de ellos dixo en secreto que no me affirmasse la espada alta, y en publico que no reparasse, y lo que me admiro mucho fue, que este mesmo fundaua su Destreza en necessitar al contrario que reparasse, y del

se dan los dos pareceres aunque pueda resultar una contradicción, siendo amena por la presentación expresada en forma de diálogos en boca del mismo Carranza y de sus amigos como si fuera una narración de una historia amena y divertida, haciendo todo tipo de preguntas a las que contestan los personajes del tratado con el objeto de definir y demostrar lo que es la destreza y todo lo relacionado con ella, pero en cambio muy costosa de entender<sup>257</sup> por el contenido de los términos que, aunque los define de la manera más clara posible para aquella época, es difícil llegar a entenderlo en la nuestra, por las expresiones, la redacción y, sobre todo, porque sin un apoyo visual o sin alguien que pueda mostrar de forma gráfica lo que se expresa en dicho tratado, se presenta complicado y laborioso.<sup>258</sup> Los comentarios y demostraciones que se hacen en el tratado es fruto de la explicación de la destreza a señores doctos en otras

---

reparo sacaua la herida, y en tirandole alguna formaua mueueos reparos, paresciendome que lo que mandaua aborrescer de todo punto lo escogia para si. Pero otro contrario de este me persuadio que no tentasse la espada por defuera, sino que hiriesse siempre con acometimiento, pero otro me dixo que dexasse Consejo tan perdido, y que tentasse la espada con la punta de la mia con tal que esperasse que el contrario sacasse la suya, para que yo pudiesse herirle poniendome la Destreza en condición, de tal suerte que sino venia el contrario a sacar la espada por la parte que el Maestro me auia dicho, me quedaba indeterminado con mucho miedo y riesgo en el peligro: Pero otros mas discretos me persuadiron que no metiesse el pie yzquierdo, porque la ymaginación no se ocupasse en dos cosas tan diferentes, como era meter el pie y herir, y admireme grandemente desta razon y dexè de hazer lo vno y lo otro porque la costumbre no me pusiesse en obligacion, dexo a vna parte las disputas y porfias que tienen vnos con otros, que sera cosa larga de contar..." CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 136.

<sup>256</sup> ANTONIO, N. *op. cit.*, p. 571.

<sup>257</sup> "Adviertan los aficionados filósofos que la virtud, doctrina y sciencia de las armas no consiste en mirar los escritos si hay coma, ó punto, ó inciso, ó si está escrita en buen papel con tinta negra y de letra pulida y hermosa, sino en la sustancia y virtud de la doctrina que se ha de enseñar generalmente á todos, sin preámbulos, excusando toda proligidad para que todos se aprueben della, advirtiendole que si alguna cosa quedare por decir en este tratado, lo diré (dándome Dios vida) en el libro prometido de las Demonstraciones, último cobdicio, donde para entenderlo no será menester jarabes para recibir la purga, como han glosado algunos cronistas por en entender el texto de Hyeronimo de Carranza" VINDEL, P.: Avisos importantes para el diestro en la Esgrima. *Op. cit.*, pp. 6-7.

<sup>258</sup> "Y sin contradizir su autoridad, afirmarè osadamente auer sido tambien falta de perseuerancia en los vnos, y sobra de presuncion en los otros: porque materias graues, nueuas, y no muy familiares; no vna vez, sino muchas, y no en vno, sino en muchos dias, se hà de mirar y leer: pues quien ha de inuestigar, y dar alcance a tan agenos pensamientos, y entender sus misteriosas aplicaciones, no de passo, y apresuradamente ha de presumir en solo lo literal hallar cumplido conocimiento, porque este ha de proceder de la verdadera noticia de los principios, del vso comun de los terminos, de la conciliacion de los lugares, y de la combinacion de las proposiciones; sin el que ya se ha de tener de las otras ciencias, que a esta ayudan con lo mas essencial dellas" PACHECO, L.: Compendio de la filosofia y destreza de las armas, de Geronimo de Carranza. *Op. cit.*, "Don Lvis Pacheco de Naruaez al Letor".

materias a los que habían que poner ejemplos afines a su especialidad ya que, como se definían a veces los términos y las demostraciones, eran incapaces de comprenderlos a menos que se le dijeran en términos de su especialidad<sup>259</sup> aunque no siempre sucedía así.

Después de todo lo que hemos hecho y dicho sobre la obra pasamos a exponer lo que pensaban algunos personajes de su época con respecto a la misma.

Véase lo que opinaba D. Pedro Peramato médico del duque de Medina Sidonia de la obra de Carranza. "Solo quiero aduertir, que lo que vn hombre con gran dificultad podria aprender en muchos libros, con este solo lo puede saber con mucha facilidad. Varia lection tractada y adornada con palabras vsadas, elegantes y graues segun la materia y el lugar... Y si alguna dificultad hallares en la Intelligencia del, no te admires, ni reprehendas luego, lo que no entiendes, porque la Nouedad de esta Sciencia la trae consigo à causa de los Nueuos Vocablos, y Terminos Adaptados con que se declara Extraordinarios de las otras Artes".<sup>260</sup>

La obra llegó incluso a ser elogiada por Cervantes y otros muchos personajes ilustres.<sup>261</sup>

A pesar de la censura hacia el sentido teórico del tratado de Carranza realizado por Pacheco de Narváez podemos apreciar que unos años más tarde en el 1612, el mismo Luis Pacheco hace un tratado titulado: Compendio de la Filosofía y destreza de las armas, de Geronimo de Carranza, que se puede calificar como un

---

<sup>259</sup> "Entendera con menos dificultad, lo que dire, no podre declararme como yo quisiera, porque en esta ciencia os faltan principios, y sera menester, llevarlo por los terminos de las que sabeys" CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 167.

<sup>260</sup> CARRANZA, H., *op. cit.*, "Exortación al lector".

<sup>261</sup> Refiriéndose a ésta, N. Antonio hace la siguiente referencia: "Obra celebrada por Figueroa en los poemas de Fernando Herrera y Cristóbal Mosquera..., enseña y al mismo tiempo entretiene al lector con cuestiones variadas y asuntos tratados diestramente" ANTONIO, N., *op. cit.*, p. 571.

Entre los personajes reales del diálogo se encontraban médicos, maestros y otros personajes todos muy cultos, algunos de ellos con conocimientos en destreza, de ahí la variedad de temas tratados y lo amena que se torna su lectura, aunque eso sí, cuando se adentra en las demostraciones esgrimísticas a través de las matemáticas, se hace un poco pesada. Igualmente se comenta, que el escribirla en forma de diálogos es una manera muy agradable de transmitir conocimientos.



plagio, una copia casi íntegra del que escribió el Comendador, siendo el autor consciente de ello.<sup>262</sup>

### 3.2. Autor y personajes.

En un principio pensamos que la obra de Carranza había sido escrita únicamente por él pero a medida que íbamos adentrándonos en su estudio,<sup>263</sup> se nos planteó la duda si el tratado había sido escrito por un sólo autor, Carranza o eran varios los que habían escrito en dicho tratado.

Cualquier persona que tenga interés en comprobarlo se dará cuenta que más que varios autores lo que existió fue una colaboración entre sus amigos más próximos, quienes ayudaron<sup>264</sup> sobre todo en algunos de los temas específicos que en la obra se trataron,<sup>265</sup> pero se puede advertir la dirección y la personalidad que en todo

---

<sup>262</sup> "No he querido ser parafraseador, o expositor suyo, (en el mismo) assi porque se conserue esta dotrina en el estado, en que su autor la escriuió" PACHECO, L.: Compendio de la filosofia y destreza de las armas, de Geronimo de Carranza. Op. cit., "Don Lvis Pacheco de Naruaez al Letor".

<sup>263</sup> Viendo como se desarrollaban los capítulos y los temas tratados en los mismos, como la profundidad con la que trataba ciertos asuntos y que en nuestra opinión, Carranza, supuestamente no tenía porque saber de todos ellos.

<sup>264</sup> "... ayudando, y valiendose (como hombre cuerdo y prudente) de varones tan insignes, como fue el Maestro Malara... Fernando de Herrera... El Doctor Peramato...El Doctor Matias de Aguilar. El Licenciado Mosquera de Figueroa...Todos tan doctos, que por la fecundidad y agudeza de sus ingenios, por la alteza de sus entendimientos, y por la general profesion de letras diuinas y humanas, fueron honra de nuestros siglos" PACHECO, L.: Compendio de la filosofia y destreza de las armas, de Geronimo de Carranza. Op. cit., "Don Lvis Pacheco de Naruaez, al letor".

<sup>265</sup> Aunque estamos convencidos que sus conocimientos abarcaban muchos temas, su afán de perfeccionismo lo llevó a consultar a los que él juzgaba como los más entendidos en las diferentes materias, basándose unas veces en la lectura de los libros más interesantes y otras, a través de consultas personales a sus coetáneos.

Para que le diera su parecer acerca de como estaba hecha y redactada la obra y si era buena o mala, se la dio a leer al doctor Juan Jiménez médico del excelentísimo señor duque de Medina Sidonia, quién dio la siguiente opinión "... vsando de su generoso Animo me mando, que lo viesse desde el principio, para entender, si auia alguna cosa Indigna de tan alto Principe. El Libro es vna Arca de Ciencias, en el qual se tractan muchas y delicadas Materias de las Siete Artes Liberales, y entre ellas vi la Nueva Ciencia, y el Origen del Derecho Natural, Ciuil, y Canonico, con nuevas Interpretaciones de Leyes Antiguas", comentando seguidamente lo que debía tener la persona que inventó la destreza decía: "... conuino, que el Author fuesse de honesta vida y habito, Discreto y de grande Erudicion en todas las Disciplinas y tan Zeloso de la Religion Christiana como enemigo de apariencias, mas Amigo de Saber, que de parescer Sabio, procurando en todo de ser

momento Carranza aportó, apreciándose que en la totalidad de los temas tratados, las ideas y los razonamientos referidos a la destreza, eran del propio Carranza,<sup>266</sup> por lo que, cuando en el tratado se habla de reflexiones, conjeturas, teorías o conclusiones se la atribuimos a él,<sup>267</sup> aunque esté en boca de algunos de los personajes de su libro.

Debemos decir que el conjunto sí se hizo gracias a los esfuerzos de todos y que debieron dedicar mucho tiempo para unir razonadamente cada uno de los conceptos, pero para nosotros, el verdadero autor de dicho tratado fue D. Jerónimo Sánchez Carranza de Barreda, siendo así como está siempre escrito y aceptado por quienes hablan del tratado de Carranza.

De los personajes de la obra debemos conocer lo siguiente:

Jerónimo Carranza, que en la obra tomó el nombre de *Charilao*, era una persona noble, militar y experimentado en destreza<sup>268</sup> como se ha podido comprobar

---

Fuerte, mas que de parescerlo" CARRANZA, H., *op. cit.*, "EL DOCTOR IVAN XIMENEZ MEDICO DE El Excelltissimo Señor Duque de Medina Sidonia: à su Excellencia".

<sup>266</sup> "Mel. Tambien vemos que la voluntad es Agente libre, y mueue a la espada mediante sus instrumentos, porque no tendra en sus mouimientos essa manera de disponer la fuerça en el hombre, para que no sea mas delo que conuiene ni menos de lo necessario? y sea assi como affirmays en la Respiracion, que dereys del Pulso, cuyo mouimiento no esta sujeto a la voluntad, como esta el del Aliento y dela espada, antes parece que el mouimiento del pulso es meramente natural, porque aunque yo quiera apresurarlo, ò detenerlo, nunca el sera por esso mas tardo no mas presto, como podemos muy bien en los mouimientos de la espada, pues quando queremos llagar presto con ella, le quitamos partes, y queda corto el mouimiento, y quando algo tarda, lo alargamos, hasta que nos paresce, que el aduersario à hecho de su parte todo lo possible" CARRANZA, H., *op. cit.*, pp. 197-198.

Es uno de los muchos casos que nos aporta el tratado donde la conversación se da entre dos de sus personajes, concretamente en este caso quién pregunta es Meliso y el que responderá será Phylandro, pero quién realmente está dando las soluciones es el propio Carranza.

<sup>267</sup> Hablando de una de las tretas que decían era un enigma de la de destreza, se puede advertir como el que discurría era Carranza y no sus amigos, además se puede apreciar la declaración de Meliso en la que dice no saber de este arte. "La causa de lo qual nadie pudo entender en muchos años, aunque lo specularon hasta que Charilao començo àdar alguna lumbre della a sus amigos. Mel. En verdad que me acuerdo, que se a hecho conmigo essa demonstracion, porque tambien yo (aunque su amigo) era de los incredulos. Y considerada bien a quien no se le hiziera imposible antes de verla... pero yo sin saber las Armas, que los demas Diestros, y sin aquellas partes de Sciencia que son menester, para saber algo de la Destreza" CARRANZA, H., *op. cit.*, pp. 166-167.

<sup>268</sup> "Con el uso que della tenia auia alcançado entre los suyos algun nombre" CARRANZA, H.,

en su biografía, además de fama y reputación tuvo grandes amistades entre las que hay que resaltar a Pedro de Çuñiga.<sup>269</sup>

*Eudemio* "Que siendo noble y bien instruydo en las letras humanas con razones graues: y palabras elegantes, con vn agradable trato era a todos sus amigos muy apazible"<sup>270</sup> también se podía decir que mostraba afición a la práctica de la destreza y tenía algún conocimiento<sup>271</sup> de ella, pero por lo que se puede extraer del tratado estaba más en el lado de los diestros<sup>272</sup> vulgares en cuanto a lo que sabía, que en el camino que había iniciado Carranza, aunque su preocupación por el tema y las ganas de aprender la verdadera destreza era manifiesta,<sup>273</sup> criticándose a él

---

*op. cit.*, p. 10.

<sup>269</sup> "... (como sabeys) Charilao à tenido Amistad con la gente mas principal de España, y entre los Amigos que tiene mayor merescimiento, y à quien el estimò siempre en mas por su grande Animo y valor en las cosas apartadas del Vulgo, es el Señor don Pedro de Cuñiga" CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 274.

<sup>270</sup> CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 10.

<sup>271</sup> "Eud. Pues yo è sido causa de todo lo que el Maestro dixo quiero buscar remedio en quien començò a darlo, y sacare desto (a lo peor) gran prouecho para la practica que tengo de las armas... en la qual aunque no estoy tan ignorante como solia, ni como otros que piensan saber mucho no estoy tan cierto como es menester" CARRANZA, H., *op. cit.*, pp. 143-144.

<sup>272</sup> "... tambien yo era Diestro, y tenia ya puesta piedra en el edificio de la fama y ganela de vna suerte que os admirara, y fue que para acreditarme con la gente y vsurpar algun loor, me puse vn dia en contemplacion por sacar que remedio tendria para ser estimado mas que lo ordinario, y conociendo yo la inconstancia del vulgo halle por mi cuenta que si solamente dezia cosas comunes en Destreza y acostumbradas entre la gente vulgar, y que mis preceptos no fuessen diferentes de los que tenía ordenados el vulgo... que no auria en mi cosa extraordinaria, por la qual me loassen los hombres y viniessen admirarse de mi destreza y habilidad, y persuadime a ello porque con la mesma industria me auian otros persuadido a mi lo propio... assi que quanto mas estrañas mentiras leuantasse a los hombres señalados, y mas peregrinas y aun mas vanas tretas propusiesse a las gentes tanto mas auian de ser estimado por nueuo y venerado entre los cuerdo del vulgo por mas admirable... y mirad bien quien son los vulgares pues a mi me celebrauan por muy diestro" CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 137.

<sup>273</sup> Llega a decir que quería hacer un estudio para dejar muy claro el parecer de los diestros vulgares y la destreza que practicaban, por saber y descubrir todo lo malo que contenía la destreza común. Llegó a hacer una especie de destreza fundada en falsedades y principios equivocados para poner en evidencia el desconocimiento que de ella tenían la mayoría "... y confiandome yo de mis palabras determine de hazer vna nueva Destreza, el fundamento de la qual fuesse occulto y dubdoso... porque no basta que la Destreza sea verdad (lo qual no era la mia) pero requiere para comprehenderla mucho entendimiento, y para obrar la vso diligencia, presteza, y animo, y todo esto aproueche poco si el que la professa no es prudente para vsar della en su lugar, y otras muchas

mismo así como a los demás diestros por el desconocimiento que hasta ahora tenía. Excepto Eudemio, los demás personajes de la obra no sabían mucho de este arte.

*Meliso* era Joán de Malara "... maestro de todas las disciplinas y doctissimo en las Matemáticas, hecho illustre con la gran erudicion y varias letras"<sup>274</sup> pero no entendía ni sabia de destreza.<sup>275</sup>

*Polemarcho* confiesa que también ha sufrido a los diestros<sup>276</sup> y que a veces a tenido que estar entre los bravos, aunque tampoco sabía nada de destreza.<sup>277</sup> Polemarcho era especialista en derecho canónico y civil<sup>278</sup> y según Carranza era muy hábil e ingenioso.

Polemarcho en el diálogo cuarto es quien más relevancia tiene definiendo y aclarando la mayoría de los conceptos que en él se describe, sobre todo, en lo que se refiere a las leyes, sus orígenes, fundamentos e interpretaciones.<sup>279</sup> En nuestra

---

cosas que yo ignoro conuenientementes a su perfection" CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 137. No sabemos si este parecer de Eudemio estaba previsto por Carranza y los demás amigos para confirmar lo sencillo que era hacerse con nombre entre tanta gente sin opinión y fácil de manejar.

<sup>274</sup> CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 10.

<sup>275</sup> "Phyla. En extremo me huelgo de oyros el descontento que todos teneys de lo que muchos no lo estan, y creed Eudemio que saben mucho mas Polemarcho y Meliso sin professar la que essos que por ay andan colgados de la Destreza con quanto la tratan pues an conoscido quan mala es, y essotros aun no comiençan a entender qual es la buena...Mas teniendo atencion a Polemarcho y Meliso que puesto que sean absolutos en sus estudios estan faltos de principios en la Destreza" CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 144.

<sup>276</sup> "Polemar. En esso vereys la pena que merescen los diestros, y aun yo por auerlos suffrido algun dia" CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 139.

<sup>277</sup> Como se deja dicho en el párrafo que habla sobre *Meliso* y anterior al de *Polemarcho*.

<sup>278</sup> "Polemarcho... era doctisimo en el derecho canónico y ciuil" CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 10, pero según LEGUINA, E., *op. cit.*, p. 51, Polemarcho era el doctor Peramato, no coincidiendo con los estudios que viene nombrado en el tratado de Carranza. A nuestro juicio, es con toda probabilidad erróneo lo que dice E. Leguina porque cuando en el tratado se habla de anatomía pregunta mucho y quién le contesta es Phylandro, en cambio en el diálogo cuarto sucede justo al contrario, la mayoría de las intervenciones solucionando dudas de derecho las hace Polemarcho.

<sup>279</sup> "Pero con todo esso es cosa fuerte, dexar el hombre de boluer por su honrra, y si vno le quiere quitar la vida, porque Dios lo castigara se la dexe quitar, sin mas defensa ni consideracion, sacad me desta fatiga, pues me pusistes en ella, y dezid me si ay Ley que defienda al Matador, ò

nuestra opinión y según lo que hemos podido leer, el experto en derecho es Polemarcho, pero cuando en el tratado se va a referir a los distintos términos de alevosía, traición, injuria y demás nos comenta Polemarcho: "Por cierto que son todas las palabras de la Ley bien Essenciales, y significatiuas, yo dire lo que supiere en ella, porque no estoy obligado à mas, las faltas supliereys con la Amistad, por auer de tractar en cosa, donde no tengo tan artizado el entendimiento como en las demas que tracto ordinariamente"<sup>280</sup> y es Carranza quien define cada uno de los conceptos, hecho que hemos podido confirmar a través de la lectura de su carta a Felipe II.

El personaje de *Phylandro* correspondía a Fernando de Herrera en la realidad.<sup>281</sup> "Mas Philandro auriendose dado con gran cuydado al estudio de la Philosophia y Medicina, y cobrando del continuo vso una profunda melancolia era mas difficil y mas desabrido en el trato".<sup>282</sup>

No sabemos si existía un guión, apuntes o borrador y que en alguna parte del mismo, Carranza hubiera pensado reflejar lo que pretendía conseguir con su tratado y como se iba a desarrollar siguiendo un plan de actuación, pero de ser así, casi con toda seguridad, estaba el que tanto sus amigos como él mismo se mezclaran con la gente del pueblo, intentando averiguar los pensamientos y opiniones de los que se llamaban diestros y maestros de esgrima,<sup>283</sup> para ver todo lo que se decía acerca

---

que mande que el hombre dexe matar de su enemigo, para que so sepa en Consciencia, lo que tengo de hazer con mi Destreza. Meliso. A mi no es dado tratar de essa materia, por tocar en Profession diferente que la mia, diga en ella Phylandro su parescer, que como en los de mas será obedescido. Phylandro. No soy tan amigo de la gloria agena, ni me siento tan falto de merescimiento en las cosas que yo trato, y traygo entre las manos, que quiera vsurpar, la que le viene à Polemarcho, que lo sabra mejor, por auer se defendido a si, y à otros con Armas en la Guerra, y con Leyes en la Paz, por esso Polemarcho no sean menester muchos ruegos, pues sin ellos è obedescido yo vuestro mandado, dezid nos el origen de la defensa Natural, y el que tuuieron las Leyes" CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 216. Lo subrayado es nuestro.

<sup>280</sup> CARRANZA, H., *op. cit.*, pp. 250-251.

<sup>281</sup> Todos los datos relacionados con los personajes y quienes eran en realidad así como los estudios que poseían, lo hemos sacado de: CARRANZA, H., ANTONIO, N., LEGUINA, E. de, y D'ORVENIPE, D. L., todas ellas son obras citadas con anterioridad.

<sup>282</sup> CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 10.

<sup>283</sup> "... porque no quiso Charilao gastar la vida peregrinando el Mundo, lo qual ni el pudiera hazer sin gran molestia y trabajo, ni despues de hecho le sobrara tiempo (segun la breuedad de la vida) para poner en scripto lo que aprendio con sola la speculacion del entendimiento, experimentandolo en las veras con mucho riesgo... quiso tambien como vosotros ver diuersos

de la destreza y el fundamento de cada cosa que escuchaban o veían, que más tarde la aceptaría como buena o si se comprobaba su incoherencia la desestimaría para no reflejarla en su tratado o por lo menos no ponerla como parte de la destreza verdadera.

### 3.3. Partes de la obra.

Creemos conveniente poner íntegro el esquema que viene al principio del tratado<sup>284</sup> ya que es la información general que ofrece Carranza de su libro. De ésta manera, se podrá apreciar cómo lo divide y a qué aspectos dio mayor y menor importancia. Igualmente, se considerará la relación que se puede establecer con la estructura que damos desde nuestro punto de vista como investigador.

"El Dialogo Primero tracta de la Invención de la Arte, y de sus Propositiones Vniversales, do se absueluen todas las dubdas, que hay contra la Destreza, y se veran sus Effectos y Diffiniciones."<sup>285</sup>

El Dialogo Segundo tracta de la Falsa Destreza en Universal y en Particular, donde se descubren todos los engaños de el Vulgo, con otras cosas de gusto à este Proposito.<sup>286</sup>

El Dialogo Tercero da con Demonstraciones las Tretas, que en General se propusieron en el Dialogo Primero y señala las Vniversales de la Daga contra la

---

diestros para notar dellos cosas diferentes por ver si pudiera de todas ellas elegir, o por mejor dezir de las cosas mas notables y dignas de ser admitidas, por vedaderas de las que en cada vno se hallasen, establecer algun principio que fuesse cierto" CARRANZA, H., *op. cit.*, pp. 142-143. La página 143 viene con un error de imprenta y pone 139 en lugar de 143.

<sup>284</sup> Viene expuesto en la página anterior a la número nueve. La nueve es la primera numerada en el tratado.

<sup>285</sup> En el diálogo primero se habla de las características de los personajes, de como se encuentra catalogado este arte, de los diestros, en general de las partes de la destreza, de los instrumentos que necesita para que se pueda desarrollar y de lo que tiene que hacer cada una de las partes para que la destreza sea lógica.

<sup>286</sup> En este diálogo se pone de manifiesto la ignorancia que tiene el vulgo y lo difícil que sería que entendiera la verdadera destreza estando acostumbrado a practicar las armas basado en lo que Carranza llama falsa destreza. Lo fácil que es ser maestro en medio de tanta ignorancia. Versa además sobre los distintos conceptos de bravos, diestros, fanfarrones y otros que se dedican a profesar este tipo de destreza.

---

Espada, con el Iuyzio de todas las Armas.<sup>287</sup>

El Dialogo Quarto tracta de la Defensa Natural, y como el Diestro effectuara lo aprendido sin hazer Agression, ni cometer Aleuosia, ni Muerte Segura, y la Obligacion que tiene a bolver por Si, por sus Amigos, y Enemigos segun Derecho Natural, Diuino y Positiuo".<sup>288</sup>



---

<sup>287</sup> En el diálogo tercero se habla de la confusión que pueden tener algunos diestros afamados cuestionándose realmente lo que hasta ahora se ha podido entender por destreza. La importancia que puede tener el saber con verdaderos fundamentos toda la ciencia que hay en el arte de la destreza ya que de esa manera nadie podrá convencer de lo contrario cuando solamente venga con palabras y no con fundamentos. Igualmente se estudia las diferentes ciencias con las que tiene relación la destreza y las que están por encima, en su nivel o por debajo de ella. Además se dicen algunos consejos que el maestro debe saber para poder enseñar el arte de la destreza.

<sup>288</sup> CARRANZA, H., *op. cit.*, página anterior a la nueve.

El último diálogo trata todo lo referente a la filosofía de la destreza desde el punto de vista religioso y del derecho, examinando cada uno de los conceptos que tienen que ver con ellos, como pueden ser los distintos tipos de leyes desde que Dios creó al hombre en la que se basan para decir que solamente Él puede dar y quitar la vida, dando diferentes casos de personas de distintos estamentos y las razones por las que pueden y deben defenderse para no cometer delito. La importancia de que los diestros puedan ser hombres de fama y honrados y que no huyan cuando se le presente una ocasión más o menos delicada. Se comentan hechos históricos sobre hombres que podían ser modelos a imitar y hechos relevantes acerca de acontecimientos de la historia de España.





**ESCUELA DE CARRANZA.  
ANÁLISIS DE SU OBRA.**



#### 4.1. Fundamentos.

Es una obra que se ha encontrado con grandes obstáculos para que los temas que en ella vienen expuestos, como son el estudio de la destreza y que a la destreza se la trate o se la equipare al mismo rango de ciencia al igual que otras tantas, sean estudiados con minuciosidad, por lo que ha supuesto un doble esfuerzo al autor, ya que la destreza ha carecido de unos estudios hechos con rigor donde vinieran reflejados sus fundamentos.

Esta inquietud que más tarde se convierte en realidad, no parecía encontrarse en la mente de nadie<sup>289</sup> y uno de los problemas mayores con que se topó fue el sacarla del mundo donde se hallaba, teniendo que echar grandes dotes de razón y aplicando sus conocimientos tanto teóricos como prácticos, ayudados por sus experiencias prácticas y verdaderas, de hechos que le ocurrieron, elaborando estos conocimientos a través de demostraciones científicas constatadas por otras ciencias, y compuestas por el propio Carranza para el caso de la destreza, sin poderse fijar en nadie para conseguir este fin, porque no existía persona en quién se pudiera apoyar,<sup>290</sup> evitando a todos los que se encontraban a su alrededor por la confusión tan grande que ello pudiera acarrear.

El camino que le parece oportuno coger para poner orden en todo lo que se hablaba de destreza no estaba en lo que podían decir unos y otros, éste se hallaba en los principios de las ciencias ya establecidas y constatadas, aunque esta actitud la veía poco contundente y muy pobre, pretendiendo que su estudio y su trabajo fuera de mayor alcance ya que el limitarse en plasmar lo que en otras ciencias se hallaba le resultaba muy superficial.

---

<sup>289</sup> Excepto en la de algunos de sus amigos como se dice varias veces en su tratado y podía ser porque estuvieran influenciados por Carranza.

<sup>290</sup> "Y lo mas admiracion me à puesto en esta Nueva Sciencia es, que todas las Facultades tuuieron principios verdaderos, y vuo muchos Inuentores a quien imitar, y en esta ninguno se à hallado, porque todo lo passado à sido engaño, y el Author de nadie se pudo aprouechar. El la engendrò con la fuerça de su entendimiento, y alli la delineo, y crío, hasta que le dio vida" CARRANZA, H., *op. cit.*, "El Doctor Ivan Ximenez Medico de El Excellentissimo Señor Duque de Medina Sidonia: à su Excellencia".

"Hieronymo de Carrança hombre Noble, y de mas Raro Ingenio inuentò desde su primer Particular, hasta los Elementos de sv Vltimo Fin... despues de vistos sus Varios y Difficultosos Scriptos, en los quales sin comparacion hizo Ventaja a todos los Antiguos Scriptores, no solamente porque no inuentanron, ni pusieron en Sciencia esta Arte, ni parte de ella" CARRANZA, H., *op. cit.*, "Mathia de Aguilar Medico del Excllentissimo Señor Don Alonso Perez de Guzman el Bueno Duque de Medina Sidonia. &c. Mi señor. Al Prudente Lector".

Estuvo mucho tiempo dedicándose al estudio de cada una de las justificaciones, cerciorándose con el transcurso del tiempo que lo que decía se cumplía tal y como él lo había expuesto, si no ocurría así, modificaba lo que había dicho, consiguiendo de esta manera que la destreza se fuera perfeccionando. El proyecto, la estructura y todo lo referente a las consideraciones sobre la destreza, fue idea suya, y sólo él era el que proponía el procedimiento a seguir, razonando e intentando dar solución a cada uno de los problemas que se le planteaban.

Se puede observar a lo largo del estudio del tratado que dichas cuestiones le gustaba discutir las, sacándolas a relucir cuando estaba con gente interesada en dicho tema, principalmente con sus amigos, quienes les podían dar opiniones sobre como se iba desarrollando la investigación, e incluso algunos entraron a formar parte de la actividad que llevaba a cabo.

De esta manera es como consigue construir las bases, los fundamentos o como el mismo Phylandro dice: "La sanja de la Destreza" refiriéndose a que la experiencia<sup>291</sup> son los cimientos de la tarea que pretende realizar. "Y echo los fundamentos mas firmes que tienen las Sciencias y juntos los materiales, y puesta cada cosa en su lugar formo el edificio de la Destreza, y no contento con darle los fundamentos verdaderos por pagarle lo mucho que le deuia la matizo con la riqueza de las otras Artes".<sup>292</sup>

Para establecer sus fundamentos, Carranza, al igual que algunos de sus amigos, estuvieron conviviendo y alternando con los que se denominaban diestros para

---

<sup>291</sup> "Toda ciencia debe fundarse en la experiencia, pues no puede haber verdadera ciencia sin el perfecto conocimiento de las cosas" VIVES, J. L., *op. cit.*, p. XXXIII.

"Una parte de la Destreza consiste en la Arte y otra en la experiencia, lo que toca a la Arte son los preceptos y fundamentos verdaderos de que se compone, los cuales nunca se an de mudar segun Aristoteles la fuerça en flaqueza ni la flaqueza en fuerça... Y lo que toca a la experiencia es diligencia en la applicacion de la proposicion, presteza en el mouimiento, fortaleza en el peligro, sagacidad en la prosecucion de las tretas, ligereza para salir dellas preuiniendo a la potencia" CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 63.

"Si la sciencia esta en las cosas, y si en ellas se halla la verdad, quien estuiere mas experimentado y supiere mas cosas sin dubda alguna sabra y conoscera mas verdades, la verdad de la destreza esta en sus mouimientos, y en sus posturas de cuerpo, braço, y espada flacas o fuertes: y en las propiedades de las heridas y en aplicar sus especies" CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 21.

<sup>292</sup> CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 142.

conocer sus opiniones,<sup>293</sup> con el fin de recoger lo bueno que pudiera haber en ellos ya fueran principios, tretas, soluciones específicas o demás elementos que intervienen en la destreza y compararlos con los suyos. De esa manera, podría acometer el estudio de la destreza desde distintos puntos de vista para no caer en el error de no tener en cuenta lo que hasta ahora se había hecho o se había dicho sobre ella.

Después de haber analizado lo que había visto, llegó a la conclusión de que existía mucha ignorancia y falsedad, decidiendo no perder más tiempo en reflexionar sobre lo poco que estos diestros sabían y es cuando se dedica a hacer el estudio de la destreza desde el comienzo.<sup>294</sup>

Tardó mucho en publicar su obra porque consideraba que la empresa que había emprendido era importante y grande por lo que no se podía hacer a la ligera si se pretendía hacer bien. Además de todas las vueltas que le daba al pensamiento meditando para plasmar en teoría los diferentes conceptos, no sólo referidos únicamente a las tretas, sino a los fundamentos, filosofía, diferenciación entre los verdaderos y falsos diestros y otras partes que componen la destreza, se dedicaba a

---

<sup>293</sup> "Porque así como el primer grado para alcançar la sanidad, es, conocer la enfermedad de que està el cuerpo doliente, y quitar las ocasiones donde suelen engendrarse los malos medios para la salud. Asi para llegar à la reformation de la Destreza es, conocer primero, y declarar de donde prouienen los Daños mas notables à ella y à la Republica" CARRANZA, H., *op. cit.*, "Prólogo".

<sup>294</sup> Con el paso del tiempo y con la enseñanza de los principios de la destreza verdadera se podía ver como algunos diestros ya eran capaces de diferenciar la que podía ser catalogada como buena, de la falsa, aunque este proceso llevaba tiempo ya que la gente vulgar era muy dada a acercarse a lo que se presentaba como novedoso, pero cuando veían la dificultad de lo que allí se anunciaba, inmediatamente volvían a lo más fácil aunque no fuera bueno.

Se podría decir que sabían que jugaban con un arma de doble filo, porque los razonamientos que los diestros instruidos declaraban eran bastante coherentes y cuando los llevaban a la práctica la evidencia de los resultados era tan grande, que no se puede entender el modo de proceder que ésta gente tenía.

Pensamos que la terminología y la forma de expresar los contenidos era la causa por la que rechazaban este tipo de destreza, porque no es comprensible que si la destreza verdadera o las tretas que se enseñaban eran buenas, no llegaran a tener la aceptación que debían tener, más aún, cuando al mostrarlas se demostraba que el resultado era ventajoso. Aunque como se ha dicho en alguna ocasión, al haberse basado todos los términos en principios de otras ciencias, el camino hacia la comprensión puede resultar mucho más difícil (era uno de los fines que perseguía Carranza) porque muchos de estos problemas se podían haber evitado, desde nuestro punto de vista, mostrando solo el resultado. Por ejemplo, "golpea en la cara así de esta manera" que puede ser un lenguaje coloquial y de fácil comprensión, pudiéndose describir de distinta manera para que no se entienda con lenguaje propio de la esgrima.

ejecutarlo en la práctica, a veces con mucho riesgo poniendo en juego su vida, para verificar el resultado final.<sup>295</sup> Este trabajo hecho tan concienzudamente y de la forma anteriormente descrita, le llevó bastantes años de su vida para poder ver enteramente terminado tanto su tratado como su investigación.<sup>296</sup>

Para Carranza el no haber tenido maestro no supone el estar desautorizado para saber y hablar en relación a la destreza, argumentando que "el mejor maestro es el ingenio, el juyzio la buena diligencia y habilidad de cada uno y aunque me falte todo esto acompañame un desseo de saber".<sup>297</sup>

El conocer lo que significan algunos de los distintos elementos matemáticos como pueden ser: el círculo, el cuadrado, el punto y otros no quiere decir que una persona sea conocedor de las matemáticas. Tampoco porque alguien sepa algunos de los términos de la destreza como revés, estocada o tajo, se le puede dar el calificativo de diestro o experto en ella y menos aún le da derecho a tener la verdad sobre la misma, siendo muy fácil caer en el error de cambiar el término de los conceptos.

Igualmente comenta que no se debe caer en la tentación de afirmar que todo lo que hacen los diestros sea verdad y todo lo que dicen los espadachines sea falso, de ser así, este juicio se habría hecho muy a la ligera y casi con toda probabilidad habría sido pronunciado por una persona poco abierta a la ciencia.

Serán muchas veces las que los términos coincidan con los movimientos y mucho más en el diestro verdadero que, por lo general, tendrá un grado de exactitud casi rayando el cien por cien, que en el que no lo es, donde el grado de exactitud será más bajo. Pero la cuestión no radica en lo acertado del número, sino en que la

---

<sup>295</sup> "Conuiene al que enseña la Arte de la Destreza, auer se experimentado en las Veras, para los actos de la Fortaleza, y credito de Sciencia" CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 204.

<sup>296</sup> Parece ser que es aquí cuando interviene el duque de Medina Sidonia llevándoselo con él, porque Carranza no era partidario de seguir con el estudio de la destreza teniendo que desplazarse continuamente por territorio nacional y extranjero defendiendo a su patria. El estudio de la destreza necesitaba, según él, reposo y una dedicación completa para poder engendrar algo bueno, no estando dispuesto a seguir viajando y que cuando terminase su vida profesional, fuera cuando se dedicara a plasmar sus ideas en una obra que supondría un gran cambio con respecto a lo que hasta ahora se venía haciendo, ya que el propósito de este estudio, en gran medida era, que la gente aprovechara las horas, días y años dedicados a estudiar una actividad que debía conocer todos los hombres, porque con el conocimiento de ella, sería más fácil la conservación de sus vidas.

<sup>297</sup> CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 23.

destreza a través del entendimiento lo que va buscando es la verdad, que trabajando con la razón y la lógica, se llegará a descubrir lo que en realidad es la destreza, por lo que no se deja opción a manifestaciones de opiniones infundadas, ya que ahora todo el que quiere puede hablar y creerse en posesión de la verdad porque no hay un código, un reglamento, donde se pueda confrontar las distintas opiniones vertidas por diestros y espadachines, así de esta forma, el que tuviera interés por el estudio de la destreza, echaría mano de estas normas o se aventuraría a que lo tacharan de charlatán y embustero estando condenado a seguir con la que hasta ahora se venía practicando.

Por sus manifestaciones, Carranza nos da a entender que la mayoría de estos diestros eran de baja fortuna y de malas costumbres. Que carecían de valentía y que se arropaban en la destreza para conseguir un poco de honra.<sup>298</sup> A su vez, tenían mucho por su integridad física, sabiendo que podía ser dañada en cualquier momento porque eran conscientes del poco conocimiento que de destreza tenían. Es por eso, por lo que utilizaban el nombre de diestro, para ocultar de alguna manera su cobardía y su poca fortaleza.<sup>299</sup> El uso de gestos agresivos y extravagantes junto con el abuso de una palabrería fácil, intimidaba y espantaba al ignorante, evitando de esta forma, que arremetieran contra ellos y que pudieran revelar todo lo que se existía tras esa farsa de teatro.<sup>300</sup>

---

<sup>298</sup> Ante la pregunta siguiente: "Si es verdad que los diestros no saben nada, y son tan desatinados y sin concierto como sabemos, que ve la gente en esos hombre que tan engañados los trae?... yo querría entender llanamente y sin dubda quien son los engañados estos en loarse siendo tan cobardes y mintiendo en quanto hablan: o la gente en creerlos y loarlos?" que le hace Eudemio a Charilao sobre los diestros y el poco conocimiento que se dice que tienen, responde Charilao: "Antes soy de parescer que los hombres que assi consienten alabarse caen en gran peligro, porque con la estimacion falsa que el hombre de honrra no à de admittir: se obligan a cosas que su animo no las alcança ni su fuerça las comprehende, y assi por esta causa emprenden hazañas, en que pierden la vida: y a menos tardar la honrra (si algun tiempo la tuieron los cobardes)" CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 13.

<sup>299</sup> "... algunos hombres, que tienen inclinacion de Brutos, como es la de esos à quien el Vulgo ignorante engañado llama Valientes, que la destos no se llamara Fortaleza ni virtud digna de ser loada, porque no concurren en ella las cosas, que son necessarias a la verdadera Fortaleza, convienen a saber el quando, y como, y donde, y porque... porque la Fortaleza consiste en el temor de las cosas difficiles, que el sufrirlas o huyrlas està en nuestra voluntad, de las quales aya de resultar gloria a Dios, o bien al comun, y honrra al hombre... la verdadera virtud de Fortaleza, que es vna disposicion ò facultad de la Alma, que mana de la razon acompañada de lusticia, para que todo lo que hiziere sea justa y rectamente" CARRANZA, H., *op. cit.*, pp. 203-204.

<sup>300</sup> Un maestro de la falsa destreza sugiere lo siguiente: "Conuienne os en todo caso que guardeys las cosas que para ello os digo, y entre las que aueys de guardar es que mireys con gran cuydado en los corrillos si se auerigua alguna pendencia, que en los semblantes, posturas, mouimientos, y palabras de bouedad podreys conocerlo con gran facilidad, primeramente

También se puede observar cómo estos diestros se reunían para ridiculizar a los que no eran como ellos, incluso se mofaban de la formación que proporcionaban sus alumnos, hecho que no se entiende, porque es de suponer que los conocimientos de estos alumnos habían sido transmitidos por los mismos diestros.<sup>301</sup>

Cuando el pueblo conceptúa al diestro, lo eleva al más alto pedestal, lo que da lugar a la creación de un círculo vicioso ya que estos son exaltados por el pueblo, sin detenerse a pensar en la realidad de los hechos, siendo ídolos, aumentando en gran parte la ignorancia a que está sometido. Una de las consideraciones de Carranza es intentar romper por todos los medios este círculo vicioso para que de verdad se pueda analizar desde fuera, buscando en la razón todos los movimientos y demás acciones y principios de la destreza, resultando este hecho, un hecho contra corriente a la vida cotidiana.

¿Por qué y cómo, el pueblo va a seguir a Carranza y a sus enseñanzas si la mayoría de los diestros hacen manifestaciones contrarias a las suyas?.

Carranza conocedor de las personas, de su manera de pensar y obrar, sabe abordar el problema y es por eso por lo que se dedica, en parte obligado, a profesar sus enseñanzas y su nueva forma de concebir este arte a gente culta y con ganas de

---

columbrareys si conocieredes alguno de los que alli estuuieren, llamadlo a parte, y pedidle por merced, que os relate lo que aquellos gentiles hombres tractan... me espanto de vna persona como el que à hecho cosas de que yo tengo larga noticia no hazerlo de media vez, mayormente siendo cosa que a cada passo se le puede offrescer a estos señores, y mas a mi que ando dos dedos de entrarme en essa Carcel Real por no dar ningun genero de trabajo a los que me quissieen prender, y escusarles con esto el miedo que me tienen, y si el moço lo hiziere agradescedlo mucho con largos cumplimientos, y si no dezidles a todos con humilde boz y ojos baxos con desden vamonos, que este gentil hombre apasionado y tiene razon, que otro dia lo hara y assi despedido yreys callando hasta bien lexos, y alli dareys sospiros de enojado y mirareys a todos con muestras de gran corage, sin que el otro lo vea ni oyga, diziendo con boz ronca quiero bolver a aquel maluado moço y deshazerle el Cuerpo a coces, o medirle la estatura a pies, assi que menester mas para apaziguaros a vos que en rogar al otro, despues que os ayan rogado y supplicado mucho los que estuuieren con vos, direys a espacio aquellas cosas que del pobre moço dixen que sabia, son contezuelos que yo y el emos tenido en cierta coyuntura, y sin dubda sintio el mas el verme llegar segun se demudo, que el enojo del absente, ni la afrenta rescebida" CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 83.

<sup>301</sup> "Porque muchas vezes e notado a los diestros juntos y apartados del vulgo, y veo que se rien de todo lo que enseñan sus mesmos discipulos, y luego por otro cabo hazen burlas de los que no son como ellos y estan tan desacordados (a lo que yo entiendo) que ellos viuen en pena entre los discretos a quien llaman ignorantes, pudiendo sentir esto con más razon (ya lo veys) aquellos por quien lo dizen, y que sea esto tan admitido en la Republica, y tan consentido de la gente principal sin ponerle remedio por alguna via" CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 141.



aprender realmente lo que es la verdadera destreza, dejándola reservada para una cierta clase social<sup>302</sup> privilegiada y elitista bien diferenciada en esta época y no pudiendo estar al alcance de todos<sup>303</sup> ya que la destreza se basa en ciencia ayudándose de la medicina, matemáticas, derecho y otras ciencias de difícil comprensión para el vulgo, que a veces no sabía leer ni escribir.

En la ciencia, la verdad siempre está presente y en muchas de las actividades que se desarrollan normalmente suelen tener mucha ciencia, es decir, la ciencia no falta en el quehacer cotidiano. Si esto es así como se afirma en su tratado ¿Por qué con la destreza no ocurre lo mismo? ¿Será porque no tiene nada de ciencia?. Realmente en la esgrima que practica el vulgo no hay ciencia porque se basa en la mentira y en falsos postulados, cuando por lo general estos diestros nunca dicen algo verdadero ya que lo que suelen hacer es a través de su experiencia particular, tiranizar el crédito de la misma con falsedades y palabrería.

Este medio denominado destreza verdadera se puede equiparar según Carranza a ciencia, "porque no es otra cosa Sciencia sino un Exercicio scientifico del que sabe"<sup>304</sup> y por supuesto está basada en la verdad y la razón.<sup>305</sup>

---

<sup>302</sup> Sacado de libros de Filósofos antiguos nos pone este ejemplo de Hyppomacho Gladiator "que auiedo enseñado a vn discipulo suyo vna treta muy delicada para vencer siempre a su adversario, offresciose vn dia delante de la comunidad del pueblo que este Discipulo y otro estraño vinieron a las manos y como hiziesse aquella treta principal y delicada la multitud loandola mucho fauorescio con grandes bozes la obra della, de lo qual enojado el Maestro Hyppomacho castigò con vna vara que tenia en la mano fuertemente al Discipulo y reprehendiendo le dixo, si tu hizieras la treta con la delicadeza y artificio que se auia de hazer el vulgo ignorante no la entendiera, significando que con las cosas de ingenio no se à de agradar sino a los que lo tuuieren" CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 39.

<sup>303</sup> "... que sino la creyeredes os causara mas verguença y confusion que estas cosas de las armas daran a los diestros quando las lean y no las entiendan" CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 52.

<sup>304</sup> CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 15.

"Y pues la sciencia es vn firme conocimiento de la cosa adquirida con largo discurso de dias, que jamas se aparta de la razon, y este conocimiento no se altera, por causa de la variedad de los efectos: puedese entender, que la Destreza es sciencia, pues jamas se alteran los efectos conocidos, de las causas ya conocidas: y si la sciencia es aquella que qualquiera causa produce efectos infalibles, conocidamente la de la Destreza es lo mismo... la Destreza de las armas, es verdaderamente sciencia, por quanto enseña vn impedimento vniversal: y que esta Destreza es vn conocimiento y habito que enseña a dar herida, y defender la del contrario: y es la que enseña de la que el hombre se ha de guardar, y lo que ha de hazer para no estar en peligro: pero no a herir necessariamente" PACHECO, L.: Las Grandezas de la Espada. *Op. cit.*, "Prólogo".

<sup>305</sup> "... porque estando las cosas en razón poca necesidad tienen de authoridad de nadie para

Si en la destreza no existe tal verdad no se puede decir que sea científica ni verdadera. La verdad destruye las opiniones infundadas y si esta ciencia está fundada en la verdad, con el paso del tiempo no tendrá porque sufrir ningún tipo de alteración<sup>306</sup> y si no lo está, cuanto antes se aproxime a ella, antes llegará a establecerse.

Para Carranza, la destreza no es como se figuran los falsos diestros,<sup>307</sup> la destreza es como ella es,<sup>308</sup> con unas características propias y singulares que no deben variar conforme a la persona que desee estudiarla. Bien es cierto que si no se estudia, hecho que sucede muy a menudo en los que se autodenominan diestros, se podrá concebir como uno realmente quiera, pero de la misma manera se podrá caer en el error de imaginarla incorrectamente<sup>309</sup> y basada en falsas razones, que fuera en contra de los principios de la misma. A menudo es fácil caer en la tentación de hablar

---

acreditarse" CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 38.

Si la Destreza y su comprensión se basa en la razón y no en la autoridad de la persona que predica sus teorías, no dará lugar a que existan contradicciones que puedan poner en peligro lo evidente de sus fundamentos, y aunque la persona que origina o transmite estas bases muera, seguirá existiendo sus postulados. Cuantas veces ha ocurrido que las bases estaban sustentada por la autoridad de los ancianos y no por lo que la materia era.

<sup>306</sup> "Porque no se à la Destreza con los cobardes de otra manera que las plantas, que entonces son mas fuertes y confirmadas en virtud quando son plantadas en tierra fertil y gruessa, que lleuan mayores y mejores fructos que si fuessen plantadas en tierra esteril y arenosa" CARRANZA, H., *op. cit.*, p.147.

"... aquello que tiene orden, y se funda y gouierna por ella, tendra dichosissimo suceso: porque no ay cosa en el mundo que con verdad se pueda llamar perpetua, sino aquella que sobre verdad y razon se funda" PACHECO, L.: Las Grandezas de la Espada. *Op. cit.*, p. 81.

<sup>307</sup> No sentía tanta rabia Carranza con las maldades y las mentiras que podía verter el vulgo sobre la destreza, a veces producto de la incultura o la ignorancia, a veces fundadas en las costumbres de sus antecesores, como, con la falsedad de aquellos que se consideraban un poco más dignos, aunque sus mentes tampoco llegaban realmente a comprenderla, pero, que para que no se los catalogaran en un mismo nivel, vivían a costa del engaño y la falsedad, desmintiendo en pocos momentos y con muchas palabras todo el trabajo que hacían día a día hombres interesados en su estudio.

<sup>308</sup> "Porque la Destreza ella por si es buena, pero los que la proffesa, o no la saben entender, o no la quieren enseñar" PACHECO, L.: Las Grandezas de la Espada. *Op. cit.*, p. 25.

<sup>309</sup> "... sin conocerla bien, con todas sus dificultades e inconvenientes, no solamente no aprenderá nada, sino que se perjudicará, por el falso concepto que formará de sus fuerzas" BOSSINI, E., *op. cit.*, p. 163.

diligentemente y con ingenio de cosas desconocidas como si realmente se conocieran sin saber el daño que se puede generar de estas habladurías y el tiempo y el trabajo que más tarde llevaría suprimirlas.

¿Por qué no se ha seguido por el camino que llevaba la destreza hasta ahora?. Entre muchas de las razones, la destreza no podía seguir por ese camino porque se seguiría apartando de la verdad y porque se debía arropar bajo el manto de las otras artes y ciencias, sabiendo que en sus comienzos tendrá imperfecciones que poco a poco desaparecerán.

La destreza se debe basar en principios como exige cualquier arte, los que hasta ahora hay en esta nueva concepción son pocos pero de gran consideración, con el estudio de ellos darán paso a nuevos y así sucesivamente conformando definitivamente el cuerpo de esta ciencia. Habrá principios que estén equivocados, otros que estén incompletos, pero son tantas las ganas, el empeño, el estudio que se pone en su creación, estructura y organización que se llegará a conseguir el fin propuesto. Esta es una de las más importantes reflexiones, de las muchas que se hacia nuestro autor, porque en ella se basa cualquier ciencia que quiera llegar a conseguir el grado deseado.

Si la destreza toma las raíces en las ciencias, los diestros podrán argumentar con lógica, con poder y seguridad, el comportamiento que puedan adoptar, siempre que no se desvíen de sus principios.

Carranza a lo largo del tratado actúa como abogado del diablo,<sup>310</sup> asegurando unas veces que la destreza no es ciencia y otras garantizando todo lo contrario, siendo desde nuestro punto de vista una forma de trabajo bastante buena porque hace que el estudio se aborde desde los dos sentidos. En un principio sostiene que la destreza no es ciencia<sup>311</sup> porque no hay certeza en los movimientos, ya que si ambos están colocados a la distancia adecuada pensando que el contrario va a lanzar

---

<sup>310</sup> Como su obra está escrita en forma de diálogos, los distintos personajes que en ella intervienen, se preguntan cuestiones a las que seguidamente dan contestación. Tanto las preguntas como las respuestas se hacen de tal manera que lo que se pretende es dar una visión de lo que Carranza entiende por destreza, por eso unas veces se pone de en contra de ella, diciendo que la destreza no tiene nada de fundamento para poder rebatir los argumentos con sus teorías y otras se pone de parte de ella para confirmar y resaltar los puntos más importantes.

<sup>311</sup> A nuestro modo de ver, a juzgar por el ejemplo Carranza parece querer decir que no era ciencia exacta, porque existe cierta incertidumbre, ya que las acciones dependen de un contrario.

una "estocada"<sup>312</sup> por ejemplo, el que se va a defender, debe pensar en la treta que neutralice dicha estocada, pero puede suceder que el que ataca salga con otro golpe distinto a la estocada, cogiendo de imprevisto al que se va a defender. Por lo que unas veces se podrá acertar o, de la misma manera, se podrá fracasar en la elección de su treta. Esto sucede tanto a los que se denominan diestros como a los que no lo son. Cuando ambos luchadores no conocen nada de este arte, los golpes y cuchilladas pueden darse y venir por cualquier parte, provocando mucho peligro.

#### 4.1.1. Modelo emulado por Carranza.

Carranza se basa mucho en la lógica y en la Naturaleza<sup>313</sup> a la que intenta estudiar e imitar para sacar todos sus postulados, advirtiéndole que la naturaleza por lo general actúa constantemente de la misma forma. La destreza debe tener los principios creados y ordenados como ella,<sup>314</sup> para que siempre puedan ser iguales utilizando el mismo criterio donde quiera que se estudie, trabaje o practique y no que sus bases vayan cambiando por la conveniencia del maestro o el diestro que en ese momento la esté utilizando.<sup>315</sup>

Aunque es cierto que la Naturaleza también se equivoca como nos dice Carranza en su tratado, por norma, tiende a hacer de las cosas posibles la mejor, aunque no siempre se consiga. El caso que se plantea sobre hechos de las mismas

---

<sup>312</sup> Es el único golpe que según Carranza se da con un movimiento recto, todos los demás como pueden ser los tajos y los reverses son movimientos circulares. La estocada es un golpe que se realiza sobre el contrario y que se asesta con la punta del arma.

<sup>313</sup> "Bien sabemos que todo lo que hace la Arte, tiene principio de Naturaleza, por cuya causa dixerón los Phylosophos, que toda Arte es imitacion de la Naturaleza" CARRANZA, H., *op. cit.*, p 201.

<sup>314</sup> Si tomamos la definición de modelo de cualquier diccionario podemos decir que es un esquema teórico de un procedimiento o realidad compleja que se elabora para su comprensión y estudio. Por lo que llamaremos modelo de destreza a todo esquema teórico que trate de explicar cómo es la destreza. Es decir se trata de un supuesto, una hipótesis o series de ellas, con las que se pretende precisarla.

<sup>315</sup> Esto sucede en la falsa destreza que sus principios van a estar basados según la conveniencia de quién la ejecuta. "Que solamente ay vna experiencia muy confusa y dubdosa en los Auctores y tan desnuda de Sciencia, consideracion y juyzio, que en los que la tratan y agora la loan, se conoce quan incierta es, porque las cosas de la destreza se mudan con la diferencia de los Cuerpos y variedades de las complexiones" H. Carranza. *Op. cit.*, p. 12. Carranza, es partidario de que la destreza se debe adaptar a las características del diestro, pero sólo en casos particulares y que se desprenden de las preceptos universales que posee la destreza.

características y que a veces se sale de la norma<sup>316</sup> también lo tiene en cuenta nuestro autor al diferenciar las distintas clases de tretas, diciendo que existen unas que son universales y otras más específicas para determinadas ocasiones denominándolas como particulares.

Para entender bien la destreza se debe saber la parte teórica en la que se fundamenta la ciencia para luego pasar a la ejecución práctica, aplicando cada uno de los conocimientos que se han visto y adquirido en la teoría,<sup>317</sup> por lo que se debe saber por igual la una, como la otra. Afirmando además que todos aquellos que prescindan de la teoría no saben de armas y si no saben de armas, tampoco se les podrán denominar como hombres de armas o diestros.

El principio de causa y efecto lo tiene muy presente cuando trata de explicar los fundamentos de la destreza. La demostración a través de causa es una forma de proceder muy práctica para el entendimiento de la materia, si no hubiera causa no se podrá analizar por demostración su efecto.<sup>318</sup> Bien es cierto, que los que no conocen o conocen poco de otras ciencias, inventarán y harán falsas conjeturas opinando sobre la verdad que pueda haber en este arte, pero si lo comparamos con lo que es silogismo se observa que las premisas son falsas, por tanto las conclusiones nunca podrán ser

---

<sup>316</sup> "Si la obra de la Naturaleza es siempre de vna manera (como dezis) en que estan los Prodigios y Monstruos), que salende sus manos en vna mesma Specie" CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 187.

<sup>317</sup> Como se dijo antes, para Carranza los cimientos de la destreza estaba en la experiencia, que fue de donde partió para sacar sus conclusiones, poniéndolas en teoría. El procedimiento se ha de realizar de esta forma, cuando no hay nada escrito donde se pueda tomar referencias, que es lo que sucedió con la destreza, pero una vez descritos y ordenados los principios, se debe atender primero a la teoría para conocer el número de tretas existentes, la naturaleza de cada una, el efecto que produce en el contrario y otro tipo de datos que hace que el diestro pueda recibir la formación más completa.

<sup>318</sup> "Hallareys que la demonstracion por causa es vna manera de proceder el entendimiento del conoscimiento verdadero de la causa conocida al conoscimiento del efecto no conocido, y de aqui sabreys que aquello que no tiene causa que le de ser no se puede conocer por demonstracion" CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 35.

"Tambien hallareys en la destreza que cosa es causa propia y que es la occasion en ella, o la causa de la occasion como los acometimientos en las armas, bien es verdad que la causa efficiente y la final se pueden muy bien dezir primeras en las cosas pero con diferencia y por diuersas razones; porque el fin es primera causa efficiente està en la obra interior y en el mouimiento de la materia, y assi como el fin es primero en la intencion del que lo à de hazer mouiendo y solicitando la causa efficiente dentro, assi al contrario la causa efficiente segun el tiempo es primera que la final" CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 36.

verdaderas.

Los que suelen hablar de destreza lo hacen sin conocimiento de causa sucediendo lo mismo que cuando ocurrió lo del descubrimiento de las Indias que se dijo mucho y contrario a lo que más tarde sobrevino. Hubo una inmensa mayoría que por su baja cultura y el poco espíritu de apertura hacia lo no conocido no creía que ello pudiera ocurrir, y lo negaban porque no lo habían visto, eso si, creaban y creaban historias falsas y negativas para desmentir el hecho y a sus descubridores.<sup>319</sup>

Se fijaba en la práctica propia y de los diestros para poder sacar conclusiones, observando que la misma clase de herida era producida por un mismo movimiento y que cuando el éxito no llegaba,<sup>320</sup> buscaba la causa del error para entender y completar su método. Asegurando que el diestro debe conocer y debe entender tanto la teoría como la práctica del movimiento, así como dónde se encuentra el error y cuales han sido las causas de los golpes que no llegan.

Una nueva manifestación, donde se puede constatar el sentido crítico y la visión tan amplia que poseía, la podemos apreciar en su tratado al leer la siguiente reflexión: "Aunque por otra parte se me representava que ningun hombre puede juzgar rectamente de sus propias cosas por tenerlas cerca de si, y de la manera que la vista no puede distinguyr vna cosa si se la acercan tanto que estorue el acto de los Angulos,

---

<sup>319</sup> "Porque sabed que los que inuentan essas cosas son hombres de baxos animos y de torpes entendimientos, y no hallando faltas inuentan algunas para que la verdad se reduzga a opinion y an sido tan necios que no an sabido mentir... dando a entender al Mundo que es mentira y inuencion aquello que por mil partes tiene experimentado que es verdad, porque la baxeza de sus entendimientos y la cobardia de sus animos es tan grande que lo que no alcançan ni pueden, tienen por fabula y assi lo persuaden como el que negaua las Indias porque el no las auia visto" CARRANZA, H., *op. cit.*, pp.35-36.

<sup>320</sup> "... hallando falta vna treta en el peligro, todas las qve salieren della os pàrescera, que lo son. Por lo qual conuiene que el Diestro tome consejo en ellas mesmas, pues aprouecha poco el grande numero de tretas, si les falta razon y Sciencia, para applicar las, el qual yerro es ordinario, en los que estan confiados de sola la Experiencia" CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 205.

Se quejaba de que la mayoría de los diestros se habían formado solo de la experiencia práctica que cada uno podía adquirir y que no se tomaban un tiempo para recapacitar si lo que hacían era correcto o incorrecto, de ahí, que cuando estos diestros veían que una trata fallaba lo que hacían era borrarla del repertorio de cada uno, pensando que si la treta había fallado no sería adecuado continuar con ella. Es por lo que propone que el diestro debe recapacitar sobre dónde se encuentra el error que hace que la treta no sea válida, echando la culpa al desconocimiento científico y teórico que poseían tales diestros, que no les dejaban razonar adecuadamente.

y quanto mas se la van apartando tanto mejor se dexa comprehender".<sup>321</sup> Igualmente analizaba todo lo que los demás diestros hacían para comprobar su eficacia y comparaba lo que ellos elaboraban, con lo que él creía que se debía hacer, abordando el problema de esta manera desde otra perspectiva, alejándose de la subjetividad y sin dar muestra de cerrazón sin decir que lo suyo era lo mejor.

En destreza lo último que se suele hacer es pasar a la práctica<sup>322</sup> por lo que el diestro antes de realizar cualquier acto debe pensar muy seriamente lo que va a ejecutar, no sucede como en cualquier otra disciplina que se puede jugar a la ligera, sin riesgo de ningún tipo, aquí se corre el mayor riesgo que le pueda pasar a un hombre que es la pérdida de la vida.<sup>323</sup>

#### 4.1.2. Elementos fundamentales en el arte de la destreza.

Carranza ha querido tener presente el estudio de los elementos o medios de los que se va a servir la destreza para conseguir su fin, siendo los más importantes: El conocimiento del cuerpo del diestro y el conocimiento de las armas que va a utilizar.

Es partidario de que si se tiene un gran conocimiento de las armas y del cuerpo del hombre, se podrá utilizar cada uno en su máxima concepción y en consecuencia, se podrá aprovechar más ampliamente sacando un mayor rendimiento al arte de la destreza. Mostramos una nota en la que se puede observar como Carranza se aprovecha para analizar la situación y gracias a la aplicación del conocimiento de ambos conceptos, saca conclusiones para la puesta en práctica de determinadas acciones "Así que si me dixeran que estando el Cuerpo en tal perfil, y la espada en la postura del Angulo que me señalaren que el rostro esta menos grados y espacio que

---

<sup>321</sup> CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 140.

<sup>322</sup> "Porque primero à de conocer el Diestro y despues de auer conocido fabricar en el entendimiento con las partes declaradas lo que à de hazer, contra el aduersario que es el fin de la destreza, y despues buscar los medios que mas conuengan para conseguyr el intento, por lo que es primero en la intencion es lo vltimo en la execucion de la demonstracion, y esto se entiende en el diestro que obrare con deliberacion para algun proposito" CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 35.

<sup>323</sup> "Todos los errores de la gente en cualquier tipo de cosas, sin razón, pueden enmendarse, excepto los errores desordenados en guerras y batallas, ya que la pena se produce inmediatamente después de los errores" SALE, A. de la: Jehan de Saintré, ed, Misrahi, J., y Knudson, C. A., Ginebra, 1965, citado por CONTAMINE, P.: La guerra en la Edad Media. Barcelona, Editorial Labor, S.A., 1984, p. 270.

el pecho, sabre sin pararme a medirlo en caminar mi espada a la distancia de menos grados con movimiento que tenga menos partes que el del contrario y le dare en vn punto".<sup>324</sup>

#### 4.1.2.1. El conocimiento del cuerpo del diestro.

Carranza considera que el Cuerpo del hombre es el primer elemento base de la destreza ya que es el medio del que se va a disponer para poder llevar a cabo todo el conocimiento que puede tener el individuo acerca de cualquier ciencia y más aún en esta, porque el conocimiento del cuerpo junto con sus extremos,<sup>325</sup> siempre debe estar considerado cuando se tenga que utilizar en cualquier tipo de treta, acción, postura o acto que requiera su intervención.

Tanto el cuerpo como las extremidades van a intervenir directamente en la colocación de la postura, alineándose de perfil<sup>326</sup> para ofrecer menor blanco, sabiendo qué lado del cuerpo es más débil o está más cerca de la espada del contrario, la fuerza que se debe administrar al brazo y en qué parte del cuerpo o extremos del contrario se le debe aplicar para que el brazo de palanca sea mayor, por dónde se deben mover los pies para que siempre esté en situación de ventaja con respecto al oponente, es decir, en general se debe conocer todo lo que se refiere a la altura, anchura, profundidad, para saber si los golpes pueden ir hacia la derecha o izquierda, bajos o altos, y lanzados con más o menos profundidad.

Si se tiene conocimiento de cada una de las partes que forma nuestro cuerpo se puede tener conciencia del movimiento que genera y hacia donde va. Es muy importante en la destreza que cada movimiento que surge de cada uno de los extremos (brazo, o piernas) o del propio cuerpo, deban ir dirigidos todos hacia un lugar

---

<sup>324</sup> CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 146.

<sup>325</sup> Cuerpo propiamente dicho y extremidades.

<sup>326</sup> Tiene una doble acepción el término "perfil" para Carranza, el primer significado se refiere a, aquella posición que adopta el diestro cuando no tiene el arma en la mano, o lo que es lo mismo, el diestro puede colocarse en esa posición sin necesidad de estar armado. El segundo significado que toma es el que tenemos aceptado actualmente. Al decir que el tirador se debe colocar de perfil, se está refiriendo a que se debe colocar de tal forma que ofrezca el menor blanco posible, colocándose con un hombro en la misma línea del otro sin que el cuerpo esté perpendicular a la espada del contrario y si el diestro se coloca en dicha posición se podrá comprobar que con ella se tiene más alcance.



determinado y concreto,<sup>327</sup> de lo contrario se provocaría una descoordinación que iría en detrimento de la eficacia.<sup>328</sup>

Con este conocimiento general del cuerpo tanto del propio como del contrario se pueden establecer normas o pautas que sirvan como guía para el trabajo metódico-científico, deduciendo de aquí las tretas universales, que aún siendo universales siempre estarán supeditadas a los casos particulares, y que tendrán la misma utilidad para todas las armas modificando algunos pequeños matices, como puede ser la profundidad del movimiento, la distancia inicial de colocación entre ambos contrincantes dependiendo de la longitud del arma y otros,<sup>329</sup> no sucediendo

---

<sup>327</sup> A continuación se expone el tercer principio biomecánico de la Coordinación de impulsos parciales, sacado de las investigaciones que realiza G. Hochmuth en Alemania en 1962. "Si con las manos (con una mano) o con los pies (con un solo pie) se pretende imprimir a un cuerpo extraño una elevada velocidad, o cuando el centro de gravedad mismo de un cuerpo debe lograr una velocidad grande, entonces todas las velocidades de las partes del cuerpo, empleadas como agentes de aceleración, deben llegar a su máximo en el mismo momento. Para ello es necesario que las acciones de fuerza de los grupos musculares que generan la aceleración estén coordinadas de tal manera que sus impulsos máximos concluyan todos en el mismo momento. Se debe cuidar que la coordinación no sea causa de la reducción del trayecto de aceleración de la masa corporal principal. Los vectores de velocidad de los centros de gravedad de todas las partes del cuerpo interesadas en el movimiento deben, en lo posible, señalar la misma dirección en el momento de alcanzar el máximo de velocidad" HOCHMUTH, G.: Biomecánica de los Movimientos Deportivos. Madrid, Instituto Nacional de Educación Física, Primera edición, Edita Doncel, 1973, p. 213.

Hay que decir que la Biomecánica es relativamente joven y de reciente aparición. "el objetivo de la biomecánica consiste en encontrar la solución más apropiada - la técnica más justa - a un movimiento propuesto, teniendo en cuenta las propiedades biomecánicas del aparato locomotor humano, las condiciones mecánicas del exterior y las reglas de competición de la rama deportiva en cuestión. HOCHMUTH, G., *op. cit.*, p. 192.

<sup>328</sup> Cuando se habla de los músculos agonistas (que son los que realizan un movimiento) y antagonistas (que son los que se oponen al movimiento) por ejemplo el bíceps en la flexión del brazo y el tríceps en oposición a este movimiento, si no hay una sincronización de contracción del bíceps y relajación del tríceps no se puede decir que ese movimiento es coordinado. En este hecho tan simple se basa algunas de las definiciones de técnica deportiva. Otro ejemplo muy claro se ve en el lanzamiento de jabalina donde se aprovecha toda la cadena cinemática para poder imprimir la mayor velocidad posible a la jabalina. "Cadenas cinemáticas. Bajo la denominación de cadena cinemática comprendemos un sistema de miembros parciales unidos mutuamente por medio de articulaciones, por lo que todo él es movable" HOCHMUTH, G., *op. cit.*, p. 91.

<sup>329</sup> Concretamente Carranza dice que los engloba, pues si el diestro es capaz de hacer cualquier movimiento con la mayor fuerza posible y con el máximo alcance, también podrá ejecutar uno de menor alcance y menor fuerza, no sucediendo sólo con el arma de la espada, sino que este principio es válido para cualquier tipo de arma. Este supuesto era válido en la época de Carranza y en las próximas donde los duelos no reglados y en las riñas, se podían realizar con armas de distintos tamaños, pero no en aquellos duelos donde la presencia de los testigos y las normas para su buen

lo mismo en la esgrima vulgar pues ésta está basada en cada caso particular sin originar ningún tipo de regla general.

Una de las diferencias que existe para nosotros, entre lo que Carranza quería hacer y lo que la esgrima vulgar podía representar, era que Carranza quería llegar a través de los casos particulares a los universales, habiendo elegido este camino para conformar el arte de la destreza, en cambio, los diestros que practicaban la destreza vulgar o esgrima<sup>330</sup> lo hacían queriendo o sin querer, a través del descubrimiento y trabajo sobre sus casos particulares, que surgían gracias a la ocasión y no tenían ni pretendían ningún otro fin, quedándose dichos casos como tales y sin ninguna unión entre ellos, hecho que se podía ver con claridad cuando los mismos diestros ejecutaban las tretas, que sólo servían para una determinada ocasión y una determinada tipología y que no era extensible a los demás.

Para Carranza, basado en los filósofos modernos de su época, algunas de las actitudes que podían adoptar los distintos diestros iban a estar relacionadas con la composición y forma del cuerpo,<sup>331</sup> directamente unida al ánimo, por eso es por lo que hay diestros melancólicos, flemáticos, coléricos y que cuando están inmersos en la lucha sale a relucir dichas características.

#### 4.1.2.2. El conocimiento de las armas.

"... y por esto con mucha razon damos a la espada Sola (como ariel compañera del hombre) el primer lugar, porque es la que sin fauor ni ayuda de nadie sola por si haze sus mouimientos, reparos, y heridas pero las otras armas obran conforme a la compañía, que da la espada, para que le ayude, y releuanle de lo que

---

funcionamiento exigían que las armas de ambos diestros fueran iguales. Sucede lo mismo en la esgrima actual que está clasificada por armas y donde todos de la misma modalidad deben utilizar el mismo arma con unas dimensiones y pesos establecidos.

<sup>330</sup> Catalogada con ese nombre por Carranza y sus amigos y representaba una forma despectiva de concebir la vida de los que la ejercían, así como la de la misma disciplina.

<sup>331</sup> "Assi que por tener vn cuerpo mas de tierra que de otro elemento, viene a ser Melancholico, y por tener mas de agua Flegmatico, y por tener mas de ayre Sanguino y por tener mas de fuego Cholerico, y como los affectos de los Animos que nascen con nosotros son tan fuertes, que nos inclinan a obrar, y por la mayor parte siguen la temperatura del cuerpo, vemos que el que tiene el coraçon humedo de su Naturaleza es de ingenio inclinado a yra" CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 174.

---

sola hazia".<sup>332</sup>

El arma que tuvo en cuenta para trabajar sus principios fue la espada<sup>333</sup> considerándola como arma principal con la cual se debía practicar todo lo referido a la destreza. Carranza la eligió como el arma base y fundamental entre todas las armas para realizar los muchos y distintos golpes, reparos, desvíos, movimientos, heridas y posiciones que completan el repertorio que el diestro debe conocer.

Las otras armas, las defensivas o de cobertura, según Carranza cumplían unas funciones en la destreza, que sin ellas, también se podía desarrollar su práctica, lo que sucedía, era que el diestro dejaba un lugar dentro de la destreza para trabajar con ambas armas a la vez. Para Carranza, la destreza se podía aprender sin necesidad de otras armas, pero cuando se trabaja con dos, la espada escogía o tomaba el papel principal y dejaba en un segundo plano a la segunda, llegando a comentar que muchas veces se podía hacer más con un arma sola, si se conoce la destreza, que un adversario con dos, e incluso, el diestro puede hacer más daño utilizando como primer arma la que se debía usar como segunda, ya que las acciones están ahí escritas y comprobadas y son, más o menos las mismas para un arma que para la otra, sobre todo si la segunda es una daga.

---

<sup>332</sup> CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 158.

<sup>333</sup> Carranza aspirando a estudiar minuciosamente el arte de la destreza opta con mucha razón a trabajar "la espada sola" adentrándose en un camino dificultoso, como es el de utilizar distintas técnicas, sobre todo, las defensivas, realizándolas con el arma que en teoría sólo se usaba para ofender mediante la herida y no para defenderse de ella. En la biografía de Carranza, capítulo I, citamos a J. Latour, quién decía que Henri de Saint-Didier proponía en su tratado la abolición de la daga, dejando para la espada todo el trabajo de la técnica. Carranza podía haberse servido de los pensamientos de este autor, o bien, el mismo Carranza fue quién estuvo reflexionando sobre dicha cuestión. El tratado de Saint-Didier está publicado en París, con fecha 1573, según BOSSINI, E., *op. cit.* p. 320 y el de Carranza estuvo terminado en el año 1569, como se puede ver en la página 280 de su tratado y sale publicado en 1582.

Cuando un maestro se decidía a obtener el título debía decir de qué armas se iba a examinar, pudiendo hacerlo sólo de algunas de ellas o de todas y el título se le expedía especificando la capacitación del maestro en cada una de las armas. Habían maestros de espada y rodela, espada y broquel, espada de dos manos, espada sola y puñal o como final y máxima categoría maestro de todas las armas. Lo que sí hay que resaltar es que en cualquier modalidad de examen debía estar presente la espada. Sacado de GESTOSO, J., *op. cit.*, pp. 290 y 295.

Carranza nos deja escrito en su tratado la siguiente frase: "La Espada sola fiel compañera del hombre" por la que se puede comprender la importancia que podía tener para él, el trabajo con ese arma. CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 158.

Se debe recordar que Carranza basa a menudo sus postulados en el principio de causa-efecto<sup>334</sup> para adentrarse a explicar lo siguiente: las partes en que está dividida el arma, las heridas que pueden darse, los lugares donde deben llegar y de dónde deben salir los movimientos. Recurre a este principio en donde la herida sería el efecto, la causa sería el cuerpo del diestro y el medio o instrumento para la aplicación de la teoría sería el arma.<sup>335</sup>

Divide a la espada en tres partes iguales bien diferenciadas y son de la misma proporción en cuanto a dimensión, es decir, se puede dibujar una espada y a ella partirla en tres trozos de la misma longitud. Lo que no va a ser igual es la calidad<sup>336</sup> de las partes ya que cada una va a tener una diferente y a su vez también va a poder diferenciarse las distintas proporciones que hay en cada parte, que dependiendo de donde se tenga el apoyo, el contacto de la hoja contraria o el agarre, el arma del diestro tendrá mayor o menor fuerza.

Los nombres que le da son los siguientes: al extremo donde está la punta, lo denomina *parte remota*, a la porción que cae en la mitad entre la punta y la fuerza del centro *parte media* que podrá actuar a veces como parte de centro y como parte remota y a la más próxima al origen de la fuerza, *parte propincua*. La parte que más fuerza tiene en el sentido estricto de la palabra es la propincua.<sup>337</sup>

Para la explicación de este principio, Carranza divide la espada en grados,

---

<sup>334</sup> Como se dijo en el apartado 4.1.1.

<sup>335</sup> El cuerpo a su vez tendría en este caso una doble acepción ya que también es instrumento o medio para la aplicación de la teoría.

<sup>336</sup> Se refiere a la fuerza.

<sup>337</sup> El origen de la fuerza está colocado donde nace el antebrazo, en el codo, diciendo que es el Centro de la fuerza.

Estas divisiones han sufrido muchos cambios desde sus orígenes y lo que se ha aceptado como norma es la división de la hoja, no de la espada completa como hacía Carranza, aunque tiene el mismo fundamento y la misma función, percibir a través del sentido del tacto, la sensación de hierro y la fuerza que se transmite a través de la hoja. Cada parte juega un papel diferente de las otras dos. Así como para las paradas se utiliza la parte fuerte, la débil se utiliza para las acciones que exijan una sensación grande del sentido del tacto.

La división de la hoja actualmente se mantiene dividida en tres tercios y se nombran como: tercio fuerte, tercio medio y tercio débil.

comenzando por la punta. A medida que se va recorriendo la espada desde la punta hacia la empuñadura los grados irán aumentando y a mayor grados mayor fuerza, queriendo esto decir que la mayor fuerza estará en el lugar más lejano a la punta y más próximo al centro, al origen, próximo al codo, aunque en determinadas situaciones la empuñadura puede actuar como centro. A este caso concreto donde la empuñadura actúa como centro, Carranza lo denominó como *centro menos principal*.

La fuerza siempre se origina en el centro y a medida que se avanza por la espada hacia la punta va decreciendo, hasta llegar a la punta donde no se tiene casi ninguna. Esto que parece tan simple debe tenerlo siempre presente el diestro en la formación de las proposiciones, ya que a veces una proposición puede comenzar en la parte media debiendo acabar en la parte fuerte o comenzar en la parte propinqua debiendo trasladar la hoja del contrario hacia la parte débil, como es el caso del desarme o a la inversa, como sucede en las estocadas que el movimiento debe iniciarse con la parte remota.

Con esta frase "... esta espada a quien llamamos Línea"<sup>338</sup> comienza Carranza a describir una posición que adopta el diestro con el brazo estirado y su espada en prolongación del mismo<sup>339</sup> para que basado en Euclides se pueda comparar la espada con una línea y como la línea es una sucesión de puntos, el punto primero de la espada se encuentra en la punta y terminará en el *centro de la fuerza*,

---

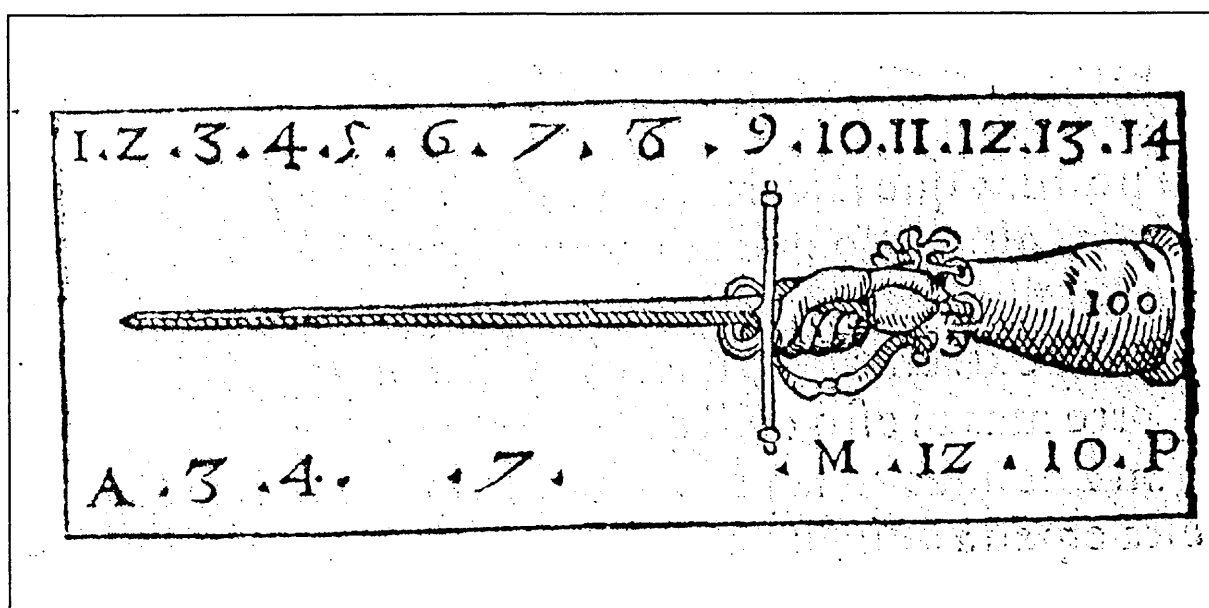
<sup>338</sup> CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 178.

<sup>339</sup> Es la que tiene el diestro con el brazo estirado y su espada a continuación del mismo. Es lo que se ve en el dibujo de la página ciento setenta y ocho de su tratado, Ilustr. 15 y las explicaciones que da para que se entienda la graduación de la espada. Aunque realmente cuando pone literalmente *Línea*, dice que es la espada y no nombra al brazo, pero en sus posteriores explicaciones lo incluye como parte de la línea.

Puede que el origen del concepto "línea ofensiva" que estamos acostumbrados a oír, poner y enseñar, los que nos movemos en el mundo de la esgrima, sea esta misma línea a la que se está refiriendo Carranza.

El concepto de línea ofensiva es fundamental para las armas convencionales, florete y sable, en cuanto a la razón y básico para la espada, arma real, porque si el contrario se lanza sobre un diestro o tirador que está en esa posición casi con toda seguridad, podría darse como herido. En las armas convencionales para coger la razón, se debe apartar la línea, es decir, hay que intentar que el tirador que está en esa posición la abandone o la cambie y se considera que la ha cambiado, cuando el contrario le obliga a apartar la punta del blanco hacia donde estaba apuntando, mediante un golpe o tomando el hierro con un ligamento. Para Carranza el poner en contacto las dos hojas mediante un golpe o un movimiento suave, sin intención de herir sería "*Tentar la espada*" que es un término que él utiliza.

que es donde el diestro tiene más fuerza con su espada y que irá hacia el *ángulo sólido*, que es el formado por el cuerpo y el brazo armado. Justamente es ese lugar el que tiene el mayor número.



**Ilustr. 15** Graduación de la espada según Carranza.

Para hacer la división de la espada Carranza propuso graduarla desde la punta, porque es la parte más débil, colocando en ella la unidad y a medida que se incrementaba la fuerza se incrementaba el número o a la inversa, teniendo como final el "ángulo sólido"<sup>340</sup> que ahí es donde está el número mayor.

Carranza nos señala que donde comienza la graduación de la espada, se puede equiparar a un punto y, la espada con su graduación completa, podía representar una línea.<sup>341</sup> Esta línea la divide Carranza en catorce grados.<sup>342</sup>

<sup>340</sup> "Que forman la espada y el brazo con el cuerpo" CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 178.

<sup>341</sup> Por definición de línea.

<sup>342</sup> El primer grado lo sitúa en la punta de la espada y el catorce parece ser que lo coloca en el codo ya que hay una pequeña contradicción entre lo que expresa y lo que dibuja. Según la explicación anterior el ángulo sólido se encuentra aproximadamente en la axila, siendo este el lugar del ángulo del brazo con el cuerpo. Pero en el dibujo que hace de un brazo con la espada, el ángulo sólido lo coloca en el codo, que además explica nuevamente diciendo que es en ese punto, donde se encuentra el centro principal, en el ángulo sólido. Hay otro centro al cual llama centro menos principal que por lo general se encuentra en la empuñadura. Y por supuesto el punto más distante del centro principal, es la punta de la espada.

---

Volviendo a su "lógica" de que todo lo que se pueda hacer en destreza debe tener una parte media y unas extremas hace el siguiente razonamiento. Para sacar la parte media de la línea, el medio de proporción de fuerza y flaqueza, divide en cuatro la distancia que hay entre el centro principal y el menos principal, entre el codo y el principio de la empuñadura, y en diez la distancia que hay entre la punta y el centro menos principal. Si se suman las dos el resultado son catorce y como el siete es la mitad de catorce, el medio de la línea, el medio de proporción debe encontrarse aproximadamente sobre ese número. El siete es a su vez medio entre diez y cuatro, haciendo una proporción donde el número tres es esa parte proporcional, por lo que establece que la espada se puede dividir en tres partes proporcionales que irían desde la punta hasta el número cuatro a la cual el llamó parte remota, desde el número cuatro hasta el número siete, parte media y desde el número siete hasta el número diez, parte propinqua, asegurando que la debilidad de la punta es proporcional a la fuerza del centro y que por mucho que cambie de colocación el centro seguirá encontrándose la debilidad en la punta.<sup>343</sup>

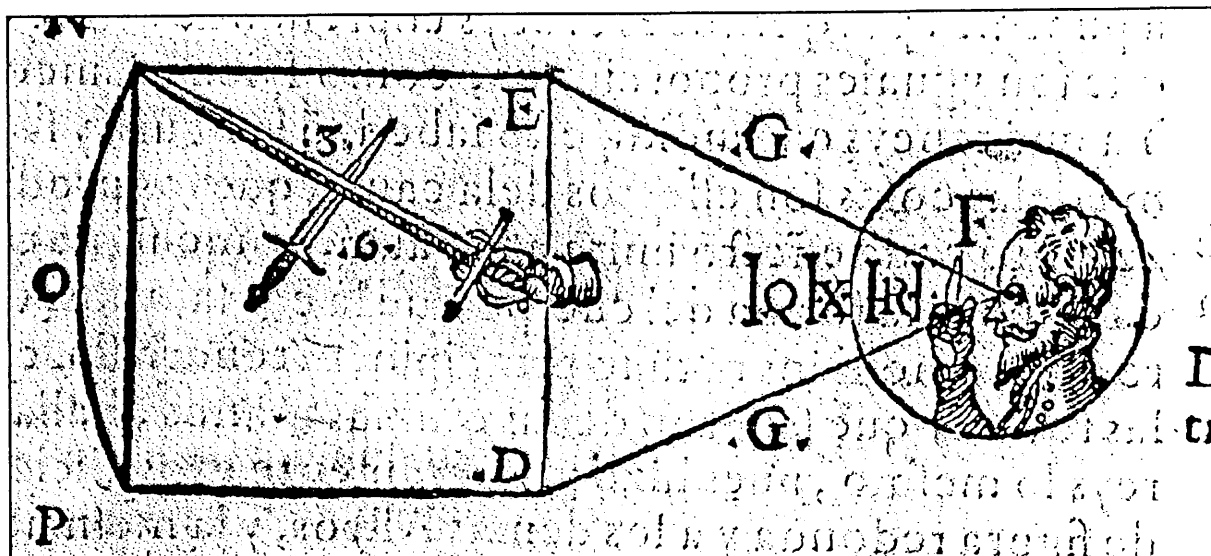
Carranza va buscando un principio general con el que pueda explicar las distintas fuerzas que se pueden ejercer con armas diferentes en cuanto a longitud, caso de la espada, la pica o la daga, por el cual sea una norma común a todas ellas.

Indica también que la punta es la parte más débil del arma y que nunca la debilidad de esta punta se transformará en fuerza, pero sí que la punta cuanto más cerca esté del centro principal perderá su debilidad, se hará menos débil. Esto es lo que ocurre con la daga que al ser más corta su punta será menos débil que la de una espada más o menos larga.

Carranza expone toda esta demostración matemática para determinar que la punta es la parte más débil del arma, pero hay que añadir que este principio es cierto cuando el arma permanece estática, o bien, cuando el diestro se encuentra colocado en una postura. No siempre sucede así, como nos demuestra en otro caso donde la espada se encuentra en movimiento para dar herida, ocurriendo todo lo contrario cuando la punta se encuentra dentro de los movimientos circulares, que para que el movimiento no adquiriera toda su fuerza se debe detener en los comienzos del mismo.

---

<sup>343</sup> Pensamos que la idea de dividir la espada era buena y lógica, habiendo sido coherente con la realidad, porque cualquier persona que tome una espada puede comprobar que la punta tiene menos fuerza que la parte donde tiene el agarre. Lo que no entendemos es por qué hizo esa división y no otra. Otros autores hacen nuevas divisiones razonando sus ideas para intentar demostrar que la existe una parte en la espada que es más fuerte y otra que es mucho más débil.



**Ilustr. 16** Carranza recurre a la perspectiva para demostrar que el movimiento, si se coge en sus orígenes, hay que oponer menos fuerza para neutralizarlo.

#### 4.1.2.2.1. Esgrima con otras armas.

Hemos visto que Carranza adoptó la espada como arma fundamental para el estudio y trabajo de la destreza, pero no dejó a un lado las otras que existían. Parece ser que las armas defensivas fueron anterior a la época de Carranza aunque se siguieron utilizando en ese tiempo. El uso que se quiso dar a la espada fue total para que poco a poco se pudiera trabajar los distintos bloques que en gran parte, en nuestra opinión, eran de aquellas armas.

Del uso de la espada sola, se ha hablado con detenimiento y posteriormente, en el siguiente capítulo, se hablará de su técnica, así como de cada uno de los términos que con ella se trabaja. Ahora lo que haremos será describir muy someramente lo que Carranza pensaba sobre las armas que acompañaban a la principal. Aunque nos centraremos en la daga porque la técnica es casi igual que la de la espada,<sup>344</sup> dejando a un lado el estudio de las otras armas como son la rodela y el broquel, a los que también se refiere en su tratado.

<sup>344</sup> "De la propia manera que vna treta de la espada sirue para la Daga, y vna de la Daga à la Espada (por razon de que quien pudo lo mas podra lo menos) y vna de la Espada al Montante, y la del Montante à la Pica, y assi en las de mas Armas quitando le partes al mouimiento ò añadiendole conforme a la cantidad, que tiene la Arma a quien a de applicarse" CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 171. Porque con ellas se pueden dar herida al contrario, Carranza dice que "La Espada y Daga son armas offensiuas" CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 161.



Cuando el diestro utiliza capa y espada, con la espada se encarga de hacer, los reparos, el acometimiento y la herida, mientras que con la capa haría los desvíos. De la misma manera cuando la espada se compagina con la Rodela<sup>345</sup> y el Broquel<sup>346</sup>, éstos, se encargarían de los reparos y los desvíos, dejando para la espada el acometimiento y la herida.<sup>347</sup>

Algo diferente ocurre cuando se trata la utilización de la daga, que aún siendo un arma defensiva<sup>348</sup> tiene unas características más parecidas a la espada. A veces se la ha utilizado como única arma, por lo que todas las bases de la técnica de la espada se podrían utilizar con este arma.

De todas las armas defensivas, Carranza es a la que mayor importancia le da en el ejercicio de la destreza porque en determinadas ocasiones debe actuar como espada y cuando esto sucede, la espada pasa a desempeñar las funciones que en un principio eran de la daga. Suele ocurrir este caso cuando la distancia se ha acortado demasiado y muy rápidamente, quedando el cuerpo, los pies y los brazos del diestro de tal manera, que la espada se queda larga para trabajar en esa distancia, estando recomendada la daga para dar las heridas de cerca, en distancia corta. Pero no siempre ocurre así y es por lo que el diestro, debe saber utilizar mediante giros, los compases de los pies para poder sacar provecho del uso de la espada.<sup>349</sup>

La daga cuando se trabaja conjuntamente con la espada tiene la función de

---

<sup>345</sup> Ilustr. 17. "Las <<rodela>> eran escudos pequeños, generalmente de 0,50 á 0,60 de diámetro, redondos, vulgarizados durante los siglos XV y XVI". Ilustr. 18. "La <<adarga>> de forma oval ó con dos óvalos sedantes, hecha de pieles... era un escudo usado por los españoles y adoptado por los árabes" LEGUINA, E. de: Las armas de Don Quijote. *Op. cit.*, pp. 48-50.

<sup>346</sup> Es otro tipo de escudo que solía tener en el centro un saliente punzante.

<sup>347</sup> Sacado de CARRANZA, H., *op. cit.*, pp. 158-159.

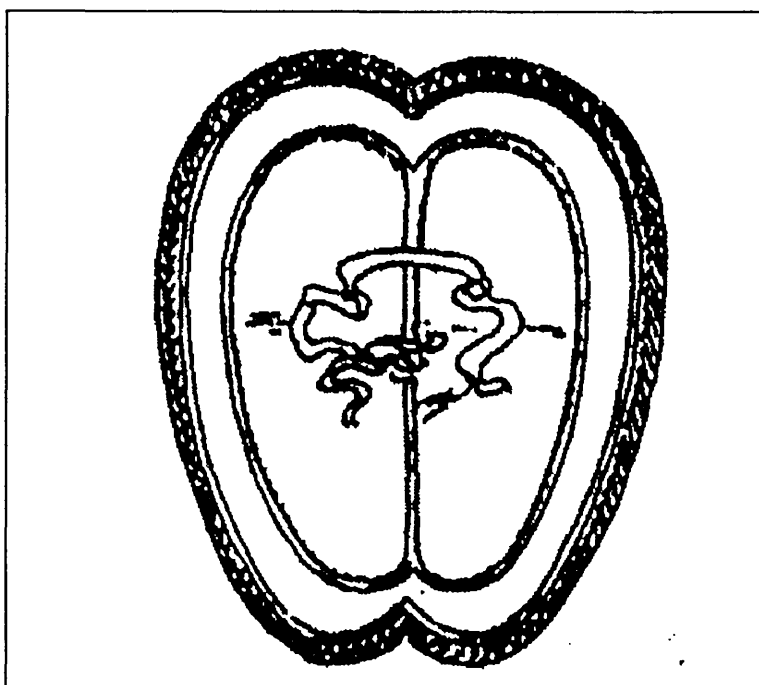
<sup>348</sup> En el tratado de Carranza a veces la daga es nombrada como arma defensiva y otras como arma ofensiva.

<sup>349</sup> Actualmente esta forma de movimientos de pies se sigue utilizando porque es la única que hay para que la punta del arma pueda tocar.

En la esgrima deportiva se ha establecido una rutina de trabajo en distancia corta que el maestro provoca, haciendo que el alumno cierre la distancia o es el propio maestro quien la acorta, para trabajar en esas circunstancias y entrenar las distintas acciones de pies y de brazos. Al hablar de esgrima deportiva, es evidente que el trabajo se realiza con una espada y no con una daga.



**Ilustr. 17** Rodela.



**Ilustr. 18** Adarga.

desviar los golpes del contrario y apoya a la espada en el juego de los reparos menores, dejando que la espada realice los reparos mayores y los acometimientos. Como es un arma blanca, se usa no sólo para defenderse, sino que se la utiliza como arma que puede propiciar heridas, por tanto con las dos armas se puede ejecutar la parte ofensiva de la destreza, lanzando golpes como proporcionando heridas al contrario.

La daga si se compara con la espada en cuanto a división de grados, debilidad o fortaleza de su hoja, se podría decir que es toda centro,<sup>350</sup> porque es un arma pequeña y que con ella se puede hacer mucha fuerza porque el centro de la fuerza está muy próxima a la punta, queriendo esto decir que cualquier movimiento circular de la daga tendrá la fuerza necesaria como para neutralizar cualquier movimiento de espada lanzado que venga del contrario, en los que se incluyen los circulares como las estocadas. Es por eso por lo que Carranza los llama primera proposición universal de la daga, ya que al describir un círculo tras otro, se genera un movimiento continuo circular, por el cual, el contrario no sabe por donde puede entrar y dar su golpe final, ni por donde lanzarlo para que no choque en su camino con la hoja de la daga, siendo muy difícil librar dicho movimiento con una espada, ni aunque se sirva de los compases de las piernas para acercarse o alejarse.

Según Carranza, se hizo todo lo que se pudo<sup>351</sup> para destruir este tipo de proposición, de defensa o de movimiento, como quiera que se le pueda llamar. Estudiándose tanto en los asaltos de verdad como en los que se utilizan para aprender o asaltos de prácticas y no se encontró ningún tipo de acción que se pudiera hacer contra dicha proposición. Por lo que fue considerado el único elemento, el único concepto llevado a la práctica que en la destreza no se pudiera vertir falsedades sobre el mismo, porque era "imposible" destruirlo, siendo una proposición válida para anular cualquier tipo de movimiento que se estuviera ejecutando o que pudiera estar en la mente del diestro.

---

<sup>350</sup> Hay que recordar que Carranza divide el arma en tres partes proporcionales, las cuales tiene diferente fuerza dependiendo de la distancia que exista entre el centro y la punta y que cuanto más cerca esté la punta del centro menor será su debilidad. En la daga también se debe hacer esta diferenciación aunque el arma sea mucho más pequeña que la espada, lo que sucederá será que las partes proporcionales en las que se puede dividir serán más pequeñas.

<sup>351</sup> Tanto diestros, maestros o espadachines que estaban a favor de la proposición como aquellos que estaban que no creían en ella para ver si había alguna acción la cual fuera eficaz contra esos movimientos circulares.

Al hablar de la esgrima de la daga contra la de la espada, se tiene que tener en cuenta que con la daga, también se hacen tretas encaminadas a hacer fracasar las que el contrario realiza con la espada. Como es norma, Carranza propone que lo primero que debe hacer el diestro, es elegir su medio de proporción<sup>352</sup> que unas veces lo tomará poniendo la daga en la espada, en su medio de proporción, otras debajo de la espada y en el mismo lugar que antes en cuanto a grados se refiere, o bien se puede poner la daga en el lugar que cubra la parte final del cuerpo, en un lado o en otro, pero siempre debe estar más cerca la daga de la hoja de la espada, que la espada del cuerpo del diestro que tiene la daga.<sup>353</sup>

Si el diestro se debe enfrentar solamente con la daga a un contrario que trae espada, cuando tendrá más eficacia la esgrima de la daga será, cuando el contrario lance golpes de estocadas, porque estas, son rectas y se neutralizan muy bien con los movimientos circulares de la daga. De este principio se debe sacar en claro que quién conozca la esgrima de la daga, sobre todo el saber apreciar y tomar el medio de proporción,<sup>354</sup> sabrá las ventajas e inconvenientes para cuando tenga que combatir contra alguien que la use, evitando en lo posible herir con golpes de estocadas,<sup>355</sup> a menos que se ejecute como anteriormente se dijo.

---

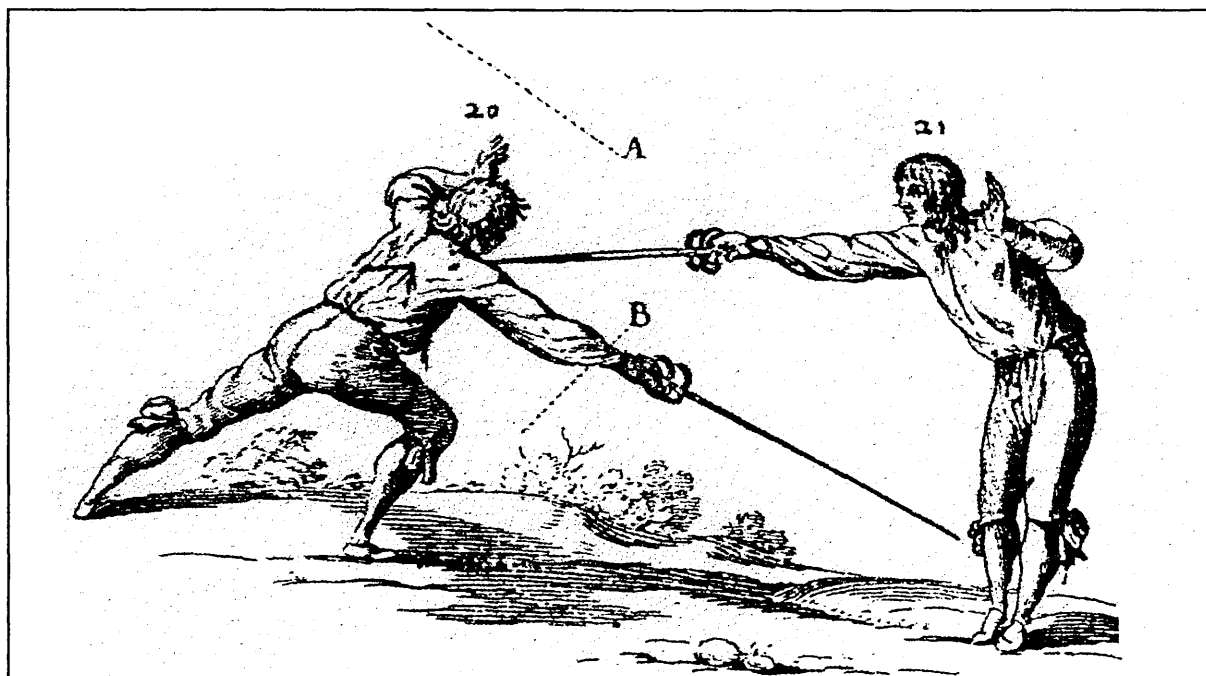
<sup>352</sup> Para Carranza el fundamento de la destreza es saber elegir el medio de proporción en cualquier arma.

<sup>353</sup> Las tres formas que propone Carranza en su tratado son muy comprensibles la primera porque el control de la espada es de inmediato porque están muy próxima, casi juntas, la segunda, porque para cualquier golpe que pueda dar el de la espada, con un simple movimiento hacia arriba o a los lados desvía la hoja de la espada y la última porque de esta manera a cualquier movimiento que pretenda hacer el de la espada para herir al de la daga, tendrá que recorrer un espacio mayor por lo que el de la daga llegará primero a la hoja de la espada pudiéndola apartar.

<sup>354</sup> "... porque entonces se conosce la Destreza y la ventaja, quando pleytean los Diestros teniendo cada vno su medio eligido, à poco sera de effecto la Espada Sola, quando el que tiene la Daga, no le dexa elegir medio alguno con ella, y sabe bien darselo à la Daga, entonces mas conuiene la deffensa a la espada, que no la offensa contra la Daga, y por el contrario si el que tiene la Espada conosce por ventura, qual es el medio de la Daga junto con el que conuiene a la Espada, y se lo da, en tal caso la Daga no se vale de sus proporciones, aunque se quiera aprouechar de los extremos del cuerpo y compases medios ò enteros, los quales no pueden seruir en este caso" CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 162.

<sup>355</sup> La eficacia de los movimientos circulares pueden venir por la diferencia de tamaño que hay entre las armas, es más difícil defenderse con un arma más larga describiendo círculos que con una pequeña pues hay momentos que con la larga se tienen puntos muertos por donde el contrario puede entrar, no sucediendo lo mismo si se hace con una más corta pues los movimientos para retomar la postura de donde se partió son más rápidos y más fáciles.

Carranza a la vez que afirma que lo más fácil para el diestro que lleva la daga es que el contrario use la estocada, dice que se debe tener mucho cuidado cuando el contrario ha lanzado la estocada, pero lo hace volviendo a su posición<sup>356</sup>



**Ilustr. 19** Golpe muy utilizado actualmente y de mucha eficacia. Se suele realizar de manera contraofensiva.

agrupándose, porque cuando vuelve atrás, lo hace con idea de que el diestro de la daga entre, pudiéndole herir con más facilidad. Según Carranza, es la mejor y casi la única forma que se debe hacer cuando se esgrime espada contra daga, para que salga airoso el de la espada, es decir, el diestro de la espada debe lanzar el golpe retrayéndose.

En el caso contrario donde el que debe salir victorioso debe ser el diestro de

<sup>356</sup> "... el contrario tira estocadas, y se retrae juntamente" CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 182. A nuestro parecer esta acción es muy semejante o puede coincidir a la acción de entrar en la distancia del contrario para dar un golpe, no con la intención de herir sino con la intención de moverlo hacia él, dejando la punta de la espada muy cerca donde caería el que se movió, hiriéndolo en el segundo movimiento y no en el primero, acción de segunda intención.

Existe una acción de piernas que se utiliza en estos casos y se llama rassemblement, que consiste en unir las dos piernas hacia atrás y por lo general lleva un acción contraofensiva del arma sobre el movimiento del contrario y se hace después de haber lanzado un ataque o cualquier acción que mueve al contrario hacia nosotros. Ilustr. 19.

la daga, sobre las estocadas dadas por el contrario que lleva espada, recomienda que se entre en el mismo momento en que el otro esté dando la estocada. Es una de las formas en la que se puede entrar apartando con la daga la estocada dada por el diestro que lleva espada, acercándose y parando el golpe con la daga y a la vez avanzando hacia el contrario. Algunos de los que no creían que la daga pudiese en este caso con la espada, llegaban a decir que sería mejor quedarse quieto en una posición con la espada que lanzar el golpe, porque al quedarse quieto, la daga no aprovecha la fuerza que le brindan las piernas para entrar en el mismo tiempo del contrario, ni tampoco podrá dejar la punta de la espada por detrás y por fuera del cuerpo, que es lo que hace cuando emplea el movimiento de piernas, entrando al mismo tiempo que el contrario lanza la estocada.<sup>357</sup>

Era difícil comprender como la daga podía llegar a resistir los golpes circulares impetuosos de los tajos y reveses. Carranza después de haberse detenido a estudiar dicho problema, piensa que su fundamento está en que la daga es más pequeña que la espada y, por lo general, su fuerza es mayor por encontrarse la punta más cercana al centro de la fuerza. Aunque se ve con más claridad cuando el golpe se detiene con la parte fuerte de la daga y no con la parte remota de la punta. Muchos diestros no creían que pudiera ser cierto hasta que no lo comprobaron por ellos mismos y aún así, seguían hablando sobre esa forma de neutralizar los golpes, porque les arrebataron todas las teorías que traían pensadas para demostrarlas, habiendo sido echadas por tierra una y otra vez sin poder decir nada positivo en su favor.

En cuanto a la elección de las armas que el diestro debe utilizar, nos comenta Carranza que no hay secreto para elegir una u otra ya que en destreza sucede lo mismo que en la vida cotidiana cada uno siente predilección por unas cosas que les gustan y con las que se encuentra cómodo y esas mismas cosas no son del agrado de otros, por lo que el diestro debe elegir el arma que mejor se adapte a su ánimo para que pueda trabajar con soltura logrando el mayor beneficio en el combate.

#### **4.2. La destreza como ciencia.**

Creemos que debemos comenzar este apartado dando una pequeña visión

---

<sup>357</sup> Es un caso típico del combate cuerpo a cuerpo, donde se recomienda hacer la parada entrando y acortando la distancia, para que así la punta de la hoja adversa quede por detrás del cuerpo del que entra, teniendo ventaja el que para y no el que ha lanzado la estocada. También es uno de los casos en los que se recomienda hacer la parada hacia adelante y no hacia atrás que es como generalmente se suele hacer.

histórica de cómo se puede contemplar la esgrima<sup>358</sup> o destreza, para no inducir a confusión, ya que su significado no ha sido el mismo a lo largo de la historia por haber estado tratada de diferentes maneras.

En un principio se consideró como una actividad necesaria para la existencia de la raza, para poder sobrevivir defendiéndose de los animales y de las demás tribus y pueblos guerreros; de hecho, necesitaban hacer uso de los instrumentos de piedra, madera, o de metal día a día y de forma muy frecuente. La mayoría de los libros consultados se remontan a las raíces del hombre primitivo y lo toman como punto de partida para empezar a conocer lo que puede ser considerado como origen de la esgrima. A la esgrima la hemos catalogado en este período, como una ACTIVIDAD PREPARATORIA PARA LA GUERRA.

Posteriormente se habla de arte,<sup>359</sup> de ciencia,<sup>360</sup> y es durante los siglos XIII y XV cuando tratan de demostrar por todos los medios que la esgrima es una ciencia.<sup>361</sup> La esgrima científica Española puede tener su origen en el siglo XV-XVI, por la bibliografía consultada y se continua durante los siglos siguientes.<sup>362</sup> Tiene su

---

<sup>358</sup> Para Carranza no es lo mismo esgrima que destreza. La esgrima la entendía como una actividad propia de gente innoble, de embaucadores, de maleantes, incluso llega a decir que "La esgrima es nombre afrentoso", "Los esgremidores no son gentes de razon", "... y por eso querria saber, a quien llamays experimentado, al que lo esta en los juegos de la Esgrima (cosa infame)" H. Carranza. *Op. cit.*, pp. 135, 143, 203.

<sup>359</sup> "En cuanto a su transformación a verdadero arte, no se sabe a ciencia cierta en qué países se establecieron las primeras reglas." KARAG, A., *op. cit.*, Tomo III, p. 221.

<sup>360</sup> "El verdadero origen de la esgrima, como arte y ciencia (tal como se considera), está en los primeros tiempos de la Edad Media, época en que la espada adquirió un lugar preponderante entre las demás armas" NARBONA, F., *op. cit.*, p. 350.

<sup>361</sup> "Se principia a considerarla como ciencia, y el invento de la imprenta es factor poderoso para el progreso científicoartístico de la esgrima" BOSSINI, E., *op. cit.*, p. 255.

"En el pasado, la literatura especializada solía defender la opinión que consideraba la esgrima como "arte y ciencia", según lo cual la técnica pertenecía al campo de la ciencia y el maestro la transmitía al alumno mediante una formación precisa, mientras que la táctica formaba parte del arte, por lo que el esgrimidor individual tenía que adquirir él mismo su experiencia y crear su propia táctica en los torneos" IRANYI, P.: "Técnica y Táctica en esgrima", en Novedades de Esgrima I., año 1974, p. 77.

<sup>362</sup> "D. Francisco Román, Director de la Escuela de armas de Sevilla, publicó en el año 1522 su célebre obra sobre esgrima científica, siendo mediante su pluma y su talento cómo el arte de la esgrima se convierte en ciencia de las armas y como en el curso de su trabajo -improbo para aquella

máximo apogeo en los siglos XVI-XVII, ya sea en el aspecto práctico como en el aspecto literario por los muchos libros que se escriben de ella,<sup>363</sup> aunque también se sigue tratando asuntos relacionados con la destreza en siglos posteriores. Hay autores que dicen que esta esgrima se desvanece en el siglo XVIII y su causa puede estar en las influencias que reciben de las escuelas Italiana y Francesa.

La bibliografía específica de esgrima consultada hace mención a una escuela científica de origen español que su base la toma de las matemáticas sirviéndose de las demostraciones de esta ciencia para explicar casi todos los fundamentos que se hacía con la espada. Escritores de la época decían, que todo lo que no tenía ningún objeto a conseguir no se le podía denominar arte, esto pasaba con numerosas actividades que se hacían por diversión o por entretenimiento, cualquier clase de arte debe tener una aplicación, y, por lo general, esta aplicación debía ir encaminada a una aplicación para la vida. Por todo ello, en este período la hemos catalogado como una ACTIVIDAD ARTÍSTICO-CIENTÍFICA.<sup>364</sup>

Para nosotros, es a raíz del siglo XVIII, cuando podemos hablar de la esgrima en sentido deportivo buscando la competición y la mejora física, dejando de considerarla como arte o ciencia.<sup>365</sup> Para ello hemos tenido en cuenta el estudio emprendido por F. Lagardera Otero en su tesis doctoral,<sup>366</sup> en la que habla sobre lo que él entiende por deporte, donde expresa con bastante claridad que el deporte surge a finales del siglo XVIII y es obvio que si el deporte surge en esas fechas, la esgrima deportiva no puede aparecer antes como algunos autores expresan.<sup>367</sup>

---

época - desenvuelve el juego del ataque, de la réplica y de la contrarréplica" MORENO, F., *op. cit.*, p. 59. Lo subrayado es nuestro.

<sup>363</sup> Los libros de los siglos XVI y XVII no los ponemos por el gran número de ellos que hay, tan sólo hemos puesto los de los siglos XVIII y XIX. APÉNDICE. DOCUMENTO 11.

<sup>364</sup> Esta es la época donde hay que centrar el estudio de Carranza.

<sup>365</sup> "La esgrima nace en efecto como ciencia y arte de la defensa personal... se alude más ampliamente, a la disciplina deportiva, cuyos orígenes son generalmente concebidos anterior al siglo XIX. En realidad, ya en el siglo XVIII se usaban armas de entrenamiento inocuas de un botón metálico (era llamado florete), y máscara para proteger la vista" VALLONE, M., *op. cit.*, p. 7.

<sup>366</sup> LAGARDERA OTERO, F.: Una interpretación de la cultura deportiva en torno a los orígenes del deporte contemporáneo en Cataluña. Barcelona, Tesis doctoral, Departamento de teoría e historia de la Educación, Universidad de Barcelona, 1990.

<sup>367</sup> "Por practicar el deporte o dirimir cuestiones de honor, sin daño, cargó con dos espadas de



Según Enrique Bossini, con Adelardo Sanz aparece la Moderna escuela Española la cual se fundamenta en todo lo útil y práctico de la Italiana y la Francesa.<sup>368</sup> El maestro Sanz, en su obra publicada en 1886, se esfuerza en dar una nueva visión de la esgrima moderna e intenta desarrollar un sistema más simple, más claro y sin tantas demostraciones que el que hasta ahora se había hecho en España, y que estaba basado en las enseñanzas de Carranza y Pacheco. A la esgrima la hemos catalogado en este período como una ACTIVIDAD DEPORTIVA.

Una vez hecho este pequeño paréntesis y sabiendo con exactitud el período en el que se desarrolla la esgrima de Carranza, nos adentramos a estudiarlo.

Con la lectura de este apartado se podrá advertir como existen diversos rasgos que son las causas por las cuales no todo el mundo podía tener acceso a llegar a comprender la complejidad de la destreza.

De la misma forma y muy en relación con lo que acabamos de decir, se debe apuntar que la destreza poseía unos principios y una estructura bien conformada, que solamente los que tenían un buen nivel de conocimientos de otras materias, eran los que podían llegar a estudiarla y entenderla, es decir, el estudio y la práctica de la destreza se debía dejar para la gente culta, caballeros<sup>369</sup> y nobles.<sup>370</sup>

Cuanto más breve quiere Carranza hacer el estudio de la destreza y

---

esgrima, acicaladas para la ocasión" ÁLVAREZ DE TOLEDO Y MAURA, L. I., *op. cit.*, Tomo I, p. 94.

<sup>368</sup> "Se cultivan las tres escuelas: la francesa, la italiana y la del maestro Sanz (*moderna española*)" BOSSINI, E., *op. cit.*, p. 262.

<sup>369</sup> Hablando de la esgrima de los siglos XV y XVI, se dice que: "El manejo de las armas constituyó en España, durante mucho tiempo, una gran parte de la educación de los caballeros" KARAG, A., *op. cit.*, Tomo III, p. 224.

<sup>370</sup> En el prólogo al segundo diálogo da unos consejos a la gente noble para que se apartara de las costumbres vulgares en las que estaba concebida la destreza y alentaba a que se formaran en la nueva, ya que entre otros fines con ella se pretendía conseguir el bien común y no el propio como quieren la mayoría de los vulgares. Tampoco cree correcto ni conveniente que los hombres de cierto prestigio e importancia dentro de su sociedad se relacione con gente de malos pensamientos, como pueden ser estos diestros, porque les inducirían a la confusión y el peligro que conlleva el practicar las armas con ellos, que anteponiendo a cualquier cosa el afán de conseguir la honra y la mejora de su reputación y dignidad, intentan acercarse a los que verdaderamente la poseen con cualquier tipo de pretexto. En este caso la práctica y divulgación de la destreza siendo uno de los pocos medios que tienen para alternar unos con otros.

resumirlo, más pensamientos afloran a su mente, apartando y dejando para otras ocasiones muchos fundamentos de las distintas ciencias en las que se basa, remitiendo a sus propios compañeros y a los lectores, a los tratados que hablan específicamente de ellas. Diciendo que este tratado no es el lugar más idóneo para su demostración y solamente se expondrán aquellos que se tenga que explicar para sustentar o reforzar los principios en los que se basa y que sin su aclaración, no se podría llegar a comprender.

Carranza pidió a sus amigos más cercanos<sup>371</sup> que hicieran un estudio de las ciencias con las que se podía relacionar la destreza o las más afines y que acogían bajo su marco los principios de la misma y de aquellas que podían depender directa o indirectamente e incluso de las que supuestamente estaban al servicio de ella.

Expondremos los argumentos más importantes porque ellos fueron la base que dio pie a que la destreza fuera considerada como ciencia, aunque no nos vamos a detener a estudiar cada elemento aisladamente porque no es aquí donde se debe hacer.<sup>372</sup>

Todos ellos coincidían en que la destreza debía ocupar un lugar digno como cualquier otra ciencia, ya que reunía muchas de las características para que fuera catalogada como tal.<sup>373</sup> Pero se debía estudiar el orden donde se pondría ya que no todas estaban consideradas de la misma manera. Habían unas de mayor grandeza que otras por la magnitud y dignidad que podían tener y la importancia que le suponía a la sociedad.<sup>374</sup>

---

<sup>371</sup> Hay que recordar, que los amigos a quienes nos referimos son los que aparecen en el libro de Carranza con los seudónimos de: Phylandro, Meliso, Eudemio y Polemarcho, quienes estaban al servicio del duque, todos ellos poseían distintos estudios, incluso algunos de ellos eran especialistas en varias disciplinas. Habían algunos que sabían algo de destreza y el pueblo hasta lo catalogaron como diestros en ciertas ocasiones. Carranza también interviene en este estudio.

<sup>372</sup> Este tipo de materia para nosotros estaría mejor emplazada en la descripción de las acciones, que se hará en el capítulo de técnica, y si está en relación al adversario, en el de táctica. Capítulo 5.

<sup>373</sup> "Epistemológicamente afirmamos que un conocimiento cierto y racional acerca de la naturaleza de las cosas o sus condiciones de existencia, constituye una ciencia. Como decía Aristóteles, poseemos la ciencia de una cosa cuando creemos conocer la causa por la que es y que no es posible que la cosa sea diferente a como es" SANVISENS, A.: Introducción a la Pedagogía. Barcelona, Editorial Barcanova, S.A., 1984, pp. 45-46.

<sup>374</sup> Si se considera desde este punto de vista, hay razones por las que la destreza merecía

Enumeraremos las nombradas por Carranza y la relación que existe con la destreza, mostrando la correspondencia entre el objeto de la ciencia y el objeto de la destreza.

La destreza debe estar vinculada a las matemáticas<sup>375</sup> porque se refiere a demostraciones, con las cuales el diestro profesará su arte. De la aritmética extrae los números y las graduaciones de las distancias, que la destreza usa para ver la amplitud de movimiento, la fuerza de la espada. La geometría estudia los ángulos, centro, círculos, que el diestro aplicará para saber por dónde debe dirigir su golpe y hacia dónde debe caminar por el círculo grandioso de la destreza. De la perspectiva, que analiza las líneas y el lugar donde ellas están colocadas, coge la profundidad de las acciones, que en un principio vendrá percibida por el órgano de la vista.

Con respecto a los diferentes ángulos<sup>376</sup> que se van a producir en las distintas partes del cuerpo del diestro y del arma, se podrán diferenciar los siguientes: uno en el cual el diestro encuentra su mayor fuerza, otro donde el diestro encuentra su mayor flaqueza y por último aquel donde el diestro encuentra el mayor alcance que se encuentra en una posición intermedia.

Relacionando los ángulos de las matemáticas con la destreza, hay que

---

ocupar un lugar digno y elevado, al ser el fin principal de ella la conservación de la vida, siendo unas de las causas por la que Carranza se cuestionara la magnitud de la misma, poniéndola a la altura de la medicina, ya que ambas trataban sobre el mismo tema, aunque abordados de distinta manera.

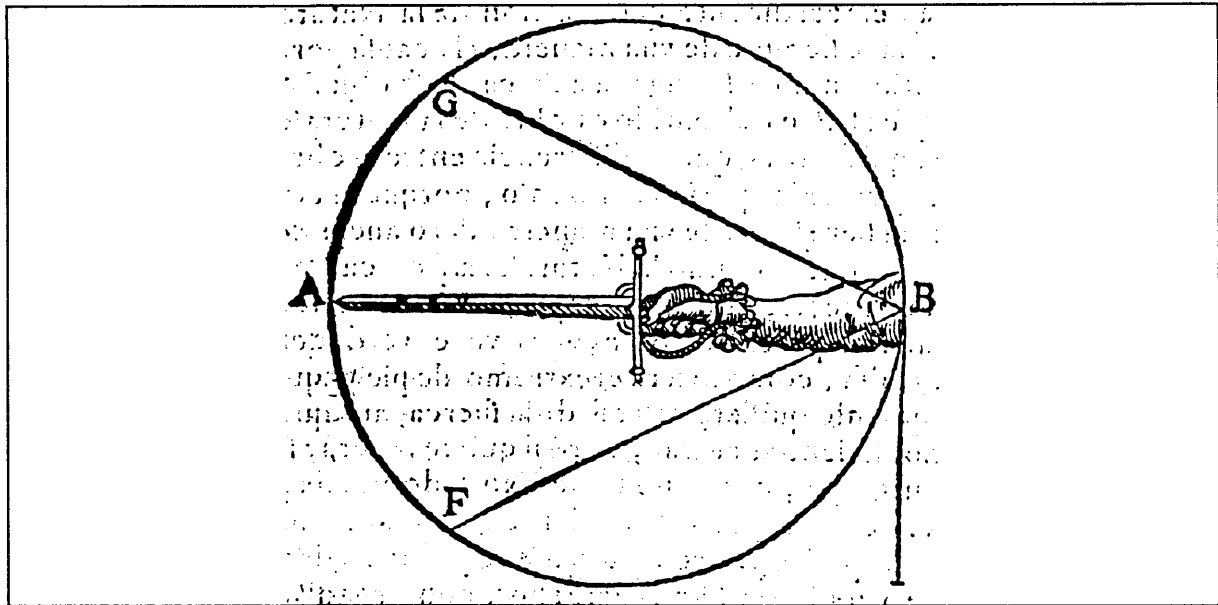
<sup>375</sup> "De mi os hago saber que soy tan incredulo que no solamente no crey verla puesta en razon, pero en demonstraciones Mathematicas como agora esta nunca me passó por la ymaginacion verla, porque considerada la vna y la otra hallareys que la verdadera Destreza está despojada, y lexos de las circunstancias que tiene la de essos vulgares constando de Theorica y Practica y la corrupta Destreza de practica sola y bien sabeys ya que Theorica es la razón y causa del effecto que haze la Treta porque donde ay effecto a de preceder causa y razón" CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 143. Es lo que pensaba Phylandro acerca de las conjeturas que estaba desarrollando Carranza.

"El término <<théoria>> significa *conocimiento de, acción de observar o de ver algo*, y hace referencia al conocimiento especulativo ideal, considerado independientemente de toda aplicación. En este último sentido se opone a *práctica*, dado que implica una representación racional o ideal, sin otro objetivo ulterior" SANVISENS, A., *op. cit.*, p. 40.

"Toda teoría supone, al menos, un conjunto de leyes y reglas sistemáticamente organizadas que son la base de una ciencia y sirven para relacionar y posibilitar la explicación de determinado número de fenómenos" SANVISENS, A., *op. cit.*, p. 42. Lo subrayado es nuestro.

<sup>376</sup> Ilustr. 20.

observar que la habilidad del diestro debe residir en saber cuando acometer la treta, vinculada a la posición y en relación al ángulo que el contrario lleve en ese momento, que continuamente puede verse modificado por el cambio de posición y situación.



**Ilustr. 20** Brazo con los tres ángulos. La tangente que sale del punto B sería la línea del cuerpo. El ángulo del punto A, es el de mayor alcance por ser el ángulo recto.

Este es uno de los mayores problemas que el diestro acometerá en cada momento del combate, debiéndolo solucionar correctamente. La ayuda le vendrá del repertorio de acciones, de actuaciones aprendidas durante las lecciones y del entrenamiento.

Le da tanto valor Carranza a este punto porque, para él, lo importante no es que el cuerpo sea más o menos largo sino que el diestro pueda ser capaz de percibir el ángulo que tiene formado para poder actuar en consecuencia ya que es ahí donde se encuentra el paso de cualquier treta, así como el origen de la misma.

Está íntimamente relacionada con la anatomía,<sup>377</sup> porque en ella se describen las partes del cuerpo humano que van a intervenir constantemente en la destreza, por ejemplo, cuando se mueve el brazo para dar herida, o los pies para salir de ella, o cualquier tipo de movimiento voluntario que se pueda dar en la práctica de la misma.

---

<sup>377</sup> Considerando la anatomía como parte de la medicina.

---

A través de la medicina<sup>378</sup> se podrá conocer al individuo por su fisonomía, su estado físico, por el grado de agotamiento y la capacidad de aguante, percibiéndola por la respiración.

En el tratado de Carranza se puede apreciar como desarrolla la puesta en práctica de los conocimientos de la medicina en relación a la destreza<sup>379</sup> observándose que todos los movimientos del brazo y en consecuencia todos los de la espada, se efectúan gracias a una fuerza que hay internamente en él y que se conoce como "Murezillos"<sup>380</sup> estos *murezillos* son los que van a tirar hacia un lado o hacia otro, imprimiendo la energía necesaria para que la espada adopte una posición o inicie un recorrido.

Ocurre algo similar cuando se quiere hacer un "Desvio" hacia el lado izquierdo, donde actuarán los *murezillos* que se encuentran anclados en el pecho

---

<sup>378</sup> Por la "Physionomia" se iba a conocer aspectos de los hombres que los diestros iban a aprovechar cuando observan a sus adversarios, delatando el estado de ánimo a través de su expresión y su color. Los esfuerzos que deben realizar los diestros se podrán observar mediante el ritmo de la respiración que proporcionará el grado de agotamiento. Esta segunda parte es estudiada por la fisiología.

Del conocimiento de la persona por la fisonomía, pensamos que no tiene mucho fundamento en este caso concreto y como lo describe Carranza o nosotros desconocemos si lo que se dice es cierto o falso como para poder dar una opinión que se pueda tener en cuenta. Muchas veces se comenta que hay personas que son propensas a tomar determinadas conductas, por ejemplo, criminales, violadores y otros, diciendo los estudiosos del tema que los rasgos de los ojos, de la cara, de las manos, tienen mucho que ver con su conducta.

En un seminario que trataba investigar la relación existente entre la táctica, el judo, karate, esgrima, surgieron planteamientos de la misma naturaleza, referidos a la *tipología* del competidor, que en este caso, sí tiene mucho que decir en el planteamiento del combate, criterio que fue aceptado con unanimidad, en cambio, referidos a la fisonomía del deportista fue donde hubieron discrepancias y no se pudo llegar a una conclusión, ya que quién abogaba por el conocimiento del deportista a través de su rostro, se basaba mucho en "costumbres y culturas" orientales, en la tradición, más que en datos científicos objetivos. Se sabe que son distintos términos tipología que fisonomía, sobre todo cuando se trata de deporte.

<sup>379</sup> Pensamos que esta relación la establecen Phylandro y Charilao, en la tarea que se habían impuesto de dignificar y convertir en ciencia la destreza, dotándola de contenidos dignos y con fundamentos. Hay que recordar que Phylandro o Fernando de Herrera, era médico como se ha dicho otras veces y que Charilao era Carranza.

<sup>380</sup> Es de entender que al hablar de murezillos o hilos, se está refiriendo a los músculos que actúan para mover el brazo hacia un lugar determinado, además dice: "Los musculos, que son (como dicho es) los instrumentos del mouimiento voluntario" CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 155.

tirando hacia él. Si lo que se quiere realizar es un "Tajo Hendido" en el que hay que bajar el brazo deben actuar los "murezillos" que están anclados en las costillas, y así va describiendo muchos de los golpes que se deben ejecutar y los músculos que intervienen en ellos.

También está emparentada con la astronomía pero muy moderadamente porque la sensación de fuerza o flaqueza va a recaer según esté el movimiento cerca o lejos del centro que lo produce. Se pone de manifiesto en la gran mayoría de la heridas al lanzar el golpe con la espada, brazo, cuerpo, pies, que, cuanto más lejos, menos fuerza tiene.

La relación con la música la establece a través del ritmo mediante el cual el hombre debe saber qué parte del cuerpo debe mover antes o después, cuando el movimiento de la espada está terminando, es cuando debe comenzar el movimiento de brazos y de piernas y todo en conjunto se debe percibir como un movimiento que desprende armonía. Es una forma indirecta de llegar a interiorizar el tiempo.

En un principio, a la destreza habría que situarla por debajo de la aritmética o de la geometría, pues son dos "Artes vniversales y simples sin considerar ninguna materia natural"<sup>381</sup> en cambio hay otras que no son puras, sino que resultan de la generalidad de las naturales ayudándole parcialmente con algunos de sus principios y se les conoce como especiales. Entre ellas está la música, la perspectiva y otras que se han comentado anteriormente.

De ahí que se pueda pensar que la destreza no es un arte universal, sino que se apoya en los principios de las universales para formar su propia entidad y sus propios fundamentos, más no hay que olvidar en ningún momento el vínculo tan grande que tiene con la física y la filosofía natural,<sup>382</sup> porque la física trata del movimiento y de todo lo que se mueve y si hay movimiento siempre hay algo que existe, alguna causa que produce ese movimiento, debiéndose decir al respecto, que la destreza, sobre todo la práctica, se basa en el movimiento ya que cualquier acción o treta que se quiera hacer, sea con el cuerpo o con la espada conlleva implícito un desplazamiento. Y la relación con respecto a la filosofía, por lo que atiende a la razón de cada cosa por sí misma.

---

<sup>381</sup> CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 151.

<sup>382</sup> Parece ser, que la física la considera como parte de la filosofía natural.

El diestro puede saber muchas tretas, puede conocer la distancia verdadera a la cual debe ejecutar el golpe o distinguir entre lo que es un ángulo, un círculo, el diámetro del círculo, pero para llevar a cabo el fin de la destreza, necesariamente debe moverse y mover el instrumento con el que práctica la destreza, el arma.

Por todo lo expuesto, es por lo que la destreza debe estar sin ningún tipo de duda bajo el amparo de la filosofía natural, más que de las matemáticas, aunque se sirva de ellas para demostrar sus principios.<sup>383</sup>

Los conocimientos de las distintas ciencias así como los de la propia<sup>384</sup> son básicos para el trabajo con las armas. La comprensión de todos estos términos le servirá al diestro para aclarar cada una de las demostraciones que pueda hacer con la espada.<sup>385</sup>

---

<sup>383</sup> Todas estas reflexiones la tiene en cuenta Carranza para poner el título de su libro, al considerar la destreza como la filosofía de las armas.

<sup>384</sup> "Para alcanzar una primera aproximación a la noción de una ciencia es preciso delimitar lo que se ha dado en llamar su *objeto material* y su *objeto formal*. El *objeto material* de una ciencia lo constituye la realidad que estudia, es el objeto que pretende conocer, mientras que el *objeto formal* viene dado por el conocimiento mismo, por el tipo de conocimiento y la perspectiva desde la que se estudia el objeto material" SANVISENS, A., *op. cit.*, p. 46.

"La Destreza tiene materia y forma... y el fin es la causa porque lo haze a lo qual llaman algunos uso, assi que tiene la treta quatro causas sin las quales ninguna se puede hazer, conuiene a saber la causa efficiente que es el diestro, y la causa final que es deffenderse o herir, deffendiendose con lo formal de la proposicion, porque la materia de la Destreza son los mouimientos, desuios, reparos, lineas compasses, y el medio proporcionado que son las partes de que se compone el todo de la treta: y la forma es la disposicion destos mouimientos, compasses, reparos, y desuios" CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 38.

"Pues vemos en las cosas de la Destreza que vnas son mas formales que otras y que ay otras que son del todo materiales, vnas por parte del Artifice, y otras de parte de la Arte, y otras de parte del objeto" CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 56.

<sup>385</sup> Con respecto a las muchas artes o ciencias que se han ido revisando algunas han cambiado de ubicación y otras han cogido materia de sus afines compañeras, pero lo que sí es cierto que el recorrido que hizo por todas ellas fue muy completo. Tuvo en cuenta muchos aspectos que estuvieron acertados y que se mantienen, aunque no pertenezcan a la ciencia en la que los enmarcó, ni a la explicación que él pudo dar. Se dijo también que los principios no siempre eran correctos desde que se crean, pero que los imperfectos sirven de escalón y de estudio para que cualquier ciencia pueda progresar, si no fuera así las ciencias no evolucionarían. "Una ciencia no comienza siendo ciencia; surge como teoría... Como tal teoría, no comienza ella según unos canones propios, sino rigiéndose por los de otra ciencia ya existente" GRUPE, O.: Estudios sobre una teoría pedagógica de la educación física. Madrid, Instituto Nacional de Educación Física, 1976, p. 20.

En relación a los conocimientos de las ciencias y sus métodos<sup>386</sup> Carranza con frecuencia alude al de *autoridad*, unas veces para apoyarse en él,<sup>387</sup> otras para ponerlo en evidencia " ... porque las cosas que están en razón no an menester autoridad"<sup>388</sup> siendo a veces el sujeto de dicha autoridad, la razón. Así de esta manera, lo que se diga o se haga, será siempre parte de la ciencia.

Si se tiene en cuenta lo expresado anteriormente, se puede observar que en la destreza existen algunas malas costumbres o vicios, basados en hechos de ancianos, no confrontados, que no fueron olvidados y que con el paso del tiempo y se tomaron como norma. Dos de los vicios más importantes, que en opinión de Carranza se deben suprimir son: Que el diestro no debe utilizar los términos y proposiciones no conocidos de igual manera y soltura que en los que está instruido y ejercitado, ni que tampoco deberá emplear tretas ni acciones, si no se ha reflexionado antes para confirmar que ese es el lugar y el momento adecuado para ejecutarla. Estando el fondo de la cuestión, en el conocimiento exacto de la ciencia de la destreza, de la instrucción

---

<sup>386</sup> De *El saber científico y su problemática* nos habla B. Vázquez de la siguiente manera: "Aunque los filósofos de la ciencia y los propios científicos no siempre se pongan de acuerdo sobre lo que entienden por ciencia, si lo están en admitir la existencia histórica y social de varios tipos de conocimientos y los correspondientes métodos de llegar a ellos. Una de las posiciones de las más conocidas es la de M. Cohen y E. Nagel (1968, Cap. X), quienes distinguen los siguientes tipos de conocimiento y los respectivos métodos: a) Conocimiento tradicional, logrado por el método de la tenacidad; es el que ofrece la seguridad de lo habitual, que el paso del tiempo y la reiteración lo refuerzan y los intentos de ponerlo en cuestión suelen provocar su reafirmación. b) Conocimiento y método de autoridad, que derivan del prestigio de quien los emite o adopta. c) Conocimiento intuitivo, es el que se presenta como evidente por sí mismo, dando una seguridad muy atractiva no solo para profanos sino también para científicos y filósofos. d) El conocimiento científico, finalmente, se contrapone a los anteriores y es el que ofrece <<claridad y precisión, orden y coherencia, seguridad y confiabilidad (relativos) en nuestras acciones y adhesiones intelectuales>>; este conocimiento si es más razonable, no es porque se apoye en la idiosincrasia de algunos individuos, sino porque puede ser sometido a prueba por todos" PIERON, M., VÁZQUEZ, B., y ALONSO, I.: La relación educativa en la enseñanza de las actividades físicas. La educación física en la perspectiva de las ciencias de la educación. Igoerre (Bizkaia), Excmo. Ayuntamiento de Bilbao, Instituto Municipal de Deportes, 1986, Primera edición, p. 171. Lo subrayado es nuestro.

<sup>387</sup> "Pol. Muy bien lo aueys mostrado con razón y demonstracion, aunque para comigo (según el crédito que tengo de vos) bastara vuestra Autoridad, que para mi es de mayor estimacion, que la opinion de todos los Diestros juntos" CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 168.

<sup>388</sup> CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 52.

"Quise traeros esta autoridad para que con la razón que è dado os acabeys de persuadir que la vista sirue en la Destreza mas que ninguno de los otros sentidos, y mientras no me dierdes mejor razón que la mía esta no sera en mi opinion sino verdad aueriguada con la experiencia, pues yo no os trayre la autoridad de Platon... ni la de Plinio ni Phylon" CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 51.



a través de la práctica y de la repetición de cada uno de los elementos que intervienen en el combate.

Carranza propone que si en la puesta en práctica de la instrucción-aprendizaje se observara que hay diestros que no llegan a enterarse con los postulados existentes, se deberá recurrir a nuevos razonamientos para garantizar que se puede entender.<sup>389</sup>

Acabaremos este apartado con las palabras de P. Peramato médico del duque de Medina Sidonia que hablando sobre las armas decía lo siguiente: "En el vso de las quales aunque à auido hombres muy Valientes, Esforçados, Experimentados, y Venturosos, nunca se leyo, ni supo, que aya auido Letrados, ni Sciencia de Armas, que se llamase Destreza, que tenga sus Principios euidentes, de los quales se concluyan las Heridas y Defensas por Infalible Demonstracion hasta el dia presente, en que Hieronymo de Carrança... à juntado aquellas Sciencias con el vso de las Armas, de manera que lo que en tiempos passados era Ventura de Armas, en el nuestro es Sciencia Cierta è Infalible dellas".<sup>390</sup>

#### 4.3. Metodología.

La destreza verdadera según Carranza es **"un conocimiento y habito que enseña a dar herida, y a deffenderla del contrario"**<sup>391</sup> por contra, la destreza vulgar "no es otra cosa sino una vanidad en que an dado los hombres ignorantes, cargada de hojas sin ninguna esperança de fructo como de Arbol loco, pero caydo en tierra pues qualquiera que llega haze leña en el, como los ignorantes la an hecho de

---

<sup>389</sup> Este proceso forma parte de la génesis de una ciencia y en este caso particular y concreto, de la ciencia de la destreza.

<sup>390</sup> CARRANZA, H., *op. cit.*, "EXORTACION AL LECTOR DEL DOCTOR Pedro de Peramato Medico de Camara del Excellentissimo Duque de Medina Mi Señor". Lo subrayado es nuestro. Tiene gran semejanza lo que dice P. Peramato en muchos de los aspectos, con la descripción del conocimiento científico expuesto por B. Vázquez.

<sup>391</sup> CARRANZA, H., *op. cit.*, pp. 17-18.

"Los hábitos motores que constituyen un sistema completo de relaciones reflejo-condicionadas, se crean dentro del proceso de ejecución práctica de los movimientos durante los ejercicios. Para dominar un hábito motor no basta la repetición mecánica del movimiento sin una relación consciente del ejercitante frente a la actividad realizada" NAGLAK, Z.: Entrenamiento deportivo, teoría y práctica. Barcelona, Traducción INEF de Barcelona, s.f., vol. II, p. 5.

la pobre destreza hasta aquí".<sup>392</sup>

Según estas definiciones en la comparación que hace de ambas destrezas se puede observar que la diferencia estriba en que en la destreza vulgar todo el mundo puede opinar y todo el mundo sabe de ella, pero a pesar de todo no llegan a dotarla de un cuerpo que contengan elementos troncales donde se pueda sustentar, entendiendo por cuerpo, normas, estructuras, bases en las que se apoye para que se pueda estudiar y propagar con facilidad y dignidad, de ahí, que haya diferentes conceptos para definir un mismo término y sus interpretaciones van a depender del número de diestros que hablen de ella.

Por contra, en la destreza verdadera, el estudio que hace Carranza se elabora desde las raíces, comprendiéndola a través del análisis de los términos que son abordados desde los puntos de vista teóricos y prácticos, trabajando cada bloque de contenido ya sea ofensivo, defensivo, esquivas, tretas y demás, para saber producir la herida correcta en el contrario y que lo deje en las condiciones más óptimas en las que no conlleve ningún riesgo para su propia vida.

Con relación a la palabra hábito que nos muestra la definición dada por Carranza de la destreza verdadera, correcta y utilizada muy acertadamente, podemos apuntar que pudo ser gracias a Carranza,<sup>393</sup> el que los espadistas españoles tuvieran tanta fama de buenos luchadores.<sup>394</sup> Es de sobra conocido que cuando se desea emprender cualquier actividad, ya sea intelectual, física o ambas, lo que más importancia tiene para llegar a que se realice bien y con éxito, es la constancia y que se efectúe día a día, siendo la única manera de crear la formación en dicha disciplina o entreno, como lo suelen denominar actualmente los expertos en deporte. De no ser

---

<sup>392</sup> CARRANZA, H., *ibidem*.

<sup>393</sup> "Y el que de veras quisiere saber, que es Destreza, y entender bien la Potencia suya, paresceme, que à menester dos cosas, fuera de la Institución della, que son Prudencia, y poder la obrar, la vna de las quales es Don de Naturaleza, que no se puede alcançar con alguna Doctrina, la otra se adquiere con trabajo y exercicio y mucha imitacion, y es de entender, que estas dos cosas son fuera de la Arte" CARRANZA, H., *op. cit.*, "Prólogo".

<sup>394</sup> "Sin embargo, los españoles pasaban por duelistas bastantes peligrosos en los siglos XVI y XVII, lo que podría tal vez explicarse por la sangre fría que les daba la práctica de unos ejercicios tan metódicos y por el hecho de que era indispensable un trabajo constante para adquirir la destreza más elemental... pues el hábito continuo del manejo de la espada hacía las veces de ciencia y otorgaba ventaja" CAMPOMANES, J. y otros. *Op. cit.*, p. 33.

así, mediante el hábito,<sup>395</sup> el trabajo periódico de cada día o la repetición de cada ejercicio, no se llegaría al umbral de estimulación, que es lo mínimo que cada persona necesita para que la actividad que está trabajando y aprendiendo repercuta positivamente en su organismo, por tanto, no se crearía huella en la mente ni en el cuerpo del diestro, siendo este aprendizaje necesario para que cuando las acciones se requieran de verdad surjan sin tener que pensarlo<sup>396</sup> o por lo menos, con más soltura y más rapidez.<sup>397</sup>

---

<sup>395</sup> "Entre los deportistas con alto grado de preparación, hay que trabajar sistemáticamente perfeccionando la técnica, sobre todo en las especialidades deportivas complicadas en el sentido técnico" NAGLAK, Z., *op. cit.*, vol. II, p. 1. estando considerada la esgrima y en su caso la destreza como disciplinas con una técnica complicada.

<sup>396</sup> "... quando venga la priessa estando exercitado con ello no podra oluidarseme, porque de aquellas cosas nos acordamos mas presto cuya Causa sabemos y mas continuamente tratamos" CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 146.

Al hablar de la velocidad de reacción nos dice L. Agosti que "Es el tiempo mínimo necesario para obtener una respuesta motora a un estímulo... hay momentos donde el éxito o el fracaso depende de la velocidad con que el individuo sea capaz de reaccionar a una situación dada; así, la vida de un hombre puede muchas veces depender de la velocidad con que puede percibir y esquivar un peligro... indudablemente, influyen los factores constitucionales y el entrenamiento; es decir, que de dos individuos dotados de la misma velocidad de reacción constitucional, será más rápido aquél que se hubiere ejercitado en actividades que exigen respuestas rápidas... puede ser educada hasta sus posibilidades límites en la práctica de algunos deportes, especialmente en la esgrima" AGOSTI, L.: Gimnasia educativa. Madrid, Grefol S.A., 1974, 3ª Edición, p. 57.

<sup>397</sup> "... la destreza es una función de varios factores que actúan recíprocamente. Se refiere a la habilidad de una persona para cumplir objetivos de acuerdo con unas normas altas y específicas establecidas. Dicho más sencillamente, la destreza supone <<hacer la cosa correcta en el momento oportuno>>. Dependiendo de lo que se requiere en un movimiento o en una serie de movimientos (precisión, velocidad, adaptabilidad, forma, conservación de la energía, etc), éstos se enfrentan con exigencias de situación. Cuanto más diestro sea uno, más probabilidades tendrá de superar las circunstancias más tensas y exigentes. Un entrenamiento especializado perfecciona los atributos necesarios para la realización de una tarea en particular. SINGER, R. N.: El aprendizaje de las acciones motrices en el deporte. Barcelona, Editorial Hispano Europea S.A., 1986, p. 230.

"Los procesos de toma de decisiones y de selección de respuestas representan diferencias en el nivel de destreza de dos maneras. Los actuantes más adelantados tienen mayor control sobre sus movimientos. Presentan lapsos más reducidos (demoras de tiempo) en el proceso de selección, al mismo tiempo que se ocupan menos que sus compañeros no tan diestros de las operaciones de corrección de errores. Las menores demoras de tiempo en la selección de respuestas son consecuencia de mayor experiencia positiva en una situación o con un movimiento en particular. La práctica extensiva de una habilidad frecuentemente conduce a que tal acción se convierta en programada... Un movimiento bajo control programado (central) se puede realizar más rápidamente que otro bajo control periférico... Un jugador diestro toma las mismas decisiones prácticamente sin pensar" SINGER, R. N., *op. cit.*, p. 248.

La dificultad se plantea cuando se enseña una treta, un movimiento o un golpe, sea cual sea el maestro y la treta o el golpe que se quiera dar, ya que se debe conocer la causa y el efecto de la misma.<sup>398</sup> ¿Qué nos quiere decir Carranza?. Si se conoce la causa, probablemente se conozca el efecto que va a producir, sin que haya incertidumbre<sup>399</sup> en cuanto al éxito porque si se falla en la ejecución existe mucha probabilidad que el error sea por desconocimiento de la causa o por una mala ejecución en el desarrollo de la misma.<sup>400</sup> De aquí nos plantea que el error puede venir de la destreza o del diestro.

La primera correspondería a una mala concepción de lo que realmente es la destreza, y la segunda a una mala ejecución del diestro.<sup>401</sup>

El problema se encuentra en lo que el maestro enseña y si lo que enseña se

---

<sup>398</sup> "De estos mouimientos de Cuerpo braço y espada salen las que todos en general llamays tretas y destas resultan las heridas que son los effectos, y mediante el Cuerpo que es causa principal se hazen y executan... siguese de aqui manifiestamente que quien no supeiere que tales son los mouimientos del Cuerpo, ni entendiere el fin de cada vno no podra saber la naturaleza de cada linea, ni tanpoco entendera el effecto donde à de ser en el contrario con la treta y lineas, sino es a tiento" CARRANZA, H., *op. cit.*, p 145.

<sup>399</sup> Cuando habla de las tretas hace la división entre tretas de fin perfecto y tretas de fin imperfecto. En las primeras el diestro sabe el golpe que lanza y el lugar específico donde va a llegar, en cambio en las segundas a consecuencia del movimiento del arma del contrario la treta que tenía en mente y estaba realizando la debe modificar. Tanto unas como otras las debe aplicar según surja la ocasión, pero en principio aconseja que el diestro debe conocer y ejecutar a ser posible la de fin perfecto y si acaso ésta falla, debe saber que otra tendrá que realizar, en este caso de fin imperfecto, conociéndola de antemano y que por supuesto la tiene que tener prevista, evitando de esta manera que el resultado sea fruto a la improvisación.

<sup>400</sup> Carranza no quiere dejar ningún hueco por donde se pueda escapar la lógica de sus razonamientos e intenta en todo momento aislar las causas que puede incidir en el problema, para que la influencia de otras no altere el resultado, de esta forma, se podrá estudiar la cuestión a resolver aplicando la solución más oportuna.

<sup>401</sup> Es más fácil en muchas ocasiones luchar, competir, o tirar un asalto contra un tirador que se está iniciando que hacerlo contra uno que está formado. Partiendo de la base que el maestro en este caso es bueno y conoce en profundidad el arte de la esgrima estaremos en el segundo supuesto donde el tirador ejecuta mal la acción o la desconoce por lo que cuando un tirador formado hace ademán por ejemplo de dar "un golpe a la cabeza" casi con toda seguridad sabe que el contrario va a parar con una parada específica que cubre dicho blanco (parada de 5ª) y que no se le ocurriría por ejemplo lanzar un golpe al muslo. Esto si hablamos de un esgrimista formado. En el caso de un esgrimista en formación se puede esperar cualquier tipo de reacción aunque no sea la más adecuada. Un proverbio común dice lo siguiente "el filo de la espada passa por do quiera" Carranza indica que este proverbio nació a consecuencia de la riña que mantienen dos espadistas que no son considerados diestros.

ajusta o no a la verdad,<sup>402</sup> hecho muy normal en la época que estamos tratando porque fue inicio de algunas artes o ciencias.<sup>403</sup> Que el maestro esté enseñando equivocadamente con respecto a lo que es la destreza, o lo que debiera ser, no siendo consciente que está enseñando un movimiento equivocado y que en realidad para quién lo enseña, no es erróneo, ya que lo enseña totalmente convencido de que lo que hace, es lo correcto.<sup>404</sup>

Carranza pensaba que para elaborar y ordenar eficazmente la destreza se debía conocer todo lo relacionado con ella, siguiendo las normas y pautas con las que se han trabajado y que el diestro siempre las debe tener presente. El trabajo que se realiza y el gesto técnico que se adquiere durante la práctica o el entrenamiento, cuando se tiene que aplicar debe surgir desde el interior gracias a que se ha aprendido mecánicamente, racionalmente y lo que es más importante, con método. Dicho trabajo debe ser cuantioso para que pueda neutralizar lo primero que le venga a la mente del diestro, impidiendo que se deje llevar por los instintos viscerales, el sentimiento de venganza o de odio y demás elementos que entran en juego en la lucha ficticia o ejercicios de prácticas y reales.

Intentando seguir con los argumentos para cimentar sus bases, Carranza era de la opinión que para llegar a conocer lo universal de cualquier arte o ciencia no sólo se debía basar en los conocimientos particulares adquiridos por la experiencia<sup>405</sup> que el diestro podía poseer. Esta experiencia de casos particulares debía ir acompañada de discreción del que la ejecuta y de un juicio razonado para conseguir en todo momento la verdad en la que se pueda basar, convirtiendo los casos particulares verdaderos en

---

<sup>402</sup> "Sabeys que me daua contento quando me hallaua entre los Bravos, ver algunos que ay más cuerdos y templados en su mentiras, tanto que con difficultad se echa de ver su couardia viuiendo vna vida muy reposada agena de enojo y alboroto sin ceñir espada, donde no se puede conocer quales son las obras de aquellas palabras concertadas tan artificiosamente, como tampoco pedeys conocer en el tiempo de bonança y serenidad qual es el buen Pyloto o el malo, de manera que sera necessario hallaros en la tempestad para que del todo lo conoscays" CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 141.

<sup>403</sup> "... porque no se puede con verdad llamar Arte la que en Razon no se funda, ni Sciencia la que no consta de principios necesarios" CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 68.

<sup>404</sup> Carranza es consciente de que existe un error de concepción por parte de los diestros y maestros no instruidos, decidiendo llegar al fondo de la cuestión planteando dicho problema.

<sup>405</sup> "Toda ciencia debe fundarse en al experiencia, pues no puede haber verdadera ciencia sin el perfecto conocimiento de las cosas" VIVES, J. L.: Tratado de la enseñanza. *Op. cit.*, p. XXXIII.

universales y de esta manera con la unión de todos ellos, la ciencia se encargaría por sí misma en conservarlos como principios suyos.<sup>406</sup>

"La Arte", como ellos la llamaban, se regía por la naturaleza y por la experiencia, pensando que para llegar a conocer el verdadero fundamento de la ciencia se debía entender a través de la experiencia<sup>407</sup> y lo que hacía al hombre habilidoso, era su propia persona, su ser, consiguiendo la soltura y facilidad para ejecutar los principios a través del arte.<sup>408</sup>

Carranza es partidario de entender y estudiar la destreza universalmente, es decir, se deben dar reglas universales<sup>409</sup> y no particulares para cada ocasión, aunque luego cuando se esté trabajando se pueda entrar en los casos particulares, de lo contrario no sería Ciencia. Si se tratara cada movimiento en particular se podría llegar a decir que estos alcanzarían a un número infinito de acciones, no ocurriendo lo

---

<sup>406</sup> "... llamamos conocimiento a la percepción que nuestros sentidos reciben, hallándose en buen estado y siendo adecuado el medio; bien sea que nos conduzca a ella la razón evidente y tan unida a la naturaleza de nuestra mente que nadie deje de admitirla, o bien que tenga verosimilitud, la cual surja de nuestras experiencias o de las ajenas, aunque confirmada por el juicio movido por la probabilidad de las conjeturas. La primera de ellas se llama <<ciencia>> firme e indubitable; la última, un <<cierta persuasión y opinión>>. Mas no es arte un conocimiento cualquiera, sino sólo aquel que sea norma de algún efecto... pues cada una de las artes debe tener su fin cierto y determinado, hacia el cual se dirija, a donde proyecte como flecha al blanco, todos sus elementos en dirección recta u oblicua. Tiene además el arte la materia sobre que versa, origen de su fin; y no otra cosa es versar sobre una materia que dar acerca de ella preceptos los cuales conduzcan hacia el fin del arte, en lo posible, a quien los cumpla" VIVES, J.L.: Tratado de la enseñanza. Op. cit., p. 10.

<sup>407</sup> "... dixerón los Phylosophos, que toda Arte es imitación de la Naturaleza, y que el fundamento verdadero de todas las Sciencias es la experiencia, por este orden que de muchos Sentidos se hizo Memoria, y de muchas Memorias la Experiencia, y de muchas Experiencias se la hizo la Ciencia, y de aquí sabreys que el Padre de la Sabiduría es el Vso, y la Memoria es su Madre" CARRANZA, H., op. cit., p. 201.

<sup>408</sup> Se comenta muchas veces que un tirador, cuando hablamos de esgrima o cualquier persona, por ejemplo, un pianista, puede ser muy habilidoso y muy técnico, pero en cambio otras solo puede poseer técnica o habilidad. Esta técnica es la que se adquiere mediante la ejecución de los principios de cada una de las disciplinas, dándose el caso de que hay personas muy técnicas pero poco habilidosas y al contrario. De la misma manera se podría hacer una diferenciación entre ejecutores y creadores.

<sup>409</sup> "El arte no se dirige a las particularidades de las cosas, sino a todas ellas en general, las cuales se hallan unidas con el principio mismo que sirve de base a las reglas; en cuanto al que opera, el artífice, es él quien trata los elementos individuales y derivados; el arte nada hace más que enseñar" VIVES, J.L.: Tratado de la Enseñanza. Op. cit., p. 11.

mismo con lo universal.

Pasando más a lo específico nos dice que de la práctica, los casos particulares como puede ser una treta, se deben coger si son correctos para hacer que éstos se conviertan en universales, ya que si se confirmara varias veces el éxito, habría que usarlo como experiencia positiva que servirá para elaborar una treta universal, un principio universal, siempre que se haya tenido en cuenta su estudio ya que de lo contrario habría podido intervenir la suerte. Este pensamiento lo extrae Carranza de un caso práctico que es el siguiente: Si dos hombres de iguales o parecidas características, fuerza, longitud de alcance o morfología, ejecutan una treta en una distancia establecida para ambos, el que se falle y se acierte unas veces y otras no, va estar condicionado al desconocimiento del movimiento, al análisis del mismo, a su comprensión y no a la forma en la que se ejecute dicho movimiento.

Este análisis lo podemos relacionar con lo que hoy se conoce por técnica,<sup>410</sup> ya que cualquier persona que quiera hacer un gesto deportivo, si lo hace con la técnica adecuada obtendrá un mayor rendimiento, con un menor esfuerzo. De ello extraemos que Carranza está intentando estudiar, descubrir y demostrar que en cada treta hay una serie de movimientos que por norma siempre deben ser ejecutados de la misma manera para determinadas situaciones. Pensamos que va buscando patrones de movimiento,<sup>411</sup> está intentando describir el movimiento perfecto con el que se deba trabajar siempre, lo cual no quiere decir que por conocer con exactitud dicho patrón, treta correctamente ejecutada, se obtendrá con seguridad la victoria,<sup>412</sup>

---

<sup>410</sup> "Se llama preparación técnica del deportista a la enseñanza que se le imparte de los movimientos y acciones que constituyen el medio para librar la lucha deportiva o para efectuar los entrenamientos" MATVÉIEV, L.: El proceso del entrenamiento deportivo. Buenos Aires, Editorial Stadium, 1977, p. 17.

<sup>411</sup> "Al establecer los objetivos de la enseñanza y del entrenamiento deben tenerse en cuenta las siguientes necesidades: 1.- Creación de una base sólida para la técnica deportiva y para la formación acertada de los hábitos relacionados con el desarrollo de las características motrices" NAGLAK, Z., *op. cit.*, vol. II, p. 9.

<sup>412</sup> "Bajo el concepto de técnica deportiva comprendemos un procedimiento surgido y comprobado en el curso de la práctica, encaminado a encontrar la mejor manera posible de alcanzar un objetivo deportivo. Ese procedimiento conduce de una manera directa y económica a la consecución de un alto resultado" Definición de MEINEL, sacado de NAGLAK, Z., *op. cit.*, vol. II, p. 1.

G. Hochmuth define lo siguiente como Técnica deportiva: "Bajo la denominación de una determinada técnica deportiva comprendemos un determinado procedimiento biomecánico

aunque si allanaría mucho el camino para su consecución.

Alude a la figura del médico que para curar va a tener en cuenta los siguientes factores: ciudad o lugar donde está haciendo el pronóstico, edad del enfermo, costumbres del mismo, estado de la enfermedad. Lo mismo debe ocurrir con la destreza, pues la técnica que siempre deberá estar presente, como norma, se adecuará a las características del individuo que la ejecute<sup>413</sup> y es muy importante darse cuenta de ello,<sup>414</sup> además de comprender que las ciencias se basan en los casos universales, siendo los principios de las mismas y que para llevarlos a la práctica estaban los casos particulares, habiendo una diferenciación entre unos y otros. Los universales servían para la enseñanza y la demostración y los particulares para obrar con ellos y practicar lo que enseña los universales.<sup>415</sup>

El diestro debe saber qué movimientos producen tanto la defensa como la ofensa de las heridas y al blanco que va destinado el golpe, donde interviene muchísimo la intención del movimiento ya que cuando se origina una situación de peligro, en contrincantes no muy experimentados, lo que más interviene es la fuerza, lo brusco, los movimientos amplios y desordenados, lo que aflora de repente a la mente sin que tengan tiempo de detenerse a pensar qué golpe es el más adecuado y acertado para esa ocasión. Si el diestro es conocedor tanto en teoría<sup>416</sup> como en la

---

encaminado a solucionar un movimiento propuesto"  
HOCHMUTH, G., *op. cit.*, p. 192.

<sup>413</sup> "Cada objetivo motor puede lograrse de distintas formas. Por esa razón no existe una técnica "per se", sino que siempre hay varias y distintas posibilidades de alcanzar el mismo objetivo. Incluso cuando la técnica de los deportistas que pertenecen a la más alta clase mundial sea muy parecida, pudiéndose diferenciar en ella ciertas constantes independientes, siempre habrá ciertas desviaciones relacionadas con la personalidad del deportista" NAGLAK, Z., *op. cit.*, vol. II, p. 1.

<sup>414</sup> Refiriéndose al tercer principio de la Educación Física que corresponde al principio de los estímulos nos dice lo siguiente: "... la actividad que puede ser estimulante para uno podría resultar ineficaz para otros más capacitados o paralizadora para los que lo son menos, de donde se deduce que la pedagogía física debe ajustarse a las características de los individuos, <<edad>>, <<sexo>> y <<aptitud>>" AGOSTI, L., *op. cit.*, p. 73.

<sup>415</sup> "Todo lo que está en el entendimiento en su universal intelectualidad; cuando quiera ponerse en acto se particulariza cada cosa por sí en actos distintos tomando forma real" VINDEL, P., *op. cit.*, p. 51.

<sup>416</sup> "... porque considerada la una y la otra hallareys que al verdadera Destreza esta despojada, y lexos de las circunstancias que tiene la de essos vulgares constando de Theorica y Practica, y la corrupta Destreza de practica sola y bien sabeys ya que la "La Theorica es la razon y causa del



práctica<sup>417</sup> de cada una de sus partes, el que más ejercitado en destreza esté sabrá controlar todos los elementos tanto mentales como funcionales, pudiendo con esta actitud llevar en todo momento el control del asalto.<sup>418</sup>

Forma parte de su método el saber percibir y analizar los puntos fuertes y débiles del adversario, estudiando al contrario, cambiando de acción o empleando la más adecuada según la tipología del oponente o de la del individuo que la practica, teniendo en cuenta su cuerpo, si es de mayor o menor tamaño, envergadura, velocidad y otros aspectos que influyen directamente en la lucha, cosa que no hacen la mayoría de los que se consideran diestros por no conocer esta forma de trabajo particular de Carranza, diferente a lo que los demás estaban acostumbrados a hacer.

Una vez entendida la materia con la que se va a trabajar es necesario aplicarla<sup>419</sup> relacionando unos puntos con otros para adaptarlos a la calidad del sujeto, "Conviene que las Tretas ygualen con el animo de cada vno"<sup>420</sup> no queriendo

---

efecto que haze la treta, porque donde ay effecto à de preceder causa y razon" CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 143. Lo subrayado es nuestro.

<sup>417</sup> "... para enseñar y descubrir, lo que entendian, tractare en estos Dialogos, lo mas breuemente que pudiere la Theorica de la verdadera Destreza, y la Tragedia tan grande de los Diestros de nuestra edad, para poder despues sin offenderme entre sus espinas, passar libremente à la Practica de la Destreza, que tan difficil es, y lo que algunas vezes entre mis Amigos Religiosos Varones Doctissimos è declarado, y ellos concedieron ser bueno y acertado para el Bien comun" CARRANZA, H., *op. cit.*, "Prólogo".

<sup>418</sup> "Porque la intencion repentina no suffre dilacion, y alli por fuerza como no lleva sciencia la à de aver, y causar tardança y peligro, y el peligro miedo: el qual quita la fuerza refrena y subjeta al Animo y confunde la memoria, faltando pues estas partes usaran bien vuestros Diestros del Animo y Destreza" CARRANZA, H., *op. cit.*, pp. 16-17.

Dentro de las tres cuestiones que el tirador debe tener en cuenta para conseguir el mayor entrenamiento sofrológico, se expone: "entrenar habitualmente para crear y reforzar hábito, es elemental, dado que una cosa es aprender y otra, muy diferente, adquirir el hábito de conducta que sólo lo otorga la ley del refuerzo en todo sistema de aprendizaje, hábito que será el que tienda a la expresión espontanea de lo aprendido... aplicar lo aprendido en las situaciones de tensión es imprescindible, ya que de no ejercer intencionalmente lo que se sabe en el momento justo, aplicarlo es otorgarle a lo desarrollado y reforzado el carácter de virtud, y los métodos, cualesquiera que sean, carecen de virtudes por más que mágicamente se tienda a otorgárselas" CAMPOMANES, J. y otros. *Op. cit.*, p. 255.

<sup>419</sup> De las tretas y su aplicación se hablará en el capítulo de técnica.

<sup>420</sup> CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 146, "... principalmente si las tretas que os enseñaren ygualearen con el affecto de vuestro Animo, porque de no ser assi viene a ser nos difficultoso lo que hazemos

decir con esto que solo le enseñe las que más se adapten a su persona, porque en la manera de pensar de Carranza estaba el que todos los alumnos debían conocer los fundamentos de este arte en su totalidad, comprendiendo sus principios así como las distintas proposiciones y tretas dirigiéndolas a todos los posibles términos o blancos. La función del maestro será muy relevante en todo el proceso del aprendizaje ya que va a ser quién deba dirigir y organizar las enseñanzas de su alumno.

Es importantísimo no solo saber realizar todo este tipo de acciones, desvíos, reparos y cuchilladas considerándolas como acciones mecánicas que cualquiera puede ejecutar, sino también es saber dar las heridas en el contrario. Es muy distinto y menos trascendental el saber qué es la destreza, que cómo se ha de aplicar dicha destreza. Decía Carranza en boca de Charilao: "... no trato yo en hazerlas bien o mal sino en applicarlas, que aunque el diestro la haga mal, si la applica bien da buena herida".<sup>421</sup> Sobre todo cuando se está practicando en la realidad del combate, en el duelo a tiempo y en el lugar conveniente sin que esta aplicación sea ocasional,<sup>422</sup> sino que sea fruto del trabajo realizado.<sup>423</sup>

---

quando va contra la naturaleza de nuestro Animo, y contra la fuerça de nuestra inclinacion" CARRANZA, H., *ibidem*. Según las teorías del entrenamiento se llama principio de la individualización, muy relacionado también con los distintos tipos de enseñanza.

<sup>421</sup> CARRANZA, H., *op. cit.*, pp. 25-26. Lo ideal sería que se hicieran bien, aunque con el transcurso del tiempo y de la práctica llegará la ejecución correcta.

De las materias que se aprenden o se enseñan, las personas pueden conocer, comprender, aplicar, analizar, sintetizar y evaluar. En este caso concreto Carranza da mucha más importancia a la aplicación que a otros aspectos, aunque no los deja de lado porque para aplicarla bien, debe primero conocer cómo se debe dar y comprender por qué. A lo largo del tratado se ve correctamente como tiene en cuenta cada uno de éstos factores. La idea está basada en la taxonomía de Bloom, sacada de la lectura de KRATHWOHL, D. R., BLOOM, B. S. y MASIA, B. B.: Taxonomía de los objetivos de la Educación. Clasificación de la Metas Educativas. Alcoy, Editorial Marfil, S.A., 2ª Edición, 1975, Tomo II, pp. 222-230.

<sup>422</sup> Existen dos conceptos actuales que son de una gran importancia en la esgrima deportiva que están íntimamente relacionados con las acciones y son los siguientes: *Parti-pris* y *préconque* según la terminología francesa que es la que se suele usar en la esgrima. Las acciones de *parti-pris* son acciones mecánicas, que se adquiere por la repetición sin tener en cuenta cualquier factor del pensamiento, son acciones que se ejecutan como consecuencia de que el otro ha realizado algún movimiento o bien otra acción que nosotros aprovechamos para realizar la nuestra. Este tipo de acciones se podían relacionar con la esgrima que practicaban los diestros vulgares ya que toda la esgrima estaba basada en el momento, movimiento y ocasión que le brinda su adversario.

<sup>423</sup> "... lo que toca a la experiencia es diligencia en la aplicación de la proposicion, presteza en el mouimiento, fortaleza en el peligro, sagacidad en la prosecucion de las tretas, ligereza para salir dellas preuiniendo a la potencia, Consejo en las mesmas cosas para adptarlas conforme al lugar

Carranza ya utiliza los dos tipos de acciones, tanto las automáticas como las premeditadas, empleándolas en la destreza que él llama verdadera. Las primeras acciones, las automáticas, las usa para herir al contrario según su colocación y posición, y las segundas, las premeditadas, aprovechando todo el conocimiento de la destreza<sup>424</sup> que debe poseer el diestro, para colocar al contrario donde él quiere y por supuesto en desventaja.<sup>425</sup>

Los movimientos y los golpes cuando se trata de defensa, se pueden hacer según Carranza de tres formas bien distintas y son las siguientes: por arte, por naturaleza y por acontecimiento.

Por ARTE cuando se ha estudiado en profundidad, teniendo este arte las bases

---

y al tiempo, no haciendo cosa jamas en destreza de al qual no se pueda dar cuasa probable, y sin auerla bien entendido, para que no falte la treta en el peligro" CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 63.

Todos los aspectos que están relacionados con el momento en que se debe realizar, con el contrario, con los blancos o con el terreno estará supeditada al empleo táctico de la destreza que se verá en otro capítulo.

<sup>424</sup> Las acciones preconcebidas son acciones que su fundamento se basa en la inteligencia.

"Esto fue expresado muy acertadamente por un famoso corredor cuando a la pregunta: ¿Qué hace falta para vencer en el deporte?, contestó lacónicamente: ¡Lo principal es el intelecto!" MATVÉIEV, L., *op. cit.*, p. 18.

"Gracias a la táctica de segunda intención, un tirador inteligente puede hacer fracasar un juego técnicamente superior" CAMPOMANES, J. y otros. *Op. cit.*, p. 137.

<sup>425</sup> Con respecto a que todo el que esté instruido en las armas sabiendo ejecutar todo tipo de treta aunque sin saber la causa de ella; esta persona también sabrá ejecutarla cuando se encuentre inmerso en el combate, nos muestra Carranza que no solamente se pueden aplicar estos movimientos que se harán más puros y más finos cuando se esté trabajando en ellos, pero ¿Qué sucederá cuando en el transcurso de un combate aflora la pasión, el odio o la ira, así como que le fallen las energías por derrocharla sin consideración?. Es ahí cuando realmente interviene la destreza y su aplicación para conservarla y que todas las partes del cuerpo actúen en consonancia, sabiendo que si se actúa de manera moderada como se ha hecho al ejercitarse y estudiarla anticipándose a los movimientos se podrá salir airoso de dicha situación, habiéndose empleado todos los componentes que tiene a su disposición: entendimiento, ánimo, voluntad, fuerza, velocidad, altura y otros.

El entrenamiento de cada una de las acciones se debe trabajar de la misma forma para la esgrima de entreno o de sala que para la esgrima real de duelo, ya que el movimiento va a ser generado por la misma mente, el mismo cuerpo, y la misma persona, aunque en distinta situación de crispación, ocurriendo lo mismo en ambos combates, pero la diferencia estriba que en el combate de entrenamiento no se empleará el diestro tan a fondo como en el real.

establecidas, así como sus principios<sup>426</sup> y en este primer caso la verdad debe estar en la destreza, en el arte y nunca en el diestro, ya que si se trabaja este arte basado en la verdad, cualquier diestro que se forme en la destreza verdadera obtendrá el éxito con casi toda seguridad, si la escuela es buena, los alumnos presumiblemente serán buenos en la mayoría de los casos.

Si en el arte, en la destreza, los conceptos son erróneos, los diestros o esgrimistas se equivocarán constantemente aunque estén haciendo al pie de la letra lo que su maestro y su escuela le dice. Nunca el diestro podrá saber por qué se equivoca si continuamente ejecuta las tretas y las acciones, a la perfección según las normas, por tanto, no habrá que echar la culpa al diestro o al esgrimista sino al maestro o a la escuela. De la misma manera tampoco se podrá culpar a la destreza verdadera o buena, de lo que sucede, porque el diestro no llega a comprender lo que le falta para que una treta tenga éxito, "... y desto no tiene la culpa la destreza: quedándose ella con la pureza de su verdad por falta del Artífice".<sup>427</sup>

Por NATURALEZA, los cuales se hacen porque nacemos con ellos. En el caso de un combate, éstos salen por instinto de supervivencia y estarán más reprimidos cuanto mayor sea el grado de entrenamiento en el arte de la destreza.

Por ACONTECIMIENTO,<sup>428</sup> viniendo a ser una especie de suerte por la cual unas veces acierta y otras no, por lo que no se puede tener gran confianza en ellos ya que lo pueden dar los diestros como los no diestros, estas formas de movimientos se deben evitar.

De la misma manera afirma lo siguiente para reforzar la explicación anterior "Si es verdad que una cosa es blanca en mi mano tambien los sera en la vuestra,

---

<sup>426</sup> "Aquello que no está reunido en reglas o preceptos no es arte; puede llevar el nombre general de conocimientos o nociones; verbigracia; la noticia de los hechos ocurridos, la consideración de la divinidad; por eso debemos definir el arte <<La colección de preceptos universales dispuesta para conocer y obrar, con una determinada extensión de fin>>" VIVES, J. L., *op. cit.*, p. 11.

<sup>427</sup> CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 19.

<sup>428</sup> "La Experiencia de diuersas cosas fue Inventora de diuersas Artes, y en tanto es vna Sciencia mejor que otra, en quanto es mas cierta, y trata de mejor cosa, pero quiero que sepays, que en la Experiencia sola está el acaescimiento muy a la mano, de lo qual carece la Arte, por estar confirmada con muchos Experimentos" CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 202. Lo subrayado es nuestro.

porque no puede auer ninguna disposicion que lo contradiga ni le estorue su effecto, de la manera que dos veces dos son quatro, que si no augmentays vnidades nunca podran ser siete".<sup>429</sup> ¿Qué nos quiere decir con esto?. En nuestra opinión lo que hace es clasificar de una manera lógica, coherente y razonada cada uno de los términos<sup>430</sup> que constituye la destreza, bajo un control riguroso, creando las bases, los fundamentos y estableciendo los principios de la misma que serían válidos en su época y en épocas posteriores, anticipándose en gran parte de los contenidos a las clasificaciones que hoy en día utilizamos.

Si en una acción, en una treta, hay verdad suficiente como para que sea correcta y esta treta la ejecuta con éxito el maestro, debe suceder lo mismo en manos de su alumno;<sup>431</sup> si la ciencia está en las cosas, en los hechos en las acciones y en éstas se encuentran la verdad, se puede decir, que son buenas, correctas y adecuadas y que cuanto más experiencia se tenga en ellas, más verdad se conocerá, consiguiendo un repertorio de acciones más amplio tanto en el alumno como en el maestro. En la destreza va a suceder lo mismo, la verdad va a estar en sus movimientos, en sus posiciones, en el cuerpo, en los brazos, en general, en todos aquellos factores que van a intervenir en ella.<sup>432</sup> Si los que se dedican a trabajar y estudiar la destreza no han descubierto todo el error, el engaño y la falsedad, todos estos defectos se encontrará en ellos que la practican y no en la destreza ya que ésta se adquiere mediante actos, estudio y ejercicio hasta adquirir un hábito que siempre se debe asentar en la verdad.<sup>433</sup>

---

<sup>429</sup> CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 20.

<sup>430</sup> APÉNDICE. DOCUMENTO 12.

<sup>431</sup> "Un deportista, sólo o por medio de un maestro, puede conseguir la eficacia de su acción tanto más rápidamente y seguramente, cuanto mayor sea su riqueza de conocimiento y comprensión de las reglas objetivas del movimiento. Y dado que en la mayoría de los casos el alumno no posee estos conocimientos y no puede poseerlos, ha de dominarlos el profesor que así conducirá al alumno más segura y rápidamente al poseer la habilidad de ejecutar movimientos físicos eficaces, porque le orientará en el campo de las características objetivas de ejecución óptima del movimiento, en los acondicionamientos fisiológicos, psicológicos y mecánicos." NAGLAK, Z., *op. cit.*, vol. II, p. 4.

<sup>432</sup> Dentro de los elementos componentes de la técnica deportiva Naglak los divide en dos grupos: "(a) componentes racionales básicos-trabajo de piernas y de brazos - que han de ser dominados incuestionablemente y no trastornan las diferencias individuales del deportista. (b) diferencias secundarias de ejecución, condicionadas por la magnitud de la fuerza individual, la constitución física, la longitud de las extremidades y la dimensión de las manos" NAGLAK, Z., *op. cit.*, vol. II, p. 3.

<sup>433</sup> "... la qual por lo que dezis de la disposicion se adquiere por actos, hasta hazer habito en

Una vez creado este hábito afirmado en la verdad, se podrá razonar tantas veces como se quiera, llegando a deducir acciones, tretas, movimientos que serán siempre verdaderos ya que su base está establecida bajo principios auténticos deducidos de la teoría y la práctica.<sup>434</sup>

Carranza nos hace ver que en la destreza, la verdad se encuentra en la esencia de los movimientos por ellos mismos y están ahí para descubrirlos. Se ha de echar mano del entendimiento para llegar a comprenderlos, y no porque un ignorante, un espadachín o el vulgo pregone que una cosa es falsa, refiriéndose a la destreza que se basa en el estudio de la verdad, han de tener razón. La razón se debe encontrar en la mucha y correcta experiencia que haga comprender el sentido de la destreza, que la razón en esta ciencia está en el conocimiento adquirido a través del trabajo día a día, teniendo siempre presente y por guía a la lógica y el sentido común.<sup>435</sup>

---

ella mediante la causa que llamays verdad acerca de la qual que el entendimiento no se puede engañar, por ser la verdad vna igualdad de la cosa que se à de entender al mesmo entendimiento, y para que esto sea assi conuiene que la razon de la verdadd se deriue del entendimiento a lo que se à de entender, y entendida la essencia de la proposicion y enterado bien el entendimiento que por si es siempre verdadero: haga todas las proposiciones verdaderas" CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 21.

<sup>434</sup> Dentro de la metodología de la enseñanza que propone Z. Beke en su punto segundo nos dice: "*El principio de la conciencia*. El competidor debe desarrollarse hasta que comprenda bien lo que está haciendo y por qué. Debe saber el objetivo hacia dónde se dirigen sus esfuerzos." y en su punto cuarto "*El principio de vincular la teoría con la práctica*. Un claro entendimiento de las cuestiones teóricas resulta muy útil en la enseñanza práctica. El conocimiento del esgrimista no tiene valor - a pesar de lo bueno y hábil que pueda ser en las sesiones de entrenamiento - a menos que pueda aplicar en la práctica lo que ha aprendido en la clase de esgrima." BEKE, Z. y POLGAR, J.: La metodología de la esgrima con sable. La Habana, Editorial Orbe, s.f., p. 17. Lo subrayado es nuestro.

Por mucha experiencia que se tenga en cualquier disciplina, si los conocimientos son escasos, se podrá afirmar que ésta experiencia es negativa y que cuanto más aumente, más errores se cometerán. Es uno de los pilares en los que se apoyan la mayoría de los diestros y que continuamente Carranza está intentando deshacer ya que cuanto más se trabaje en ellos mayor se hará y más difícil será en un futuro corregir o eliminar. La enseñanza y el aprendizaje debe ser buena y correcta desde el principio hasta el final, ya que un error de base siempre estará entorpeciendo la evolución de los contenidos.

<sup>435</sup> "Hay tres maneras de Doctrina, la vna de Palabra, y la otra Intellectual, la otra Comun, la de Palabra, haze la Doctrina Sophystica, y la Intellectual haze la Sciencia y el luyzio della, y la Comun si es continua haze la Perfection, de manera que las Palabras solas hazen ceguedad... la Mental la Sciencia... la Comun el vso, como en este, el qual apresura la Perfection de la Doctrina" CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 202.

Carranza plantea que no se debe crear una forma de trabajo si la visión del maestro es limitada y sin expectativas a que se amplíe. ¿Esto que quiere decir?. Que el maestro debe estudiar todo lo relacionado con su materia para poder dar razones del por qué de cada cosa y de cómo se debe trabajar y enseñar, no quedándose sólo con la parte que sabe y que domina. Si sucediera así, el problema no sería tan grande, ya que lo que pasaría, sería que sus alumnos estarían formados parcialmente, siendo lo coherente llegar a estudiar la totalidad de los golpes, esquivas, tretas, desvíos, desplazamientos y demás elementos que van a intervenir directa o indirectamente en este arte.

El problema está en que a veces ocurre que los maestros en la enseñanza de sus conocimientos se ven obligados a falsear la realidad, por desconocimiento exacto de la materia o por otros motivos y su conocimiento abarca solo varias tretas las cuales enseñan a sus alumnos diciéndole que las practiquen y les muestra la defensa oportuna que a los propios maestros le da resultado. Como tanto las tretas, la defensa a estas tretas y al grupo de alumnos que enseña por lo general es reducido, se crea un entorno en el que todo parece correcto, pero sucede que cuando este entorno se abre a los demás, es cuando realmente surge el problema, por lo que la confianza del diestro se ve dañada tanto en lo que él ha aprendido como en la fe que depositó en su maestro.

El desánimo que se produce en muchos alumnos, llegando a veces al abandono del aprendizaje, se pone de manifiesto cuando éstos se dan cuenta que los maestros no son los más adecuados o que la materia que se está enseñando no es la correcta, estimando que en la teoría no existía ningún problema y al pasar al terreno de la práctica los resultados no llegan a coincidir con lo que en ella se proponía.<sup>436</sup>

Según Carranza el aprendizaje en el discípulo se debe producir en edades tempranas para que vaya adquiriendo las bases de la disciplina que esté desarrollando, pero las enseñanzas deben ser las adecuadas<sup>437</sup> ya que el alumno lo mismo recepciona los conceptos y hábitos buenos como los malos, por lo que se debe poner

---

<sup>436</sup> Se debe hacer mucho énfasis en resaltar este hecho y todos aquellos que se refieren a la aplicación práctica de los conocimientos, porque tienen tanta importancia que al aprender las distintas formas del manejo del arma por lo general los efectos del aprendizaje se irían a descubrir en las luchas reales y no en aquellas que se hacían en las lecciones con el maestro o con otros compañeros, teniendo como instrumento las espadas negras.

<sup>437</sup> "El estar incierto de una cosa pone temor al aprender" CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 145.

la máxima delicadeza y atención en lo que se enseña, así se conseguirá igualmente que en un futuro los que se están formando, puedan discernir en la calidad y buen hacer del maestro teniendo fundamentos para seguir sus enseñanzas o para apartarse de ella si ven que no es la adecuada o que es equívoca.<sup>438</sup>

Algunos autores actuales dicen que importa poco la imperfección del método, pues era el manejo continuo de la espada quien daba la ventaja.<sup>439</sup> Nosotros no estamos de acuerdo con tal afirmación ya que después de haber estudiado a Carranza, hemos podido observar y resaltar los aspectos más relevantes de su método, llegando a la conclusión que se trataba de un método muy coherente con las siguientes características:

Se basa en la razón. Está fundamentado por conocimientos teóricos y prácticos. Los errores los analiza para llegar al fondo del problema. Tiene unos objetivos claros siendo el más importante la conservación de la propia vida. Posee unos contenidos o materia a tratar que primero se debe conocer para luego aplicar. Gracias a la repetición ordenada de los ejercicios se llega a conseguir un hábito y una soltura intentando llegar al modelo deseado, el perfecto. Usa el principio de la enseñanza individualizada. Quién lo tiene que practicar se debe fijar en el contrario para sacar sus puntos fuertes y débiles adaptando sus conocimientos a las exigencias del asalto. Quién lo enseñe debe conocerlo en profundidad y no dejarse llevar por conjeturas propias. Quién lo reciba cuanto antes empiece a trabajar conseguirá los resultados más ventajosos.<sup>440</sup>

---

<sup>438</sup> "Los quales son como Cera que facilmente se estampa en sus Animos la maldad, y es cierto que todo lo que en la edad tierna y no madura se les enseña permanece siempre y es perpetuo en ellos, por lo qual puede claramente juzgar cada vno si es razon poner gran vigilancia en este caso, porque infundiendo de aqui adelante en los tiernos animos de los Mancebos el amor de virtud y no corrompidas costumbres, y lo que es realmente buena Destreza se produzga en ellos el amor para con los virtuosos: y el claro entendimiento y verdadera election de limpias y onestas opiniones, y crecera enellos con el mesmo desseo la cubdicia de augmentar en virtud al comun, y por el contrario disminuir el vicio como si solamente para vtilidad de sus proximos y no para si mesmos fueran nascidos... auiendo ya entendido que es necessario que con la leche mamen los mancebos la virtud y buenas costumbres, para que con la edad crescan y quando grandes se confirmen en buenas obras, de las quales resulte loor a los mesmos bien al comun, y gloria a Dios" CARRANZA, H., *op. cit.*, pp. 66-67.

<sup>439</sup> CASTLE, E., *op. cit.*, pp. 83-84, coincidiendo en gran parte con estas opiniones CAMPOMANES, J. y otros. *Op. cit.*, p. 33.

<sup>440</sup> "Añádase que ese método, al lado de sus imperfecciones, ejercitaba la táctica y desenvolvía el sentimiento de la distancia" CAMPOMANES, J. y otros. *Op. cit.*, p. 33.



Para terminar con este apartado lo haremos con las palabras de J. Hegedüs: "Una persona puede tener a su disposición toda clase de elementos para construir una casa hermosa, incluso puede llegar a conocer la utilidad de cada uno de ellos, pero si no sabe ubicarlos de manera racional y adecuada, el resultado será un trabajo de poco valor".<sup>441</sup> Pensamos que Carranza ha dispuesto de manera muy lógica y razonada cada uno de los elementos que forman la destreza dándole una estructura de mucho valor, dejándonos escrito en su tratado lo siguiente: "Para que fue inuentado el Méthodo de la Destreza, que es vn camino cierto para el Entendimiento, porque con el dispone las cosas que tracta, de suerte que sin mucho trabajo se halla después cada vna en su lugar",<sup>442</sup> haciendo una reflexión sobre la importancia del método en las cosas.<sup>443</sup>

#### 4.3.1. Metodología para la enseñanza de la técnica.

Para Carranza, es importantísimo comprender el orden<sup>444</sup> que llevan las heridas universales<sup>445</sup> ya que no hace distinción entre hombre alto o bajo, fuerte o débil, ni entre las distintas armas que se puedan emplear, lanza, espada, daga o pica. Como norma básica para poder adentrarse en el desarrollo de la lucha o para el estudio de las distintas tretas, el diestro siempre deberá observar para tener en cuenta, primeramente, el ángulo con el que se va a establecer la postura, este ángulo vendrá dado por el arma y el propio cuerpo o sus extremos y seguidamente, en dirigir todos los movimientos de cada uno de los elementos que compone el cuerpo (brazos, tronco,

---

<sup>441</sup> MATVÉIEV, L., *op. cit.*, p. 7.

<sup>442</sup> CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 270.

<sup>443</sup> "Ya DESCARTES (1970: 46) insistía en la recomendación de *vale más no pensar nunca en investigar la verdad de cosa alguna que hacerlo sin método*. Entendiendo por ello *reglas ciertas y fáciles cuya exacta observancia permite que nadie tome nunca como verdadero nada falso*" HENRI BOUCHÉ, J.: Antropología Pedagógica. Madrid, Universidad Nacional de Educación a Distancia, 1993, p. 149.

<sup>444</sup> Si las acciones llevan un cierto orden y se llega a entender dicho orden, más certeza se tendrá al establecer el método que debe emplear en la práctica. "El método es un modo ordenado y controlado de proceder en materias complejas, cuyo tratamiento se expone a confusiones y a pasos en falso" CENCILLO, L. y RODRÍGUEZ, E.: Filosofía fundamental I. Fundamentos. Madrid, Ed. Syntagma, 1968, p. 42, citado por HENRI BOUCHÉ, J., *op. cit.*, p. 149.

<sup>445</sup> Se debe entender universal como lo entiende Carranza, como casos o pautas que sirven para que sean utilizados por la gran mayoría de los diestros. De los casos universales saldrán los particulares y ambos tendrán en cuenta tanto las características del diestro como el arma que utilice.

piernas) hacia el mismo lugar.<sup>446</sup>

En el estudio de las tretas Carranza sigue un orden lógico de acciones, el cual se debe seguir para poder conseguir la victoria, este orden es estudiado teniendo en cuenta los movimientos lógicos que el diestro puede realizar, si por la causa que sea este orden se rompiera se volvería a retomar pero el comienzo sería la posición en la que se encuentra el oponente, siempre teniendo en cuenta la propia.

Para desarrollar este método de construcción de tretas se ha de tener en cuenta todos los engaños y posiciones lógicas y no lógicas que pueda realizar el contrario, previniendo en gran medida lo que puede acontecer, no dejando paso de esta manera a la improvisación.

Se debe considerar donde ha quedado la hoja del contrario, tanto si ha dado en el lugar que tenía como objetivo, como donde ha quedado la hoja del oponente, al no haber dado en el lugar propuesto porque se haya evitado mediante un desplazamiento. En ambas situaciones se debe continuar, tomando como punto de partida la posición final.

El método enseña las tretas más adecuadas que deben seguir a otras,<sup>447</sup> enseñando muchas y distintas, creando por tanto un repertorio amplio y variado de ellas.<sup>448</sup> Con esto se consigue el fin práctico y real de las tretas que sería el herir al contrario, entrenando a su vez un segundo componente de carácter psicológico<sup>449</sup>

---

<sup>446</sup> Llamándole "La razón del todo y sus partes".

<sup>447</sup> En la esgrima del sable actual, se hace una distinción entre las respuestas, golpes principales a un determinado blanco y las secundarias, estando en relación a la parada que ha hecho el que va a realizar la respuesta, y a cómo se quedó la hoja del contrario, porque dependiendo de ella, se podrá realizar una u otra respuesta ya que la hoja contraria va a ser la que marque los blancos abiertos y los que están cerrados.

<sup>448</sup> "Al que obra con Ciencia, que aunque el aduersario mude el principio, y no venga por la parte que primero se penso, ni permanezca en la postura, como el Cientifico sabe la causa de lo que va obrando, ninguna cosa delas que puede hazer el aduersario, le impide su effecto, y à acontecido muchas vezes, mudar el contrario postura creyendo que se mejoraua, y ser aquella mudança mas prouechosa para la treta que se va a executar en el, que si se estuuiera quedo en la postura de antes" CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 205.

<sup>449</sup> Carranza es realmente consciente de lo que está haciendo y el sentido que se debe dar al conocimiento exacto de la destreza, porque veía lo que ocurría a su alrededor, siendo contrario a que se perdieran tantas vidas innecesariamente. A veces se usaba este tipo de argucia para que la

porque mediante la ejecución correcta de cada una de ellas, el adversario se amilanaría pensando en que no puede encontrar el hueco por donde entrar. Por toda esta exhibición de tretas y encadenamiento de las mismas, se puede llegar a conocer el ingenio, el conocimiento técnico que posee y la soltura.

De la misma manera el diestro debe conocer la posición que sigue a la treta que ha recibido y el lugar del cuerpo donde debe lanzar el golpe, para poder colocarse con ventaja en un nuevo golpe si el lanzado no alcanzara su propósito.

También podemos apreciar en su tratado, qué golpes, acciones, proposiciones y demás tretas se deben ejecutar sólo con la espada y el brazo o en qué otras debe intervenir el cuerpo y, más aún, señala el orden que deben llevar siendo el siguiente: arma, brazo, cuerpo y piernas. Este dato es muy importante en lo que se refiere a trabajar y conseguir la coordinación,<sup>450</sup> debiéndolo tener siempre presente todo aquel que se dedica a la enseñanza de la destreza-esgrima.

Para conseguir la perfección más pura en la ejecución de las acciones y llegar antes a ser diestro se debe tener en cuenta dos aspectos de suma importancia y que son parte de la clave de la enseñanza de Carranza, la fortaleza y la constancia,<sup>451</sup> diciendo además, que el diestro que tiene ciencia podrá poco a poco adquirir el hábito de la práctica, ocurriendo lo mismo con aquel que solo tiene experiencia,<sup>452</sup> que si la razona,<sup>453</sup> podrá llegar a conseguir lo mismo, por lo que

---

pelea no diera comienzo, ya que el oponente impresionado se retiraba.

<sup>450</sup> Es muy normal que el que está aprendiendo dicha disciplina se le vayan las piernas por delante, por las ganas que tiene de herir-tocar, creyendo inconscientemente que será más veloz si lo ejecuta de esta forma, no dándose cuenta que lo que realmente toca o hiere es la punta de la espada o su filo.

<sup>451</sup> "Porque Sanct Hieronymo dize, que la Fortaleza y Constancia es vn camino Real, de tal suerte que el que se aparta a la mano derecha, da en Temerario o Pertinax, y el que à la siniestra, en Temeroso ò Timido, y destos dos extremos el Osado es mejor que el Timido, pero es bien que sepays, que haze mas , el que modera el Miedo, por estar mas lexos de la Fortaleza, que el que refrena la Osadia hasta ajustar con la Virtud" CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 202.

<sup>452</sup> "Pero quiero que sepays, que en la Experiencia sola esta el acaescimiento muy a la mano, de lo qual carece la Arte, por estar confirmada con muchos Experimentos" CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 202.

<sup>453</sup> "Verdad es que puede el vso mucho en las cosas, pero si a la experiencia de lo particular, no acompaña la discrecion y juyzio del experimentador para el conocimiento de lo Vniversal, nunca

se puede llegar al mismo lugar por distintos caminos, el experimentado podrá hacerse científico y el científico experimentado,<sup>454</sup> además comenta que en estos casos los diestros deben parecerse a los médicos, siendo doctos en lo universal y experimentado en lo particular, teniendo como base la prudencia para aplicar las tretas cuando lo requiera la ocasión, que vendrá dada por el tiempo y el lugar en donde las tenga que emplear.

"Porque me parece que negays y abominays el Vso de las Armas, sabiendo vos que se deue exercitar en la Destreza, el que en la necessidad quisiere hallar se desembuelto en ella".<sup>455</sup> Con estas palabras, volvemos a señalar nuevamente en este apartado de metodología para la enseñanza de la técnica la importancia que da

---

es parte la experiencia para mas que hallar la Verdad, porque el guardar la es officio de la Sciencia" CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 201.

<sup>454</sup> Nosotros nos mostramos a favor de los razonamientos que se exponen en el tratado si el punto de partida es el correcto, es decir, intuimos que cuando se habla de las dos formas de aprendizaje está dando por sentado que tanto el diestro que es experimentado en la práctica, como la práctica que está trabajando, tienen buenos principios, porque de lo contrario, la experiencia si se basa en malas conjeturas por mucho que se practique no podrá nunca llegar a ser ciencia, ni el diestro llegará a ser experto en destreza. Es el caso de los muchos diestros que se han nombrado a lo largo del tratado, que hasta que no se llegó a confeccionar los distintos principios y proposiciones podían seguir con su práctica particular y su experiencia, ambas erróneas, sin conocimiento del arte o de la ciencia, estos diestros si no cambian de proceder estarán condenados a vivir en su ignorancia.

Carranza nos dice: "Que de la manera que puede vno con Sciencia por saber las causas de las cosas con los actos de la mediana experiencia conseguir presto el abito, puede tambien el muy vsado yr sabiendo las causas con los muchos actos, que tiene, sin perder el vso dellos, y confirmar sus experiencias con la verdad de la Sciencia haziendo habito. Assi que puede el vno de la continua experiencia, y quedar Scientifico y experimentado, y el otro experimentado Scientifico y igualmente habituados, y por esso conuiene que el Diestro imite al Medico, que à de ser docto en lo vniversal, y experimentado en lo particular" CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 202.

Huarte San Juan nos muestra en su libro algunos aspectos donde los médicos y los que gobiernan el arte militar se deben parecer en muchos aspectos además de tener semejanza en la forma de instruirse y de actuar. "Es de saber que en dos cosas consiste la perfección del médico, tan necesarias para conseguir el fin de su arte... La primera es en saber por método los preceptos y reglas de curar al hombre en común, sin descender en particular; la segunda es haberse ejercitado mucho tiempo en curar y conocer por vista de ojos gran número de enfermos". "Es cosa muy importante saber primero el arte de medicina, porque en dos o tres años aprende el hombre todo lo que alcanzaron los antiguos en dos mil. Y si el hombre lo hubiera de adquirir por experiencia, había menester vivir tres mil años" HUARTE DE SAN JUAN, J.: Examen de ingenios para las ciencias. Barcelona, Promociones y Publicaciones Universitarias, S.A. 1988, Edición preparada por Esteban Torre, p. 229, 235.

<sup>455</sup> CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 204.

Carranza a que la repetición es la base del aprendizaje de la técnica, de las tretas, de las proposiciones y de todo lo que se refiere a la destreza y que cuanto más se ejercite<sup>456</sup> el diestro en el manejo de las armas, mayor fluidez conseguirá y las acciones surgirán más veloz en el momento que las necesite,<sup>457</sup> no importando el número de ellas que se pueda estar aprendiendo.

#### 4.4. Conceptos y cualidades del maestro.

Los hombres comunes, vulgares, los que no daban más de sí usaban la destreza según su entendimiento, no pudiendo llegar más lejos de lo que su naturaleza podían desarrollar, por tanto no habría que culparlos del uso que hacía de ella, aunque la destreza puede ser digna de ser estudiada y considerada como las demás artes existentes.<sup>458</sup>

El mismo Carranza comenta a uno de sus amigos que había visto hablar y trabajar a un maestro de los que profesan la destreza, diciendo no haber aprendido nada en concreto con respecto al concepto de destreza que Carranza tenía, por la poca base que ostentaba dicho maestro y el cúmulo de palabras que no decía nada y que incluso a veces se contradecían entre ellas. La única conclusión válida que pudo sacar fue la siguiente: "Lo poco que se sabe en las Armas y lo mucho en la Charlatanería y engaño por falta de razon".<sup>459</sup> Siendo estos méritos parte de los fundamentos de los falsos diestros y esgrimistas, llegando a plantearse Eudemio el ridículo que podía sentir si alguna vez se le escapaba verbalmente o con la espada, algunos de los

---

<sup>456</sup> "Porque bien se que vn hombre exercitado en Armas esta mas abil para vencer: que vno que no sea diestro y no este exercitado" CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 16.

<sup>457</sup> Se pregunta Polemarcho: "¿Tengo un escrupulo muy grande y es, como podre yo estando enojado mirar de presto en tantas particularidades...mirad que va la vida en vn punto de tardança o descuydo" y la respuesta es la siguiente: "... y de aqui entiendo que auiendome dicho que tal es el mouimiento y la naturaleza de las cantidades de cada linea estando de espacio, quando venga la priessa estando exercitado en ello no podra oluidarseme, porque de aquellas cosas nos acordamos mas presto cuya Causa sabemos y mas continuamente tratamos" CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 146.

<sup>458</sup> "... por la ignorancia del Artifice la arte no es digna de culpa y es cosa manifiesta segun el divino Platon affirma, que en todas las sciencias ay muchos hombres baxos y de ningun momento, y pocos buenos y dignos de estimacion, especialmente en la Arte de que tratamos: que los profesores della son las hezes de toda la republica, y assi se sabe bien que ser Diestro no es serlo en el nombre. Afirmación que hace Polemarcho (persona docta en derecho civil y canonico)" CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 10.

<sup>459</sup> CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 135.

términos aprendidos en años anteriores con maestros no muy instruidos ni cualificados.

Según Carranza el problema no está en la destreza por ella misma, el problema se haya en el gran número de individuos no formados que accidentalmente se encuentran en su entorno y que lo que hacen es dificultar y entorpecer el progreso de la misma.<sup>460</sup> Lo ideal sería que se dedicaran al estudio de la destreza personas que tengan interés y que posean buenos y rectos entendimientos para que puedan sacarla del lugar tan bajo que actualmente ocupa. El origen de todo este caos se encuentra en que se asienta en razonamientos que no existen o en bases y principios no sujetos a la razón, y de no fundamentarse en la razón y en la verdad, no puede ser una disciplina o un arte razonable.<sup>461</sup>

Phylandro<sup>462</sup> dice que: "No pierde la Destreza por el mal uso de los ignorantes, porque es como la piedra fina que en cualquier engaste tiene su valor, así que queda pura en cualquier parte que la ponen",<sup>463</sup> esta idea va en contra de lo que afirmaba Carranza, que todo el mal que se le ha hecho a la destreza se ha originado gracias a todos estos diestros que relatan falsedades, porque todavía no está conformada. Si se encontrara la destreza con todos sus principios bien estudiados y

---

<sup>460</sup> "Los maestros de esas épocas no se preocupaban de enseñar a sus alumnos una esgrima uniforme y académica, sólo buscaban que supiesen herir mortalmente a sus adversarios y seguramente la práctica era en ellos superior a las teorías que han llegado hasta nosotros" BOSSINI, E., *op. cit.*, p. 248. Es muy parecida la opinión de D. Lamanna cuando afirma que los "Manuales que dedican numerosas páginas a la exposición de las reglas para vencer, pero que prácticamente no se preocupan, o sólo lo hacen en contadas ocasiones, de enseñar los rudimentos del arte de la esgrima" IRURETA-GOYENA, P. y otros. *Op. cit.*, p. 19. En cambio nosotros no somos de este parecer, porque estamos convencidos que sí enseñaban metódicamente y sin apartarse del objetivo principal, que era herir o matar al contrario, poniendo todo de su parte para que se cumpliera. Probablemente no fueran conscientes de ello, pero estamos seguros que tenían presente su propio método y que dejaban la parte del estudio de los métodos para los pensadores.

<sup>461</sup> "Y si quereys que de todo punto se descubra el engaño de la Destreza, mirá quan poco se funda en razon, sin la qual no puede auer cosa racional, y que la mayor fuerza della es la ignorancia del contrario, pues todo su fundamento está en ventura, finalmente los que mas la tratan y de mas valientes se precian: son los que menos saben y los que mas cobardes son, porque auiendo gastado en ella la mayor parte de su vida: no saben dar razon de lo que aprendieron, no la tuuo el que los enseñó, conosciendose entonces vna cosa perfectamente quando se sabe la causa della" CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 12.

<sup>462</sup> Amigo de Carranza, había cursado estudios de filosofía y medicina y estaba por la labor de que la destreza ocupara un lugar digno. CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 10.

<sup>463</sup> CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 147.

ordenados, con sus bases teóricas y prácticas bien asentadas, entonces no habría nada que decir con respecto a la opinión de Phylandro. Es por eso por lo que se debe abordar el estudio de la destreza desde sus orígenes para establecer sus fundamentos y cuanto antes se realice y se termine, menos daño se le hará.<sup>464</sup>

Carranza es partidario que el aprendizaje de la destreza se debe comenzar desde pequeño, que es cuando en realidad se puede aprender bien y no muy tarde cuando ya el hombre puede estar viciado o instruido en un camino equivocado, siendo más difícil llegar a conseguir el objetivo propuesto. Esta opinión está muy relacionada con las antiguas costumbres de los romanos que decían que los hombres para la guerra debían ser preparados para tal fin y no se debían reclutar a campesinos, marineros o a gente de otros oficios, ya que cuando se vieran con la realidad, la lucha, la guerra que es el empleo de los militares, los jóvenes preparados para este fin no huirían echando a correr porque el aprendizaje de su oficio lo hacen preparar para estos días de peligro, inculcándole la valentía, la honra, el honor de hacer un bien para la república, en cambio, los campesinos y demás lo primero que se le viene a la mente y por tanto lo primero que harían sería huir.<sup>465</sup>

Siguiendo en la misma línea de pensamiento, podemos observar como Carranza se inclinaba mucho por la idea de que la generación de hombres fuertes y valientes que en épocas anteriores de caballeros, se transmitía a través de su linaje<sup>466</sup>

---

<sup>464</sup> "Por las quales cosas será razon, que de oy mas se aparten los cuerdos destas niñerías y juegos abatidos de ningun valor, y siempre dañosos, como en la prosecucion de nuestra obra severa, en los quales suele ocuparse y consumir aquella tierna edad que es capaz para aprender qualquier cosa honesta y virtuosa" CARRANZA, H., *op. cit.*, "Prólogo".

<sup>465</sup> "Agesilao Rey y capitan de Lacedemonia, que teniendo hecha aliança y hermandad en armas con otras Prouincias, cercanas a la suya, para vencer y ofender a sus enemigos. Oyendo, que sus compañeros se quexauan, que siempre los trahia ocupados en la guerra, especialmente, porque ellos eran muchos, y los Lacedemonios poco: por lo qual Agesilao, queriendoles demostrar lo contrario, y que los Lacedemonios eran mas, aunque menos en numero: mando, que todos los compañeros se pusiessen a vna parte, y los Lacedemonios a otra: y luego mando, que de los compañeros saliessen primeramente los ollereros y cantareros: y luego los herreros, çapateros, aluañiles, y los demas oficiales. Desta manera casi, todos los compañeros se apartaron: pero de los Lacedemonios ninguno se aparto, porque los desta nacion, que eran para la guerra, les era prohibido poder exercitar, ni aprender arte, ni oficio, que se huuiesse de hazer sentado. Y dixole el Rey: Veys aqui, varones, quantos mas somos nosotros, que vosotros. Mostrando, que no va nada, en que salga gran número de gente a la guerra: mas en que sea fuerte, y conocida: y sobre todo muy exercitada" PACHECO, L.: Las Grandezas de la Espada. *Op. cit.*, p. 4.

<sup>466</sup> "La fortaleza y temperancia son dos virtudes que el hombre tiene en la mano aunque le falte la disposición natural. Porque si quiere estimar en poco su vida y ser valiente, bien lo puede hacer;

y que este privilegio está limitado a un cierto número de personas<sup>467</sup> y no a cualquiera que quisiera llegar a conseguir las cualidades anteriormente mencionadas, es por eso, por lo que hace mucho hincapié en que la instrucción o enseñanza de la destreza para este grupo de individuos debe estar llevada por maestros bien formados que puedan conducir en todo momento a los alumnos que tomen de su mano.

#### 4.4.1. Conocimientos del maestro.

El maestro debe conocer en general el arte de la destreza,<sup>468</sup> que en un principio lo enseñará a sus alumnos parte por parte ya que todo no se puede enseñar de una sola vez, pero sí intentará dar las soluciones a las distintas tretas en el tiempo que tenga previsto para el aprendizaje completo de la ciencia, debiendo ser cauto cuando tenga que practicar el asalto sugiriéndole que al comienzo de sus disputas sea el propio maestro quien deba luchar con su alumno<sup>469</sup> no dejando que las peleas sean

---

pero si es valiente por disposición natural, muy bien dicen Aristóteles y Platón que es imposible ser prudente aunque quiera. De manera que, según esto, no es repugnancia juntarse la prudencia con el ánimo y valentía; porque el prudente y sabio tiene entendido que por el ánimo ha de poner la honra, y por la honra la vida, y por la vida la hacienda; y así lo secuta (ejecuta). De aquí nace que los nobles, por ser tan honrados, son tan valientes... En esta misma razón está fundada la religión de Malta; que, sabiendo cuanto importa la nobleza para ser un hombre valiente, manda por constitución que los de su hábito todos sean hijosdalgos de padre y de madre, paresciéndole que por esta causa pelearían cada uno por dos abolorios (linajes)" HUARTE DE SAN JUAN, J., *op. cit.*, p. 261.

<sup>467</sup> "Y si el parecer de Antistenes, Filosofo, se ha de admitir: dize, que mejor es pelear con buenos, aunque sean pocos, contra muchos malos: que con muchos malos, contra pocos buenos. Y no fiarse de hombres baxos, ni oficiales mecanicos, ni de hombres de poco pundonor, son de hidalgos, y hombres conocidos en virtud y esfuerzo. Que esto propio, y con no menos cuydado hazian los Araucanos, pues en siendo los mancebos de edad para mandar las armas, los exercitauan en ellas: y siendo suficientes, los recibian para la guerra: y no lo siendo, los priuauan del vso della, y los echauan a la labrança del campo, con cargo y sugesion de seruir alos recebidos al arte militar" PACHECO DE NARVÁEZ, L.: Las Grandezas de la Espada. *Op. cit.*, p. 4.

<sup>468</sup> "Ninguno puede enseñar à otro las virtudes y doctrina, que en el mesmo no se halla, ni jamas se espero, que puede hallarse en el" CARRANZA, H., *op. cit.*, "Prólogo".

<sup>469</sup> "Imprimir a este asalto, improvisado y razonado a la vez la cadencia juzgada necesaria, y variar las acciones... Poco a poco aumentar las dificultades para llegar bien pronto a exigir del alumno un máximum de velocidad, sin sacrificar nada a los principios ni las reglas" BATTESTI, P.: El entrenamiento del esgrimidor. Madrid, Comité Olímpico Español, 1963, p. 46.

Antes se dijo que la lección de asalto es un tipo de lección que se utiliza en la enseñanza de la esgrima, en la que el maestro suele combatir con el alumno. Es en este tipo de lección donde el maestro deberá darse cuenta de las inclinaciones de su discípulo, si el alumno se siente más a



con otros diestros de distintos maestros ya que el maestro es conocedor del "programa"<sup>470</sup> que teóricamente está siguiendo, sabiendo en que punto se encuentra de la enseñanza,<sup>471</sup> evitando de esta manera que su discípulo pueda pensar que los fallos que se pueden dar no son a causa de la ignorancia de los conceptos que desconoce, sino que son debidos a la mala aplicación de lo que ha aprendido.

La destreza está formada de distintos grupos de acciones, que más tarde analizaremos, aunque debemos saber que entre estos grupos se encuentran los distintos elementos como son: las tretas, los golpes, los desvíos, los reparos y otros muchos que ahora no nombraremos. Cada uno de ellos están dentro de lo que se podría clasificar como grupos de acciones ofensivas, grupos de acciones defensivas, grupos de movimientos que sólo sirven para colocar al contrario en la peor posición y situación, en definitiva, hay muchos elementos que el maestro debe tener en cuenta en relación a su alumno, y que en la enseñanza de la destreza como en cualquier otro tipo de enseñanza, siempre debe tener presente.

La destreza verdadera según Carranza, posee sus principios y son estos

---

gusto lanzando ataques, parando y respondiendo o si por el contrario le gusta más que el adversario tome la iniciativa para poder contraatacar.

Es norma que en estos asaltos pactados no se pueda realizar todos los conocimientos que el tirador tiene, sino solo los que se han estado trabajando durante un período de tiempo cercano. No es un asalto libre en el que se pueda hacer todo lo que se quiera, porque si fuera así, el maestro no sería capaz de controlar lo que se ha aprendido, por lo tanto no tendría una evaluación de su enseñanza.

Carranza ya era partidario de trabajar la destreza de esta manera, proponiendo que el alumno sólo jugase con el maestro porque era él quien conocía sus posibilidades, resultando más sencillo y más rápido el aprendizaje.

<sup>470</sup> Este concepto, "programa" no viene como tal en el tratado de Carranza, a lo que nos referimos aquí es que Carranza propone que la enseñanza debe ser completa para que el alumno no tenga lagunas a las que pueda echar la culpa del desacierto en los golpes, pudiéndosela echar solo a la aplicación práctica de lo que el maestro le está enseñando.

<sup>471</sup> "Las sesiones dedicadas a enseñar (que por lo general serán más frecuentes que las de competición) permiten una mejor interiorización de los gestos motores que se enseñan, mientras que las dedicadas a competir ofrecen las oportunidades para que los alumnos puedan aplicar en situaciones reales y problemáticas los aprendizajes adquiridos, lo que permite conocer su evolución. A esto le llama la Psicopedagogía moderna -transferencia de los aprendizajes-" PILA, A.: "Planificación y programación de la Educación Física en las Enseñanzas medias", en Preparación Oposición, Licenciados en Educación Física. Temario desarrollado, Madrid, Editorial Augusto E. Pila, 1985, Nº 2, p. 91.

principios los que el maestro debe conocer<sup>472</sup> y transmitir, guiando al alumno hacia ellos, sin desviarse, porque han de ser los que prevalezcan y los que se deban enseñar. Distinto es, que si el alumno es más impulsivo, el maestro trabaje más esas características con todos los elementos donde surja la impetuosidad, por lo que no se debería imponer al alumno que es impetuoso que trabaje sosegadamente porque iría en contra de su carácter.

Sobre todo lo dicho, no se debe pensar que la destreza no posea bases ni fundamentos, todo lo contrario, ni que si los tiene, no sirvan para nada si al enseñar de manera particular a los diestros como propone Carranza, se hiciera apartándose de ellos. De manera que el maestro primero conocerá los fundamentos del arte para poder tenerlos en cuenta y luego deberá conocer la personalidad de los alumnos. Una vez que el maestro sabe lo que tiene, tanto en destreza - ¿qué enseñar? - como materia que se va a enseñar, como en diestros - ¿a quién enseñar? - como personas que van a aprender, adaptará los principios del arte a las cualidades y necesidades de los diestros - ¿Cómo enseñar? - conociendo además el contexto en que se desarrolla el proceso de enseñanza-aprendizaje.

En cambio habían maestros que embaucaban a sus alumnos, preferentemente a los más jóvenes, con tretas falsas para poder argumentar las distintas cuestiones que

---

<sup>472</sup> "Las tretas en poder ageno pierden su libertad, haziendose las mesmas cosas pero no de la mesma manera, y assi en lo que toca a la Destreza esta el yerro en muchos y la enmienda en pocos" CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 146.

Es muy frecuente que muchos de los que estamos inmersos en la enseñanza y sobre todo en el mundo de la esgrima, a la hora de transmitir los conocimientos nos basemos en libros, experiencias de otros autores de renombrada valía, estudios con gran base científica y otros recursos para aumentar el abanico de conocimientos y de posibilidades para tratar o abordar un tema en cuestión desde distintos flancos.

A veces, se plantea el problema que en la transmisión de los conocimientos, el que recibe las enseñanzas está pendiente única y exclusivamente del resultado final, o de los parciales, preocupándose solamente del fotograma último que es el que se ve y no de el proceso que se debe seguir y la metodología que se ha empleado para llegar hasta ese punto. ¿Qué es lo que ocurre si es así como sucede y no se pone remedio?. Lo que suele acontecer es que el enseñante o no se da cuenta de los conocimientos que está adquiriendo su alumno o que el alumno no es capaz de recoger todo lo que esta ocurriendo a su alrededor por su grado de formación y de lo único que está pendiente es de copiar lo que hace su maestro para luego él hacer lo mismo, se limita simplemente a imitar, no a ver de que forma se puede llegar al mismo resultado por distintos caminos.

Carranza se basa más en la aplicación de la lógica para llegar al fin que en la consecución del propio fin, porque si se sabe lo que se está haciendo y no sólo es una simple copia de lo que otros dicen, con toda seguridad se conseguirá el objetivo que se había propuesto.

estos muchachos les planteaban, pudiendo dar la misma explicación para un caso que para otro dependiendo de quién, de dónde viniera la pregunta y en el lugar que se la hicieran.

El tema más común de las primeras lecciones era decir que sus maestros estaban considerados entre los más diestros, y que los conocimientos que ellos poseían podrían adquirirlos sus alumnos en un breve período de tiempo, manejando las armas con tanta soltura, que triunfarían en el noble arte de la esgrima. Meliso considera ignorantes tanto a los maestros de la destreza como a los alumnos que se dejan llevar por sus teorías.<sup>473</sup>

Cuando querían que sus teorías no fueran echadas abajo lo que hacían era no contar los hechos como habían sucedido y como realmente fueron. Por lo general lo narraban como si hubiera sido una simple ocurrencia suya dándoles un matiz que no fuera creíble por quienes les escuchaban.

Carranza, sabiendo lo que sucedía, era de la opinión de que tales maestros debían ser castigados<sup>474</sup> severamente, debido al mal que originaban a la sociedad, ya que ocurría a menudo que jóvenes que podían ser muy buenos,<sup>475</sup> se torcían por

---

<sup>473</sup> "Por lo qual tengo por hombre ignorantissimo al que es tan ciego que obedesce los preceptos destso, que si son verdaderos o falsos los mesmos dueños carecen de este conocimiento, y esta es la causa (a mi parescer) porque ningun hombre de entendimiento à querido baxar su juyzio a creerlos, y si alguno lo à hecho à sido persuadido de sus falsas palabras, como me persuadian a mi negando los vnos la Destreza de otros" CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 140.

<sup>474</sup> "Y ciertamente ninguno ay tan ignorante, que de suyo no pueda juzgar, quien son los que an abatido, y disminuydo demasiadamente el estado magnificiencia de su poder aunque ignore la experiencia, que destas cosas se sigue, si considera el Atreuimiento ciego del Vulgo desfrenado, que es como la hezes, y el mas Infimo grado de los pies deste cuerpo y Armonia compuesta de toda la Republica, quien ay que esto ignore? Ignore lo aquellos con daño grauisimo suyo, los cuales viendo que se dissimulan los Delictos, que hazen en su mala Destreza, sin ser castigados, cobran de dia en dia mayor Atreuimiento" CARRANZA, H., *op. cit.*, "Prólogo".

"Y los demas ignorantes de todo viendo que salen estos con el mal que quieren y escapan victoriosos de las maldades que emprenden, y de la mentiras de que son Autores sin ser castigados, con fiadamente se entregan a su amistad y conella a los vicios dexando guayarse de la maldad con desordenado impetu, en medio del qual muy presto dan el traues con su vida y honrra" CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 65.

<sup>475</sup> "Los fuertes siempre engendran por la mayor parte a sus semejantes, y los Toros y Cauillos animosos eredan la fortaleza de sus Padres, y la Aguylas feroces nunca engendran Palomas couardes" CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 65.

culpa de sus enseñantes.<sup>476</sup>

#### 4.4.2. Cualidades del maestro.

Carranza recomienda que entre las cualidades que debe tener el enseñante de la destreza, además de tener conocimiento exacto de la disciplina, arte o ciencia que profesa, la haya experimentado de verdad en situaciones reales,<sup>477</sup> consiguiendo de esta manera varios fines: por un lado, la confirmación y afianzamiento de las bases que sustenta dicha ciencia, por otro, que el que la trabaja se hace conocedor de los principios tanto universales como particulares formándose en ellos con la soltura que debe tener todo enseñante de cualquier materia relacionado con la práctica de la disciplina que debe impartir y donde mejor se adquiere estos conocimientos es en la situación que propone Carranza porque solamente trabajando con espadas negras no se conseguiría jamás, y por último, creándose un nombre y una reputación que sea merecedora de los conocimientos que en realidad posee y que tan codiciada era en esa época, porque la gran mayoría de los que se dedicaban a las armas lo hacía con el objeto de conseguir un nombre y reputación dentro del estatus donde se desenvolvía.

También podemos observar la afirmación contraria, dando a entender que no

---

Hicimos referencia de los consejos que Carranza daba a la gente noble, al decir que no se debían mezclar con los vulgares que sin saber destreza pretendían enseñarla y la forma en que lo hacían era persuadiendo a los jóvenes que como tales estaban deseosos de conseguir la gloria lo antes posible. Esta gloria, según Carranza, la ofrecía dichos maestros y la presentaba como algo fácil de conseguir, a veces, llegándolo a creer hasta el mismo maestro "Cargados los miserables de aquella vana ymaginación y de la falsedad que en sus entendimientos conciben, si a caso se offresce como muchas vezes è visto y considerado que alguno destos tenga necesidad de si mesmo, al punto aquellas Tragedias que por su fantasia vieron pasar, persuadiendose que como eran faciles de representar y offrecer al entendimiento, lo serian de hazer y poner en obra como si fueran inutiles sueños, en el tiempo de la necesidad se les absentan lexos de la memoria dexandolos desamparados en medio del peligro" CARRANZA, H., *ibidem*.

<sup>476</sup> "Así que por falta de buenos Maestros se pierden grandes ocasiones de saber" CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 137.

<sup>477</sup> En la formación de cualquier maestro de esgrima que quiera llegar a conocer ampliamente el mundo de la enseñanza de esta modalidad deportiva, existe un componente importantísimo y que se debe tener presente en el diseño curricular para su formación y sin duda alguna es la competición. No se puede enseñar de una manera real si no se compete, cuando el maestro que se está formando obvia la faceta formativa que ésta le va a aportar. Quien quiera dedicarse a la enseñanza de esgrima debe conocer la esgrima como sujeto que compete, es decir, debe ser o haber sido tirador, porque gracias a la competición se llega a entender los distintos aspectos que por mucho que se lea y que se pueda tener en cuenta mientras se enseña, hay muchísimos matices que se escaparían si no se hubiera tenido experiencia compitiendo.

todo el que se haya dedicado a los duelos y riñas<sup>478</sup> y que su vida la haya consagrado a la destreza, podrá llegar por ese motivo a saberla enseñar.<sup>479</sup>

Pero es más partidario y se decanta por la opción de que todo el que tenga que enseñar cualquier arte debe ser más fuerte en el conocimiento de la misma,<sup>480</sup> que en la experiencia que pueda tener de ella, basándose en las opiniones de los filósofos anteriores a él, porque el que conoce y entiende la materia es conocedor de la causa que produce los principios en los que se fundamenta. En cambio, el que se dedica solamente a experimentarla, por lo general, ignora el por qué de cada acontecimiento, aunque a veces pueda saber lo que está haciendo.<sup>481</sup> Es por eso, por lo que solamente los científicos, conocedores de las ciencias, son los que se deben dedicar a la enseñanza de las mismas y no los que las practican.

#### 4.4.3. Forma de enseñar.

El maestro puede enseñar los mismos conceptos a todos los alumnos<sup>482</sup> sin hacer distinciones entre unos y otros, pero al no tener todos ellos las mismas cualidades por no ser iguales en ánimo, predisposición o apetencias, ni en las señales externas, estatura, fuerza y demás, no podrán todos sacar el mejor y mayor provecho de lo que el maestro esté enseñando.<sup>483</sup>

---

<sup>478</sup> En la actualidad a la competición.

<sup>479</sup> "... porque no basta auer aprendido Armas, y auer esgremido toda la vida (como el Vulgo dize) para saber las enseñar, ni alcançar nombre de Fuerte" CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 204.

<sup>480</sup> Recordando constantemente para afirmar tal argumentación, el que dicha arte sea verdadera.

<sup>481</sup> Nos expone el caso donde compara al arquitecto con el albañil, diciendo que el primero es más sabio que el segundo, aunque el que haga físicamente el edificio sea el albañil, no llegará nunca a conocer los fundamentos de la arquitectura.

<sup>482</sup> "Enseñando el Maestro vna cosa a todos los que aprenden, sin diferenciarla para alguno, no teniendo todos vn Animo, ni vna mesma inclinacion, y siendo de diferente fuerça y estatura de cuerpo, siguesse euidentemente que todos los Discipulos no se aprouecharan dello" CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 175.

<sup>483</sup> "Viene la experiencia con esta tan clara, que vemos entrar en un curso de cualquier ciencia gran número de discípulos - siendo el maestro o muy bueno o muy ruín -, y en fin de la jornada unos salen de grande erudición, otros de mediana, otros no han hecho más en todo el curso, de perder el tiempo, gastar su hacienda y quebrarse la cabeza sin provecho ninguno. Yo no sé de dónde pueda

Como es norma muy común que los maestros enseñen para todos y no para cada uno, habrán diestros que con ese tipo de enseñanza salga más beneficiado porque lo que se diga se adapte más a su persona,<sup>484</sup> pero en cambio, habrán otros, que se les plantearán grandes dudas de cómo deben utilizarla, no dejando que la treta, el golpe o el movimiento surja técnicamente como en teoría tendría que salir.

Carranza advierte que el problema aparece normalmente en el combate real y no en el de práctica siendo el peor momento que tiene el diestro para dudar de la efectividad de la treta y de la destreza, llegando a decir el propio Carranza que "... sera causa de mayor temor, del que tuuiera si de todo punto ignorara la Destreza".<sup>485</sup>

Para Carranza, lo mejor es enseñar las tretas, los desvíos y en general toda la destreza conociendo el maestro las inclinaciones y el ánimo de los alumnos,<sup>486</sup> para eso, tendrá que estudiar minuciosamente a cada uno de ellos<sup>487</sup> y no caer en el

---

nacer este efecto oyendo todos de un mesmo maestro, y con igual diligencia y cuidado, y por ventura los rudos trabajando más que los hábiles" HUARTE SAN JUAN, J., *op. cit.*, p. 72.

<sup>484</sup> Carranza que es partidario de enseñar según la persona, no ve muy correcto el que se enseñe colectivamente aunque sea norma entre los maestros, porque según él, suele ser más cómodo y sencillo que el otro tipo de enseñanza en la que las características del alumno se tiene en cuenta "... es facil cosa enseñar en general" CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 175.

Para muchas de las afirmaciones que hace, se vale de la medicina, comparándola y sacando los detalles de ella que más le pueda servir a la destreza. En este caso, equipara al diestro con el enfermo y a la forma de enseñanza con los medicamentos, si el médico manda diferentes tipos de medicamentos según sean los enfermos aunque la enfermedad sea la misma, el maestro debe enseñar la destreza de tal forma que una misma treta pueda servir para todos los diestros pero se debe tener en cuenta las ventajas que el diestro puede sacar por sus cualidades, tanto físicas como afectivas.

<sup>485</sup> CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 175.

<sup>486</sup> Incluso cuando el discípulo se encuentra enojado, porque se produce un cambio de actitud, variando el maestro por consiguiente las tretas que debe utilizar, caso de ser necesario.

<sup>487</sup> No quiere decir con esto que la destreza no tiene una línea más o menos recta por la que se debe caminar, entendiendo por línea, entre otros, los fundamentos de la destreza, la teoría y la aplicación práctica de los términos de que se compone. Esta línea, es la que pretende dibujar Carranza a lo largo del tratado, pero lo que sugiere es que en base a la naturaleza del diestro el maestro debe enseñar lo que más le pueda convenir, porque de lo contrario la enseñanza iría contra la intuición innata del alumno, pudiendo resultar más dificultosa la tarea y probablemente menos eficaz.

error de limitarse a enseñar lo que puede ser útil para el propio maestro, creyendo que también lo que le viene bien a su ánimo y a su forma de manejarse en la destreza será bueno para que se formen sus alumnos. Lo que suele ocurrir muy a menudo es ver como los maestros reflejan en sus lecciones lo que internamente son, si son muy impetuosos, la destreza que enseña a sus alumnos será impetuosa y por el contrario si son muy comedidos la destreza que transmitirá será una destreza muy suave. En todo momento el maestro debe procurar que el alumno se forme en su valor, en su espíritu, en su propia forma de entender la destreza, procurando sacar el estilo particular que cada uno lleva dentro,<sup>488</sup> por lo que el conocer en profundidad al alumno le servirá mucho para adaptar todos los conocimientos que posee como maestro para guiar el aprendizaje y conseguir que el diestro se forme lo mejor y lo más ampliamente posible.

Carranza sugiere que el maestro de destreza debe parecerse al músico, que cuando tiene que actuar lo primero que hace es templar su instrumento, para que puesta las cuerdas en consonancia unas con otras, aflojando una o estirando otras la música que emane del instrumento sea agradable y que con dicho instrumento se pueda interpretar las distintas composiciones y melodías, que de no estar afinado, no se podría tocar, ni interpretar las composiciones. Es por lo que el que enseña en destreza debe saber poner a tono a sus alumnos, enseñando más unos conceptos a unos que a otros, dependiendo de la personalidad del alumno y que le venga mejor o peor de acorde a los principios que dicta este arte. Pero para eso, la partitura en el caso de la música debe estar escrita por alguien que sepa componer música y en el caso de la destreza las tretas deben estar compuestas por alguien que sea diestro o maestro con conocimientos científicos en el arte de la destreza.

Sostiene en su forma de enseñar que es más sencillo llegar a conocer la materia de la disciplina que se está impartiendo de una forma total<sup>489</sup> que de una

---

<sup>488</sup> Al explicar *la lección de asalto* P. Battesti dice lo siguiente: "La lección de asalto exige del profesor un dominio absoluto y mucha psicología... En esta delicada parte de la enseñanza, el maestro debe hacer abstracción de su categoría de tirador. Su papel es dar confianza al alumno, ayudarlo en la acción, fortificando su espíritu de decisión, dejar salir a la luz su estilo particular, que será el origen de su personalidad en el combate" BATTESTI, P., *op. cit.*, p. 45.

La lección de asalto es un tipo de lección que se utiliza en la enseñanza de la esgrima, en la que el maestro suele combatir con el alumno para que pueda poner en práctica todo lo que ha aprendido en las otras lecciones, de estudio y de entrenamiento.

<sup>489</sup> Si se enseña de una forma Global, el alumno podrá ver cuando el fallo que pueda realizar

forma parcial, alegando que desde el todo se puede fraccionar cada una de las partes, pero que en ciertas ocasiones hay que recurrir a que primero se conozca las partes, por ser más simples de estudiar.<sup>490</sup> Siendo ésta la causa por la que se debe conocer al diestro, en este caso al alumno en todos sus aspectos, tanto físicos como mentales, analizando que es lo mejor que se le puede enseñar para que le sea más fácil su comprensión, adecuando en gran medida el arte de la destreza para acomodarla a lo que ha de hacer contra su adversario,<sup>491</sup> buscando los medios que más convengan para conseguir el objetivo final, vencer a su enemigo.<sup>492</sup> Para que se consiga el fin propuesto, lo que primeramente debe saber el diestro es casi todo acerca de la destreza, referida a una visión completa de las distintas partes, seguidamente con lo que sabe, generará un plan de actuación aplicando las partes que mejor controla, que más seguro tiene y que con mayor eficacia pueda emplear contra su rival.<sup>493</sup>

Se puede apreciar en estos pensamientos, la visión tan clara y tan real que en esos tiempos se tenía<sup>494</sup> de lo que podía ser la instrucción-educación e incluso se

---

se debe a una mala ejecución o al desconocimiento de la materia que le queda por aprender, por eso Carranza propone que se debe enseñar tretas a todos los lugares y no sólo algunas que le puedan resolver determinadas situaciones.

<sup>490</sup> "Porque es mas facil de entender lo que se diuide" CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 38.

<sup>491</sup> "... Vso de muchas proposiciones para applicarle la que mas yguala con el affecto o impetu del que aprende, teniendo conoscimiento del aduersario por su color y Physionomia de qual de las complexiones participa mas, y applique el diestro conforme a esto lo que mas conuiniere al conoscimiento de las reglas..." CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 30.

<sup>492</sup> "Los preceptos que el Maestro deue guardar, para curar con la Destreza el impetu desordenado del animo del Discipulo, o suplirle con la Arte las faltas de su naturaleza, dandole a cada vno lo que mas le conuiene" CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 133.

<sup>493</sup> "El intento que es la formacion de qualquier concepto que haze el animo en la Destreza y despues de auer conocido fabricar en el entendimiento con las partes declaradas lo que à de hazer contra el adversario que es el fin de la destreza, y despues buscar los medios que mas conuengan para conseguyr el intento, por que lo que es primero en la intencion es lo vltimo en la execucion de la demonstracion" CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 35.

"El que quiere acertar en la Destreza primero à de tener firme conoscimiento de la causa, para entender el effecto que puede hazer con ella siruiendose de todas las cosas referidas para el punto que se à de señalar en el Cuerpo del aduersario, eligiendo tal medio entre ellos, ambos que el mouimiento que el contrario hiziere atras con los pies no sea parte para estoruar la execucion de la herida" CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 37.

<sup>494</sup> Al menos Carranza y sus amigos.



atreven a ir más lejos en el proceso metodológico mostrando que la enseñanza debía ser individualizada y con el perfil más idóneo para cada alumno y en concordancia con sus características, tanto físicas como intelectuales.<sup>495</sup>

Dependiendo de la forma en que enseñe el maestro, los alumnos podrán saber APLICAR cada golpe con mayor o menor eficacia, sabiendo elegir el recorrido que mejor se adecua al blanco descubierto, que por otra parte, deberá ser el que la norma del método indique, el recorrido más coherente. Para ello tendrán que considerar el peso del arma tanto la propia como la del contrario para poder relacionar la velocidad que pueda llevar o traer el golpe. Estos conceptos van a estar en íntima relación ya que teniendo en cuenta el peso del arma, el ángulo tomado para ejecutar el golpe, posición inicial y la trayectoria, va a dar las pautas de actuación con las cuales se conformará el método de trabajo.

#### 4.5. Conceptos y cualidades del diestro.

Comúnmente se conocen por diestros aquellos que obtienen su popularidad y fama, no gracias a la ciencia que poseen, sino a una pseudohonra que le otorga el vulgo y que consiste en censurar y hablar mal tanto del que sabe como del que no sabe. Formaba parte de la filosofía de estos diestros, el que no podía haber ningún otro<sup>496</sup> mejor que ellos, dejando escrito Carranza en su tratado, que algunos de ellos llegaban a recorrer grandes caminos para batirse y morir, o matar al que supuestamente era más diestro que él.<sup>497</sup> Es por lo que los mismos diestros se

---

<sup>495</sup> Por supuesto, nosotros pensamos que ellos no eran conscientes de lo que más tarde surgiría en cuanto a métodos, didáctica, estrategias de enseñanza y demás conceptos que hacen que la enseñanza sea más eficaz, pero lo que sí sabían era que debían impartir sus lecciones teniendo en cuenta las carencias y los valores de cada discípulo.

<sup>496</sup> "Que ose auer en el Mundo ninguno como el" CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 13.

<sup>497</sup> "Entre las noticias curiosas de esta, se hallan las del desafío de Ferrer de Lorca con el Castellán de Arche, y la más notable del espadachin Michalot de Pradas que después de matar á muchos en desafío, con una estocada especial que les daba en la garganta con gran destreza, se retiró á Monserrate par pasar en retiro y penitencia los últimos años de su vida. Allí le fué a buscar con dos espadas un soldado italiano, como á D. Alvaro, *en la fuerza del sino*, el hermano de la agraciada Leonor: en vano le rogó Michalot que le dejase en paz, poniéndose de rodillas y suplicándole humildemente que no le importunase. Instó el italiano, amenazándole con matarle si no le enseñaba aquella *broca*, añadiendo que él sabía un quite contra aquella estocada. Viéndose en tal apuro el pobre ermitaño, tomo la otra espada, y le enseñó la suerte, o broca, tan perfectamente que no necesitó más para morir en el acto. Pero en vez de arrojarse al precipicio, como el D. Alvaro, volvió a Roma por nueva penitencia, y el Papa le mandó servir en sus tropas"

magnificaban contando relatos y hazañas que no siempre eran reales, para seguir generando prestigio y grandeza consiguiendo que el populacho siguiera su doctrina.<sup>498</sup> De la misma forma estos bravos y valientes<sup>499</sup> estaban continuamente profiriendo infamias y calumnias sobre todos los que verdaderamente profesaban la destreza y que acertadamente la habían aprendido.

Comenta Carranza que estos diestros se están jugando constantemente la vida emprendiendo hazañas en las que a veces llegaban a perderla "y amenos tardar la honrra (si algun tiempo la tuvieron los cobardes)"<sup>500</sup> pensando que debían mantener una falsa honra, como lo haría un caballero de verdad, cuando el verdadero caballero no emprendería dicha hazaña por ser hombre concienzudo, entendiendo que no siempre se debe estar luchando por causas que no le atañen directamente, al menos, no lo harían con el único fin de ser respetados en estos falsos principios de grandeza. Esta forma de proceder tiene una doble lectura siendo la negativa<sup>501</sup> la siguiente: si los diestros que profesan este tipo de destreza tienen miedo al saldar cualquier tipo de reyerta, la imagen de la realidad va a dejar huella en la mente de sus seguidores, por lo que nunca llegarán a trabajar bien la destreza al haberse mostrado como un diestro cobarde.<sup>502</sup>

---

FERNÁNDEZ DE OVIEDO, G.: Las Quinquagenas de la Nobleza de España. Madrid, Imprenta y Fundición de Manuel Tello, Impresor de Cámara de S. M. 1880. p. XXVII.

<sup>498</sup> En una de las exposiciones de un falso maestro se podía escuchar toda esta retahíla: "No es muy buena respondio el Maestro dexad passar algo al que os enseña, que yo os dare agora todas las reglas jugadas por lo alto y por lo baxo, a lo moderno y a lo antiguo ceñidas y por ceñir al Cuerpo Montantes y Famontantes con sus presas, vn enuestir a quatro calles, guardar la capa, defender la moça, huyr con grillos y aun sin ellos, salir sin ninguna lision de vna calle angosta, limpiar vna plaça, rendir a dos rodela, hazer que se desdiga otro de Montante, meter paz que esto nadie lo supo hazer como yo deffenderme de los de detras y de los de delante con otras mil cosas nuevas al tiempo, no os riays que por otro tanto se ordenò la pendencia que tengo para contaros..." CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 111.

<sup>499</sup> "En esto tratan vuestros bravos y valientes... estos finalmente que vos llamays diestros y el vulgo ignorante de sus industrias, como mas amigo de opinion apparente que de razon essencial los llama valientes, pero yo desengañado con Homero los llamo carga inutil de la tierra" CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 13.

<sup>500</sup> CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 13.

<sup>501</sup> Positiva para la destreza, porque los seguidores de tales diestros se apartarían de las enseñanzas de los mismos, buscando a alguien que realmente le pueda enseñar los principios fundamentales de la destreza.

<sup>502</sup> "El discipulo pierde el credito del Maestro: si ve que yerra en lo que le enseña" CARRANZA,

Todo este gran número de valientes, diestros, y bravos, surgen gracias a la envidia, al miedo, a la ignorancia del pueblo que lo único que hace es magnificar lo que está a su alcance, echando por tierra todo lo que desconoce al hablar mal de ello, porque su grado de inteligencia y conocimiento de lo que se habla, no llega a distinguir si lo que está sucediendo es malo o bueno. Distinto de lo que ocurre con el hombre culto y discreto que hace alabanzas de la tarea y el trabajo difícil, argumentando Carranza que existe mayor número de ignorantes que gente entendida. Por tanto es más fácil dejarse arrastrar por toda esta masa, que por el número reducido de los que practican la verdadera destreza. Resultando siempre más agradable poder estar entre los que tienen fama y gloria que entre los que continuamente son señalados con el dedo por utilizar distintas enseñanzas a las que el pueblo practica.

Estos diestros emplean un tipo de destreza que solo responde al nombre, y es lo que ellos conciben o imaginan por destreza creyendo que están en posesión de la verdad, por lo que no entran a estudiar o aceptar por bueno todos los elementos, principios, bases, golpes y demás términos que otros hacen porque ellos no lo ha visto ni lo hará, argumentando que este tipo de trabajo es falso y que todo lo que dicen es mentira.<sup>503</sup> También afirma uno de los amigos de Carranza<sup>504</sup> que la única verdad que tienen estos diestros son las cicatrices que se ven en las caras y espaldas de los testigos que les acompañan cuando sermonean al populacho.

Para muchos, ser *diestro* significa aquel que sabe hacer tretas y que entiende de armas, "a lo que dizen, saber aplicar vn tajo con vn reues, vna estocada con vn

---

H., *op. cit.*, p. 14.

<sup>503</sup> Es difícil aceptar y creer lo que no se ha visto y practicado, sobre todo si una persona es ignorante y reacio a admitir tales argumentaciones.

Hoy en día vemos como magníficos esgrimistas solo se fían de lo que han aprendido en su etapa formativa, cerrándose y entorpeciendo la evolución de su esgrima (Preparación física, psicológica o táctica) quedándose estancado solo en la preparación técnica.

En una entrevista que mantuvimos con un gran maestro, nos comentaba que le había enseñando un tipo de acción a un alumno suyo y que con esa acción conseguía muy buenos resultados. Este maestro anticipándose a lo que iba a suceder, le propuso que aprendiera una nueva acción que era consecuencia de la anterior para cuando la primera no tuviera éxito, por tozudez, cerrazón y convencimiento su alumno no fue capaz de intentar aprenderla hasta que la primera acción se la neutralizaron y fue a partir de entonces cuando el alumno le pidió entrenar la segunda.

<sup>504</sup> Polemarcho.

mandoble, vn auiso con vn engaño en todas las especies de las Armas".<sup>505</sup> Carranza no comparte esta opinión, sosteniendo que el concepto de diestro<sup>506</sup> es mucho más amplio de lo que la gente cree. Los diestros vulgares no conocen la teoría, y la práctica la ejecutan de oídas, de todo lo que escuchan aplicando términos sin saber realmente su significado, ni en la ocasión en que se debe aplicar cada término sin importarle la colocación, la distancia y la posición, del contrario. Solamente se limita a explotar el momento que le brinda el contrario sin preocuparse en utilizar su destreza propia, para vencerlo. El diestro verdadero sabe hacer caer en su juego a su adversario, moviéndose, trabajando acciones específicas para que el contrario entre realmente en la trampa que le tiene preparada.<sup>507</sup>

Carranza se queja del mal que están haciendo todos aquellos que no son diestros verdaderos al publicar preceptos sin razón,<sup>508</sup> aunque reconoce que no todos son malos, sino que el que hayan algunos que viven de este oficio y que a veces son conscientes de ello porque saben que están mintiendo a sus alumnos,<sup>509</sup> ponen en descrédito a todos los demás y que otros<sup>510</sup> son conocedores de que existe otro tipo

---

<sup>505</sup> CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 15. Apuntando en su tratado que fue lo más que llegaron a saber los diestros antiguos.

<sup>506</sup> "Todos aquellos que en una cosa están bien exercitados: assi de obra como de palabra, entender las Armas otra cosa es que ser diestro, porque diestro es el que esta exercitado en la pratica de las Armas: o en alguna cosa dellas particular, entenderlas es saber la Theorica de aquella pratica, y como à de ser siempre verdadera la execución de las heridas en el contrario" CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 15.

<sup>507</sup> Todo el juego de la esgrima se desarrolla de esta manera y es conocido por el juego de segunda intención. Para P. Thiriox "La táctica de segunda intención es el arte de provocar del adversario acciones defensivas, ofensivas o contraofensiva y sacar partido de ellas... Todas las acciones de esgrima pueden ser ejecutadas con segunda intención" THIRIOUX, P., *op. Cit.*, p. 306.

<sup>508</sup> Muchas veces el error está en que lo que el diestro sabe, no es correcto y otras, porque no saben aplicar lo que realmente pueden saber. Carranza nos ilustra con la siguiente frase y que en nuestra opinión da mucho que pensar, tanto a los de su tiempo como a los del nuestro: "Quan mejor es no saber que saber mal una cosa, porque se borra con dificultad lo que se pinto en aquella tabla raza, en los tiernos años quando el entendimiento esta cubierto con aquella ceniza de la ignorancia" CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 147. Lo subrayado es nuestro.

<sup>509</sup> "Y serian las Artes ciertamente muy dichosas, si juzgassen dellas los Artifices solamente, pero los que tales son como emos dicho no tienen el cuydado, que se requiere tener de la terneza de los Ingenios, teniendo mas respecto à su salario, que à lo que aprenden los Mancebos" CARRANZA, H., *op. cit.*, "Prólogo". Lo subrayado es nuestro.

<sup>510</sup> Los diestros apocados responden al tipo de diestros que no participan de la opinión y el

de destreza incluso mejor y verdadera pero más difícil de entender llevando más trabajo el conocerla y publicarla. Por lo que no se puede decir que todo lo que hay en destreza<sup>511</sup> sea malo, ya que se sabe, que en cualquier arte hay determinados grados y niveles y no siempre se puede estar en el nivel más alto, habiendo observado que existen diestros que trabajan la verdadera destreza pero que muchos, se encuentran incompletos en su formación, limitándose a enseñar sólo lo que ellos conocen, sin dedicarse a avanzar más en los estudios de la misma.

La destreza es un medio que se tiene para conseguir el fin último que es llegar a no ser herido, si este medio no se utiliza por desconocimiento, realmente no se debería llamar destreza, por tanto, la destreza de los diestros vulgares no existe como tal.<sup>512</sup>

Todos estos valientes que se dedican a enseñar sin fundamentos<sup>513</sup> tretas muy dudosas, se apropian del nombre de diestro y son comparados a aquellos actores de teatro que representan papeles de obras en las cuales son dioses o grandes personajes vestidos con gran lujo y pomposidad y que cuando terminan, se desprenden de estos atavíos y se quedan con sus modestos atuendos. Algo semejante es lo que ocurre con estos personajes, que cuando se desprenden de todo el cuento y palabrería se quedan medio desnudos en esta disciplina, revelando la cobardía y el miedo que llevan en su interior, sobre todo cuando lo descubre alguien que los conoce y se atreve con ellos, no en forma de juego sino en la realidad del combate, es cuando ya no quieren volver a hablar de destreza ni desafíos porque saben que su vida puede correr peligro.

Según Carranza, a causa de todos los disparates que preparaban estos

---

saber del vulgo, siendo un término empleado por los diestros vulgares cuando están en camarilla alardeando de sus conocimientos. Este término aparece en el tratado de Carranza, al comentar que los diestros vulgares lo único que hacen es fanfarronear, calificándolos como inútiles para la república. CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 138. En el libro de Carranza aparece como *Diestro apocado*.

<sup>511</sup> Refiriéndose a la destreza verdadera.

<sup>512</sup> Analizado siempre desde el punto de vista de quien quiera realizar un estudio serio, riguroso y objetivo de la misma.

<sup>513</sup> Los diestros que no conocen bien la destreza deben recibir el nombre de "Jujadores de manos y pies... Pues como tratandolo tanto saben tan poco dello sin acertar sus tretas sino es con sus Discipulos, porque los ensayan para ello porque de otra manera tan poco (a lo que creo) les darian golpe" CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 145.

diestros, la destreza ocupó uno de los lugares más bajos en aquella sociedad y de igual forma la enseñanza de la misma,<sup>514</sup> ya que estuvo impartida por la gente más despreciable que se podía encontrar, hasta tal punto, que se hizo famoso el dicho, "como casa de Esgremidor, donde comúnmente se halla la misma baxeza".<sup>515</sup>

Es por lo que decíamos en el capítulo 2, en su biografía, que Carranza se entristecía y abatía cada vez que se ponía a recordar el lugar en el que se encontraba la destreza, así como los problemas que debía superar aquel que quisiera sacarla a flote, teniendo que trabajar con mucho esmero y tenacidad. Este era uno de los fines que se plantearon alcanzar tanto el duque de Medina Sidonia como el propio Carranza.

Para Carranza el *verdadero diestro*<sup>516</sup> es aquel que está ejercitado en la destreza tanto de obra como de palabra, sabiendo y entendiendo la teoría de ella como su práctica y que sabe ejecutar correctamente las heridas en el contrario.<sup>517</sup>

El verdadero diestro debe tener buen entendimiento para poder razonar y comprender todos los principios, tretas y demás componentes que forman la destreza, sin olvidar el método para practicarla.<sup>518</sup>

De las cualidades que se deben resaltar para que el diestro pueda ejecutar bien la destreza, Carranza destaca las siguientes: "Facilidad para comprender, memoria para guardar, Prudencia<sup>519</sup> para lo por venir",<sup>520</sup> siendo éstas las

---

<sup>514</sup> Para Carranza la destreza que practica el vulgo posee entre otras, éstas características: confunde al entendimiento, enseña a mentir creando maldades e invenciones y expone al hombre a graves peligros.

<sup>515</sup> CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 139. "Pero lo que yo de todo siento mas es que la an puesto en tal baxeza, y a los proffesores della en tal estimación que los que mas la tratan agora son los hombres mas abatidos en la Republica" CARRANZA, H., *ibidem*.

<sup>516</sup> Sacado de la lectura de CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 15.

<sup>517</sup> Que siempre han de ser verdaderas.

<sup>518</sup> "Pero requieres para comprehenderla mucho entendimiento, y para obrar la vso diligencia, presteza, y animo, y todo esto aprouecha poco si el que la proffesa no es prudente para vsar della en su lugar" CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 137.

<sup>519</sup> "Cuando Roma honraba sus capitanes con aquellos triunfos y pasatiempos, no premiaba solamente la valentía del que triunfaba, sino también la justicia con que sustentó el ejército en paz y concordia, y la prudencia con que hizo los hechos... Antes la prudencia se ha de buscar más en

propiedades interiores<sup>521</sup> del Animo más importantes que el diestro debe tener y que con ayuda de los sentidos, especialmente de la vista y del tacto facilitará todo el proceso de aprendizaje para llegar a la perfección. Igualmente debe estar ejercitado en el uso de muchas proposiciones para utilizar la que más se identifique a su personalidad e ímpetu, así como saber aplicar algunas de ellas muy específicas en determinadas ocasiones sin que el miedo se apodere de él.

Debe conocer las reglas de las complexiones para poder diferenciar los distintos tipos de personas con los que se puede encontrar en el combate, ya sea desde el aspecto morfológico<sup>522</sup> como desde el punto de vista del carácter del individuo.<sup>523</sup>

Nos dice Carranza que en el caso que dos diestros combatan con las mismas armas y tengan muy parecidas características, utilizando las mismas tretas y proposiciones, el diestro que quiera vencer deberá fijarse en los siguientes aspectos: "Començara de mejor lugar que el otro ò tendra mas commodo termino, ò le applicara menos partes al mouimiento, de suerte que haga la treta mas ligera".<sup>524</sup>

---

el capitán general, y premiarla, que al ánimo y valentía; porque como dijo Vegecio, pocos capitanes muy valientes aciertan a hacer buenos hechos; y es la causa que la prudencia es mas necesaria en la guerra que la osadía en acometer" HUARTE SAN JUAN, J., *op. cit.*, p. 254. Lo subrayado es nuestro.

<sup>520</sup> CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 30.

<sup>521</sup> Las partes interiores que todos los hombres tenemos son: El Entendimiento, Ingenio, Memoria, Prudencia y el Animo, que se manifestarán exteriormente a través de su forma de proceder. Es una forma de dividir las distintas cualidades o virtudes y muy aceptada, según lo leído en Vives, Huarte, Carranza y Pacheco. No sabemos si sería general en la época en que vivieron.

<sup>522</sup> "Aduirtiende en la longitud de la estatura del cuerpo del aduersario para algunas particularidades, lo qual no es necesario para la vniversales" CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 35.

"La variedad de los cuerpos humanos y sus calidades sus extremos de fuerza y ser de tan diferentes inclinaciones, vnos de estatura grande otros de pequeña, los vnos fuertes aunque pequeños, y al contrario" CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 28.

<sup>523</sup> La actuación no deberá ser la misma si el contrario es temerario, valiente, osado, agresivo y demás cualidades que pueda tener la persona. Carranza incluye también en los aspectos a tener en cuenta la raza y el origen, ya que según de donde proceda el contrario, podrá estar mas o menos ejercitado en las armas.

<sup>524</sup> CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 159. Son aspectos tácticos aplicados al combate.

Además de las distintas cualidades y conocimientos que debe tener el diestro, da mucha importancia a la elección del maestro, debiendo esforzarse el diestro-alumno en conocer la formación del mismo y sus costumbres. Indagando si la formación que tiene es completa o se dedica solamente a enseñar lo que él hacía.<sup>525</sup> Por último, se debe tener muchísimo cuidado en no elegir nunca a maestros que se hayan formado en la destreza vulgar.

#### 4.6. Finalidad de su proyecto.

Tanto Carranza como otros, entre ellos algunos de sus amigos, habían intentado refundir, clasificar y estudiar todo lo que se había hablado y vertido sobre la destreza, llegando a la conclusión de que no había forma posible para poder hacer algo con coherencia y que fuera útil, fruto de lo que hasta ahora se había hecho, por la confusión tan grande que existía en la mayoría de los diestros<sup>526</sup> de gran fama y popularidad. Pensando que el hacerlo de esta manera sería mucho más eficaz puesto que lo haría en base a los conocimientos extractados de la mayoría de los diestros y maestros que se dedicaban a propagar y trabajar en este arte.

Según Carranza, tanto Juan de Malara como Eudemio,<sup>527</sup> a veces se

---

<sup>525</sup> Haciendo alusión a que si el maestro enseña las tretas o los golpes que en determinadas ocasiones utilizaba para sí con gran éxito, Carranza nos muestra un ejemplo que clarifica lo que él entiende por buen maestro y lo compara con un sastre que su tarea es hacer el traje a la medida de quién se lo va a poner y no hacer el traje al gusto y a la medida del propio sastre. CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 176.

<sup>526</sup> Nos cuenta Meliso: "Halle entre ellos Rios mas caudalosos de ignorancia y mas dubdosas Tretas que entre los de mas Barbaros que auia tratado, y cierto que luego que conosci tan desconcertada variedad di gracias a Dios y juzgue por vn siglo dorado, y tuue por vida dichossisima la de los que ignoran de todo punto la Destreza en comparación destos soberuios arrogantes, y lo que os hara agora reyr mas y a mi se me hazia entonces mas pesado era, que no pudiendo concordarse los vnos con los otros en cosa alguna, enseñauan todos tretas contrarias las vnas de las otras, y procurauan con grande diligencia rendirme el credito, trabajando cada vno por si que sus opiniones fuessen mejores, casi forçandome a tenerlas por mas verdaderas que las otras, y para que os sea manifiesto el argumento de su grande ignorancia hablando todos cosas tan contrarias (como oys) affirman todo lo que quieren sin dubdar ninguna cosa, offresciendse le mas dubdas siempre al que mas sabe, pero estos como lo saben todo en ninguna cosa la tienen, y lo peor es que se ponen con tanta cholera contra la gente ignorante, que quieren en todo ser vencedores de palabras sin dexar para alguno que lo merezca de obra lugar de victoria" CARRANZA, H. *op. cit.*, pp. 138-139. Lo subrayado es nuestro.

<sup>527</sup> "Eudemio: que muy afficionado era a la Destreza y sabia algo della" CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 11, cosa que lamentaba diciendo que se podía haber dedicado a otros menesteres que no estuvieran tan confusos, aunque se le paso por la cabeza hacer en un tiempo lo que Carranza está



hicieron pasar por alguno de ellos para intentar descubrir toda la filosofía y los fundamentos buenos o malos que poseían; se introdujeron en sus vidas compartiendo vivencias, descubriendo con el tiempo que se debía desconfiar de las palabras de aquellos diestros<sup>528</sup> aunque sus ojos vieran la soltura que podían poseer en el manejo de la espada,<sup>529</sup> este manejo de espada, solo de cara a sus seguidores ya que, por lo general, solían huir cuando se les presentaban alguna ocasión de peligro.<sup>530</sup> También

haciendo, estudiar en profundidad la destreza porque se daba cuenta que no era muy coherente lo que se practicaba con lo que la destreza podía ser en la realidad. Comentaba que él también era diestro y que la mayoría así lo consideraban, habiendo obtenido cierto renombre en el mundo esgrimístico.

Por lo que se puede observar en el tratado de Carranza, Eudemio pretendía conseguir algo más que la fama, ser considerado como alguien grande en este mundo de la destreza, por eso es por lo que no se podía quedar en simplezas como las que solían hacer los diestros comunes, porque si hacía lo mismo que ellos, sería uno más. Otra causa por la que decidió emprender una gran tarea "Nueva y señalada Destreza" CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 137, aunque equivocada, siendo consciente de ello "No basta que la Destreza sea verdad (lo qual no era la mia)" fue porque estaba convencido que el pueblo, con sus diestros, esgrimistas y maestros, se dejaba llevar de aquellos que engrandecían y magnificaban cualquier faena que se hiciera, que cuanto más raro y novedoso fuera lo que se proponía, más seguidores conquistaría, sobre todo si daba rienda suelta a la imaginación creando fábulas heroicas que negara y echara por tierra aquellas que habían sucedido de verdad para que los que lo escuchaban las creyeran y apoyasen.

Lo mismo ocurre con Meliso que de la misma forma se mezcló con la gente del pueblo, aparentando no saber nada de destreza para comprobar todo lo que se decían de estos diestros y el asombro fue grandísimo. "Porque es verdad que antes de tratarlos yo no podía pensar que los Autores de las tretas eran tan sin juyzio que ordenases cosas tan contrarias entre si" CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 138.

No sabemos con seguridad si estaban aliados con Carranza en esta tarea para poder demostrar la incultura del pueblo con respecto a la destreza o bien que pudiera ser una iniciativa propia por la inquietud que ellos mismos tenían.

<sup>528</sup> Casi nunca examinados.

<sup>529</sup> "Hasta que la verdad me dixo que no me fiase de palabras de nadie, ni creyese las opiniones del vulgo, porque simpre por la mayor parte es vario y arrogante y enemigo de la razón, principalmente que estos affirmauan con juramento que eran muy Diestros, y no contentos con esto se me vendian por valientes, y como enemigos de la verdad y de los buenos mienten facilmente, solicitauan quanto podian que las verdades conocidas y aueriguadas se reduxessen a opinion para confirmar sus mentiras" CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 135.

<sup>530</sup> "Porque como è visto muchas vezes, algunos que van a las pendencias como a mortuorio, solamente para hazer bulto al huyr, pues no pudieron poner miedo en la pendencia al contrario, acompañan al principal en lo vno y en lo otro, y siruen les de Testigos acabada la pendencia, trayendo los que son mas leydos en consecuencia de su huyda Hystorias Antiguas, con las quales quieren disculpar al que huyo, y aun persuaden, que no conuenia menos a la perfection de Fortaleza

nos comenta Carranza, que Eudemio pudo llegar a apreciar entre los que solamente se defendían con sus palabras y los que realmente ejercían como buenos y esmerados diestros.

Carranza en un principio quiso ver todos los errores y engaños que existía en la destreza practicada hasta ahora y, una vez conocidos, pasaría a hacer una reforma de todo, nueva y general.<sup>531</sup> Carranza estaba convencido que si no analizaban y declaraban todos los errores que existían, no sería apropiado establecer y dar las normas para concebir una nueva destreza, por lo cual si no se llegaban a conocer los errores tampoco se podrían atajar los males desde sus raíces.<sup>532</sup>

Igualmente quiso exponer las causas por las que se debía estudiar y entender la destreza así como señalar los principios de la misma sin los cuales no se podría trabajar de forma lógica, pero en ningún caso, demostrarla por completo, como él mismo dice: "No pretendo yo en estos scriptos descubrir enteramente la Practica de la Destreza".<sup>533</sup> Era consciente que existían muchos diestros y que estas ideas no las iban a acoger de buena manera y otros que intentarían desacreditarlas como fuera; pero Carranza se había impuesto como obligación, cuando escribió su tratado, informar sobre lo que debían enseñar y cómo a todos los que se dedican a la enseñanza o práctica de la destreza para que no se equivocaran.

La destreza estaba concebida como una parte de la disciplina militar,<sup>534</sup> sin

---

el huyr, que el esperar a su tiempo" CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 186.

<sup>531</sup> En el segundo diálogo, pone una por una todas las tretas de la falsa destreza, haciendo las observaciones oportunas a cada una de ellas.

<sup>532</sup> El planteamiento lo toma de la medicina viendo que para sanar de cualquier mal primero se debe estudiar y conocer la enfermedad que causa dicho mal. Una vez conocida la causa, se pasará a eliminar todo lo que pueda seguir siendo un foco de propagación de la misma.

<sup>533</sup> CARRANZA, H., *op. cit.*, "Prologo".

<sup>534</sup> Hablando de las distintas ciencias y el trato que le habían dado los antiguos comenta Carranza: "De ninguna se olvidaron tanto como desta parte de la Disciplina Militar, que por llamarse communmente Destreza, pienso, llamar la assi en mis Scriptos, porque segun lo que yo è leydo, y me acuerdo, dexando a parte la Gladiatoria, de quien no tenemos entero conoscimiento ò vso alguno, ni nos conuiene, de todo punto la desampararon, aunque en algunos Hystoriadores ay Incierta Luz de ella, y si por ventura la tractaron, perdiosse su memoria con las demas que se perdieron por culpa del tiempo" CARRANZA, H., *op. cit.*, "Prologo".

que nadie se preocupara de ella.<sup>535</sup> Más tarde la retomaron para su uso individuos que no sabían nada sobre la misma<sup>536</sup> y que ni si quiera se molestaban en aprender lo mínimo para poder trabajarla, por lo que poco a poco se fue perdiendo todo lo bueno que en ella podía haber, degenerando hasta tal punto, que nadie quiso aportar lo mínimo para que pudiera ocupar el lugar digno que merecía, siendo como es, un ejercicio noble, además de un arte, que tanto beneficio puede aportar a los hombres de valor y de honra, debiendo ser el instrumento con el cual se consiga la verdadera gloria militar.<sup>537</sup>

Pudo darse cuenta que la gente noble se iba alejando más de la práctica de las armas y de la destreza, cuando realmente, según Carranza, la virtud y la honra se conseguían gracias a ellas.<sup>538</sup> Es por lo que quiere elevar la destreza al nivel que ocupaban las demás artes liberales.<sup>539</sup> Una vez que esté considerada arte habiendo

---

<sup>535</sup> "Ya que en los scriptos de los Antiguos esté la Destreza sin honrra, serà lusto, que procure yo dar le alguna gloria y resplandor con la rudeza de los mios" CARRANZA, H., *op. cit.*, "Prologo".

<sup>536</sup> En boca de un maestro que profesa la falsa destreza podemos apreciar lo siguiente: "Ay vereys respondio el Maestro la excellencia de mi Arte pues los que mas la tratan son tenidos en tanto no sabiendola como yo, y para que mas claro lo veays los Cauadores an dexado de cauar por darse a enseñar Armas que es mas facil" CARRANZA, H., *op. cit.*, pp. 100-101. Lo subrayado es nuestro.

<sup>537</sup> Son algunos de los pensamientos por los que Carranza intenta dotar a la destreza de una base científica, llegando a poner todo de su parte, reflexionando y filosofando en los más mínimos detalles, para sacar cada uno de los principios. "La mayor parte de toda Arte son los principios y aunque son pequeños en la Cantidad son grandes en la potestad, y anse en la Sciencias como el lugar del a puerta en la casa que ninguno lo ignora, por lo que dixo el Phylosopho mas que el medio es el principio, pero ninguna cosa ay segun (dize Tullio) que juntamente como se halla luego al punto se perfeccione... de la propia manera las cosas que son nuevas especialmente tanto como esta lo es, vase texendo de vn principio en otro y enlazandose las cosas de vnas en otras porque los principios son pequeños y vanse augmentando con el vso segun (dize Galeno) y junto este con el conoscimiento causan inuencion conforme a la fuerça que tiene el ingenio del que considera la Destreza, porque no es muy difficil hallado vn principio inuestigar lo demas, mayormente que en las inuenciones se aciertan pocas cosas sin errarse primero muchas, de manera que la cayda del primero auisa siempre al que viene atras, porque se llamaria perfecto aquello que ni se le pudiesse añadir ni quietar, no tampoco los preceptos de la Arte que se aprenden son firmes, sino se fortifican con la industria, Studio, trabajo, y grande diligencia para emprender las cosas marauillosas de la Destreza, porque es verdad confirmada con la experiencia de cada dia que los buenos Animos pueden con ella hazerse mejores, y los que no son tales se corrigen y enmiendan con su verdad, porque suple la Arte las faltas de la naturaleza" CARRANZA, H., *op. cit.*, pp. 43-44.

<sup>538</sup> "Y es lastima grandissima, que los Caualleros que deuian ser adornados de Animo Varonil, se hazen Effeminados, ò por mejor dezir Statuas vestidas, que ni valen, para a consejar en tiempo de Paz, ni para defender en tiempo de Guerra" CARRANZA, H., *o. cit.*, "Prologo".

<sup>539</sup> "La Verdadera Destreza será a partir de ahora un arte no menos liberal que las otras artes"

cumplido todos los requisitos necesarios, perduraría a través del tiempo, ya que en el estado en que se encuentra, con el desorden tan grande que tiene y el poco fundamento que posee se perdería con el paso de los años.

De seguir en dicho estado, se seguirá haciendo muchísimo daño, no sólo a los hombres, sino a la República, por las pérdidas de vidas que se producen como consecuencia del mal entendimiento<sup>540</sup> y el mal uso que se ha dado en su época y en las anteriores, porque lo que se enseña no sirve cuando tienen que combatir, ya sea en las riñas que tan acostumbrados estaban a ver o cuando forzosamente tenían que guerrear contra otros países.

Tomando las palabras de Vegesio "Ninguno teme hazer en el peligro aquello que confía auer bien aprendido" Carranza nos ilustra en su tratado con esta frase, teniendo presente la idea expresada a lo largo del mismo "Porque quien a de vencer no à de combatir por suerte ni a caso más con Arte, y assi el buen diestro ninguna cosa haze por acontecimiento"<sup>541</sup> sirviéndole como guía y objeto prioritario para la conformación de su método.

Carranza es de la opinión que el mayor provecho que se puede hacer a la República es que los jóvenes se instruyan para la guerra formándose en buenas y honestas costumbres, por lo que necesariamente la instrucción que recibieran debería ser impartida por maestros<sup>542</sup> que conocieran dicha disciplina los cuales sería modelos a los que habría que imitar.<sup>543</sup>

Se debía producir un cambio entre lo que hasta ahora había en destreza y lo

---

VARELA, J., *op. cit.*, pp. 87-88.

<sup>540</sup> Todo el mal entendimiento y mala comprensión, era más, por parte de los que enseñaban que por parte de los soldados y de los que la practicaban, la mayoría de la veces porque no estaban instruidos, o si lo estaban, los preceptos eran erróneos.

<sup>541</sup> CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 145.

<sup>542</sup> "Y à esta causa juzgo (Excellentísimo Señor) ser cosa importantissima, poner grande vigilancia en la buena Institución de los tiernos ingenios, no permitiendose que algun Maestro Ignorante ò de poca Doctrina y menos experiencia y corrompidas costumbres, tenga cargo de enseñar vna cosa tan noble à los Mancebos" CARRANZA, H., *op. cit.*, "Prologo".

<sup>543</sup> De ahí todo lo anteriormente dicho en el apartado 3.4. referido a los maestros.

que Carranza pretendía, es decir, la declaración de una *Nueva Ciencia* sabiendo que la empresa que iba a acometer conllevaba un gran esfuerzo de su parte y que sería muy difícil emprenderla, pero era consciente que estaba respaldado por los grandes señores y por gente de gran reputación, no encontrando por parte de ellos algún tipo de impedimento, más bien estaban por la labor al comprender que era beneficioso para la sociedad y que lo que se perseguía con ella era la consecución de un bien común.<sup>544</sup>

Este cambio, que no se produciría de la noche a la mañana, iba a estar frenado por varios motivos: primeramente, porque hay muy pocos que tengan interés en estudiar y esclarecer la ciencia que existe en la destreza. Una de las causas que se argumentan en el tratado es que algunos sabían<sup>545</sup> que los que se dedicaban y se dedican a trabajar esta disciplina son hombres de poca credibilidad ya que se guiaban más por su capricho que por la verdad. No llegan a conseguir los conocimientos necesarios para enseñar correctamente lo que pretende y que cualquier maestro en otra disciplina a través del estudio ha podido conseguir, es por lo que ninguna persona que sabe o que entiende un poco de destreza y que sea medianamente lógico, va a querer establecer una eterna polémica con todos los que la profesan y, menos aún, si están bien considerados socialmente. ¿Para qué mezclarse y enfrentarse con todos ellos, corriendo el riesgo de estar constantemente criticado si lo único que podían conseguir por ese motivo sería perder la credibilidad en la ocupación a que se dedicaban?.<sup>546</sup>

En un segundo lugar se puede apreciar que la mayoría sobreviven a costa de esta falsa destreza debido en gran parte al poco fundamento en que está basada, siendo muy fácil ser experto en ella, sobre todo, por el gran desconocimiento de que gozaba el vulgo en esta materia.

Y por último, como ya se ha dicho en determinadas ocasiones, para llegar a comprender la verdadera destreza hay que tener un grado medio de cultura para

---

<sup>544</sup> Hubieron algunas reticencias en que fuera considerado como bien común, sobre todo por parte de los amigos religiosos de Carranza, pero más tarde cuando pudieron comprobar lo cierto que había en ello, dieron su visto bueno.

<sup>545</sup> Este grupo son los que debían estar interesados en esclarecer toda la oscuridad que dicen que hay en la destreza.

<sup>546</sup> "Ni tampoco professarla los hombres nobles sin conocida perdida de su estimacion" CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 141.

poder entender las distintas partes que la forman y las distintas ciencias en que se apoya: matemáticas, anatomía, física, filosofía y otras.

La dificultad de entender esta ciencia está en que la mayoría que la tratan carecen de los fundamentos de la misma. Por lo general, todo lo que no se conoce y por tanto no es cotidiano, se imagina como muy misterioso y si añadimos la complejidad para comprender cada uno de los elementos que lo forma, todavía refuerza más la explicación del rechazo al estudio de la destreza y el afán de desmentir lo que dicen los que verdaderamente se preocupan de su estudio.<sup>547</sup>

Si se pone un ejemplo<sup>548</sup> de lo que se ha dicho anteriormente se podrá ver

---

<sup>547</sup> Para que los diestros y demás personas que vivían de la práctica de las armas no pudieran interferir en su proyecto, decidió basarla en las matemáticas, filosofía y demás ciencias. De esa manera, quién no estuviera capacitado para su comprensión, no intentaría con argumentos derribar toda la verdad que hay en ella. Además, como la destreza es un arte que se consigue a través del conocimiento de los aspectos teóricos y que requiere mucho trabajo y ejercicio, descartaría de esta manera a todos aquellos que no tienen predisposición para su aprendizaje o que no estaban por la labor. Refiriéndose a los holgazanes y aquellos otros que por su condición no estuvieran en sintonía con el aprendizaje de este arte.

Muy en consonancia con lo que piensa Carranza, está lo que dice Huarte San Juan: "Yo a lo menos, si fuera maestro, antes que recibiera en mi escuela ningún discípulo, había de hacer con él muchas pruebas y experiencias para descubrirle el ingenio; y se le hallara de buen natural para la ciencia que yo profesaba, recibiérale de buena gana, porque es gran contento para el que enseña instruir a un hombre de buena habilidad; y si no, aconsejále que estudiase la ciencia que a su genio más le convenía... y en fin de la jornada unos salen de grande erudición, otros de mediana, otros no han hechos más en todo el curso, de perder el tiempo, gastar su hacienda y quebrarse la cabeza sin provecho ninguno" HUARTE DE SAN JUAN, J., *op. cit.*, pp. 71-72.

<sup>548</sup> Tomamos como ejemplo estas palabras: "Dire algo de la fuerça...la fuerça del hombre tiene su origen en el cerebro (lugar de la virtud Animal) y se difunde por los nervios y musculos, la qual tiene su limite y termino como las de mas cosas finitas, porque en magnitud finita no es possible tener fuerça infinita, en lo qual considera la Destreza que tal es el vigor que tiene el cuerpo del adversario para que el hombre se conosca y se aconseje con su propia fuerça, y no la gaste ni canse en los movimientos que no an de ser de provecho ni an de ser de effecto, y conosciada bien la del contrario appliqueys la herida o offensa conforme a ello, porque qualquiera movimiento por fuerte que sea se mide con otro movimiento mas ligero que el, dexando reseruada alguna fuerça para salir de la herida y del fin della à de nacer el reparo, que es vna de las mas principales cosas de la destreza, porque assi como es mas facil vencer que conservar la victoria, de la propia manera es facil hazer la treta y difficil salir della y conservarse en aquel golpe de fuerte que la cantidad del mouimiento no sobrepuje a la fuerça del braço proporcionandolo con el mouedor, por que el movimiento siempre sera tan largo quanto fuere la medida del intento sobre que se haze, assi que conosciereys la fuerça o flaqueza del adversario en los mesmos mouimientos por la postura que tuuo el cuerpo y el braço al formarlos, si fue extremo o si fueron medios que se corespondieron pa conforme al conosciimiento de la fuerça o flaqueza aparejar los movimientos contrarios porque aquel se llamara difficil mouimiento que comienza tarde y sin causa bastante que le ayude conforme a lo

con facilidad lo que realmente sucede. Con el ejemplo podemos observar la preocupación, el estudio y el afán de descubrir el sentido de cada movimiento y elemento que interviene directamente en el arte de la destreza y cómo nuestro autor relaciona las distintas materias para dar el sentido que realmente posee y que conserva hoy en día.

No se explica como puede faltar la destreza<sup>549</sup> en los hombres si es una de las mejores formas de conservar la vida,<sup>550</sup> siendo para Carranza el fin más importante, diciendo que la destreza aparece por causa de la maldad o envidia que tenemos unos contra otros.<sup>551</sup>

Nos deja bastante claro en su tratado nuestro autor, que con su estudio y trabajo lo que pretendía era a través de la destreza "Hazer vn Verdadero Diestro por

---

que à de andar, porque sino se haze el mouimiento conforme a la fuerça que tiene el que mueue, ni viene fuerte el movimiento ni tampoco lo queda el Cuerpo, porque la fuerça diuidida sin proporcion haze ningun effecto, y lo peor es que se pierde aquel Acto, porque tiene cada magnitud su mouimiento y cada mouimiento fuerça señalada, pero en su lugar veremos como la Destreza enseña a guardar la fuerça y a conservar el aliento" CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 30.

<sup>549</sup> "La Destreza de las Armas, con la qual mejora su Animo, alienta, y exercita el Cuerpo, defiende la vida, augmenta la Honrra, conserva la Fama, y Estimacion, y guarda el Vso de ella para las necessidades, en que suelen poner los Malos à los Buenos. Y assi permitio Dios su Inuencion y Descubrimiento" CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 214.

"La Destreza enseña los mouimientos que son mas faciles para conseguir este buen estado, que propriamente es el lugar donde queda la espada despues de auer acertado o errado la herida, y quales son los mouimientos que sacan la espada del lugar peligroso que tuuiere para entrar en orden, en el qual considera la destreza que tretas se an de seguyr a otras, para que el aduersario se confunda con la variedad dellas y se amedrente viendo la corta coyuntura que le dexan para applicar algo en su deffensa, porque sabiendo bien el orden sale el diestro a luz siempre con su pretencion, pues con el sabe mejor applicar las proposiciones y es verdad que en las heridas y orden dellas conoscereys siempre el animo y la inclinacion y aun el ingenio del Author, principalmente quando las hiziere con buen modo que en la destreza es el buen ayre, gracia, bieuza, y gallardia, que à de tener el diestro al hazer de las tretas, en lo qual enseña la sciencia a que mouimientos de la herida se à de tener parado el cuerpo, y aque mouimientos de la espada an de seguyr los extremos del cuerpo o los compasses de los pies, aunque es verdad que la mesma Specie de herida enseña siempre como la an de formar porque luego se descubre la falta y se entiende en que estuvo" CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 33.

<sup>550</sup> "...es sciencia provechosissima al hombre para conservar la vida politica: y augmentar la honra, y para ser conella estimado y querido de los buenos, temido y aborrecido de los malos" CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 17.

<sup>551</sup> "Al hombre le vienen muchos males y peligros del hombre" CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 213.

demonstraciones Infalibles, y declara en que manera Christianamente podra exercitar lo aprendido, como la Musica pretende hazer vn Musico perfecto y la Medicina vn Medico".<sup>552</sup>

De todo lo anteriormente expuesto pasamos a nombrar los distintos objetivos que se propuso Carranza: En un principio, ordenar todo lo que había y como no estaba muy de acuerdo con lo que vio, se decidió por hacer una nueva destreza donde se exponía todo lo referente a ella y cómo enseñarla. Situar a la destreza a la misma altura que las distintas artes liberales otorgándole la categoría de ciencia, de esa manera, consigue otro de los objetivos propuestos, que perdure en el tiempo. Para que esto suceda, quienes se tienen que ocupar de la enseñanza de la misma serán los maestros que estén capacitados. Aunque el fin último y más importante para Carranza como ya se ha dicho fue, que la destreza debía ser estudiada, practicada y aprendida para conservar la vida.

#### 4.7. Aspectos legales de la destreza.

Este apartado no es tan importante si se aborda desde el punto de vista esgrimístico<sup>553</sup> siendo algo diferente a los demás ya que no está muy relacionado con los aspectos de base, estructura y fundamentos en la manera de comprender la destreza que tenía Carranza, aunque sí es de interés porque forma parte del estudio de su obra por lo cual, lo ponemos en el grueso del estudio de la tesis y no como parte del apéndice como en un principio teníamos pensado.

Carranza distingue varios modos de concebir y justificar el estudio y la práctica de la destreza desde otra perspectiva y que son diferentes a lo expuesto en el apartado 4.6., que se limitaba a estudiarla casi exclusivamente desde el punto de vista práctico de la conformación, estructuración y fundamentación del arte.

---

<sup>552</sup> CARRANZA, H., *op. cit.*, "EL DOCTOR IVAN XIMENEZ MEDICO DE EI Excllentísimo Señor Duque de Medina Sidonia: à su Excellencia".

<sup>553</sup> Según J. Gelli, Carranza había escrito "Un segundo libro titulado *Los cinco libros sobre la ley de la lujuria, de palabra o de obra, en que se incluyen las, verdaderas resoluciones de la honra y los medios con que se satisfacen las afrentas, exercitos por el Comendador Jerónimo Sánchez de Carranza, natural de esta ciudad Sevilla, Caballero del hábito de Cristo*. Manuscrito de 300 páginas in 4º de poco valor técnico" GELLI, J., *op. cit.*, p. 206. Lo subrayado es nuestro. Coincimos con Gelli en lo del poco valor técnico, siempre que sea referido a temas esgrimísticos.



Dentro de las razones filosóficas,<sup>554</sup> morales y religiosas de por qué se debía practicar la destreza,<sup>555</sup> existían un número de ellas las cuales expone Carranza en su tratado con mucha solidez y que en este apartado nos dedicaremos a apuntar.

Una de las facetas que más importancia tenía en dicha época era la justificación de cada hecho con miras a la religión y sin que fuera en contra de lo que la religión tenía estipulado.<sup>556</sup> Desde el punto de vista religioso y acogido por la

---

<sup>554</sup> "Durante el siglo XVI y primer tercio del XVII hubo numerosos teólogos y filósofos que se ocuparon de temas jurídicos" TOMÁS Y VALIENTE, F.: Manual de historia del derecho español. Madrid, Editorial Tecnos S.A., 1987, p. 321.

El estudio de las leyes o estudio del derecho, en un principio y antes de estudiarse en las universidades formaba parte de los estudios de la Filosofía. "Imitando en esto a los Varones Graues, que an preferido siempre la Facultad del Derecho à todas las otras partes de la Phylosophya" CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 217., de ahí que Carranza al haber cursado filosofía supiera de leyes, como ya se apuntó en su biografía, estando capacitado para tratar los distintos temas que a petición del duque de Medina Sidonia hizo al Comendador Jerónimo de Carranza en la carta al rey Felipe II, más aún, si vemos como nos dice TOMÁS Y VALIENTE, F., *op. cit.*, p. 322, que esos teólogos juristas trataban temas de interpretación y aplicación del Derecho positivo, acerca de lo justo y lo injusto, la pena de muerte, el derecho a castigar y otros, todos ellos muy relacionados con los temas que Carranza expone en su tratado y en la carta manuscrita.

<sup>555</sup> Apuntando otro de los por qué se invento la destreza, podemos decir que: "La Destreza, fue para poner miedo al Malo, el qual no osa dar por detras, temiendo que si yerra el golpe, lo matara el Diestro, ni tampoco se atreue por delante temiendo la ventaja, porque sabe ya que el mas Diestro està mas cerca de lleuar lo mejor, y con menos peligro en las Pendencias" CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 268.

<sup>556</sup> Se debe recordar las múltiples intervenciones, así como el trabajo tan grande y continuo que tuvo la Inquisición. Vemos que la mayoría de los tratados consultados del siglo XVI y XVII, sobre todo los que tratan de destreza, debían tener la aprobación de la Iglesia.

"El Libro de al Phylosophia y Destreza de las Armas de Hieronymo de Carrança quanto à lo que tocante à la Doctrina de nuestra Fee y Verdades Catholicas, que es el punto, enque se me cometio por los Señores del Consejo Real de su Magestad, no tiene cosa, que offenda à la Sinceridad de nuestra Fee y Buenas Costumbres, y Doctrina Sana". Se puede ver en las primeras páginas del tratado de Jerónimo Sánchez Carranza.

En el tratado de Luis Pacheco de Narváez titulado Modo fácil y nuevo para examinarse los maestros en la Destreza de las Armas, del año 1625, se puede observar lo siguiente: "En lo que toca à la fé, ni puede ser fruto de los nobles ejercicios del autor contradecirla, ni la materia es capaz de ofenderla; antes bien de criar con sus armas sabios hombres valerosos para su defensa. Y este servicio de la fé pide de justicia licencia para que se imprima".

Del mismo autor Luis Pacheco y del libro Advertencias para la enseñanza de la filosofía y destreza de las armas, así a pie, como a caballo, del año 1642, podemos ver: "Y lo que he hallado en esta obra (cuanto á lo que á mi facultad pertenece) es no haber leído en ella cosa alguna, que

razón<sup>557</sup> y la Ley Divina, la destreza se debe emplear para "enseñar al Diestro como conseguir la vida Spiritual... aduirtiendo a los Christianos como se an de auer consigo, y con sus amigos, y enemigos, assi en los casos de honrra, como de Injuria y Affrenta, para que aduertidos de lo que no an estado, de oy en adelante enderescen sus cosas al seruicio de Dios regulando la Valentia, y a la honrra con la Consciencia, para que cada vno sepa, como à de guardar y ganar la honrra,<sup>558</sup> sin vsurpar la de su proximo, y como conseruara la vida<sup>559</sup> sin quitar la à nadie illicitamente"<sup>560</sup> sin olvidar lo que dicta el Derecho Natural y Positivo.

Nuevamente el hombre es el objeto principal de todo lo que concierne al estudio de la destreza desde el punto de vista filosófico-religioso y como tal, al hombre se le estudia como un ser con un creador al que se le debe todo lo que es, tanto en materia como en alma. Si el hombre padece miseria y calamidad es el propio hombre quien se la buscó ya que su creador no lo concibió con esas maldades, siendo este el origen de toda la envidia y odio que existe entre la raza humana.

El planteamiento de Carranza supone que cuando Dios crea al hombre lo hace en inferioridad de condiciones<sup>561</sup> con respecto a los animales. Con esa

---

á nuestra Santa Fé, o buenas costumbres contravenga; mucho sí que admirar en su gran filosoffa, con tan gran destreza dispuesta.

<sup>557</sup> "Y por esso algunos Phyllossophos llamaron à la Razón Ley de la vida, y à la Ley Don de Dios" CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 221.

<sup>558</sup> "... grandes an sido las honrras, que se an adquirido siempre por las Armas. Y tanto que los Señores Antiguos como quien conosciã desegadamente la Gloriosa Estimacion, que se alcança con el vso de ellas, las tuuieron en tanto, que mandauan, que los enterrassen con Abito Militar, para manifestar con Semejante Vestidura el Officio de los Caualleros, y en Significacion de la Virtud de Fortaleza, de que era dotada la Alma de aquel Cuerpo, no queriendo perder ni aun en la Muerte aquella Honrra, que tan lustamente ganaron poniendo à Riesgo la Vida. Y los Señores que no las vsaron, mandan aora lo propio, por gozar siquiera en la Muerte de aquella Gloria Preeminente, que la vida ociosa y cobarde les negó" CARRANZA, H., *op. cit.*, pp. 256-257.

<sup>559</sup> "... porque en Ley de Virtud, Valor y esfuerço, y aun de toda buena Razon de Hidalguia se à de conseruar la vida, y no perder la temerariamente sin algun fructo. Y de aqui entiendo, que no aura hombre tan olvidado de si, y de Animo tan caydo, y de tan resfriados pensamientos, que quando llegasse el punto, en que puede perder la vida, no se restituya en su presumpcion, y saque fuerças de flaqueza para ampararse, y deffenderse, porque no lo haziendo, cayra en dos pecados de los mayores y mas abominables delante de Dios, que es la Desesperacion, en quien está la mayor vileza y cobardia de todas, y el otro es la Ingratitud" CARRANZA, H., *op. cit.*, pp. 224-225.

<sup>560</sup> CARRANZA, H., *op. cit.*, 206.

<sup>561</sup> Hablando estrictamente en términos defensivos porque lo dota de la inteligencia que ninguno

inferioridad tiene que vivir siendo la causa por la que el hombre con su inteligencia y sus manos<sup>562</sup> se vale para crear y utilizar las armas y hacer un uso eficaz de las mismas.

La destreza surge cuando dos seres iguales, en este caso dos hombres dotados de inteligencia luchan entre sí,<sup>563</sup> ya que no existe dicha destreza<sup>564</sup> cuando el hombre se defiende de los animales, por tanto, la destreza es una ciencia que la deben practicar los seres con inteligencia,<sup>565</sup> debiéndolo hacer de manera ordenada, con método y bajo las leyes<sup>566</sup> que el mismo hombre inventó para poder convivir con los demás y sobre todo para que se pueda vivir en paz.<sup>567</sup>

Los entendidos y expertos en leyes de antaño, autorizaron normas para que

---

de ellos poseen.

<sup>562</sup> "... tiene más que ellos el Entendimiento, la Razon, y las Manos, y no porque el hombre las tuuo, por esso es sabio Animal (como dezia Anaxagoras) si no porque era Sabio tuuo Manos, Organo conueniente para tan Discreto y Sabio Animal, pues le siruen de lo que las Armas Naturales à los Brutos... Y no solo le siruen para la Deffensa, pero de otras muchas cosas, pues son Instrumento para todas las Artes, y no menos prouechoso y abil para la Paz que para la Guerra" CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 224.

<sup>563</sup> "Al hombre le vienen muchos males y peligros del hombre" Según Plinio, tomado de CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 213.

<sup>564</sup> Refiriéndose a la invención de la destreza nos dice: "Y assi permitio Dios su Inuencion, y Descubrimiento, para poner miedo al Malo, porque ninguno sea osado con la mala Voluntad, con Yra, ni Inuidia, de apartar la Alma que su Magestad juntò con el Cuerpo, auisando y amonestando à los hombres, que tendra poca Disculpa, el que destruyere y deshiziere este Elegante Edificio Racional fabricado para Templo suyo" CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 214.

<sup>565</sup> La destreza verdadera no está concebida como una ciencia que enseña a matar, sino que el conocimiento de ella y el buen uso que se le da, muestra al diestro el cómo poder matar, pero está en la mente, la voluntad y la condición del diestro el que se pueda efectuar, siendo él, el que decida. Sacado de CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 241.

<sup>566</sup> "... ni valdra la Ley que mandasse, que el hombre no defienda su vida, con la moderacion que conuiene, ni tampoco aunque el hombre quisiesse, no serà en su mano, dexarse de defender, porque presuponiendo con la voluntad que no defendera la vida, llegando al effecto de querer se la quitar" CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 226.

<sup>567</sup> "Y para que la estimemos, en lo que meresce, sabed que Iustiniano dize, que la Magestad Imperial no solamente à de estar armada con Leyes, pero tambien conuiene, que estè adornada y hermoseedada con las Armas, para que rectamente sea gouernada en Paz y en Guerra, y por manifestar la Firmeza que tiene la verdad de la Leyes, dixo, que la Republica à de estar amparada y armada con ellas" CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 268.

al hombre que matara a un semejante no le sobreviniera un castigo, con la condición de que siempre fuera en defensa propia.<sup>568</sup> Pero para que la defensa<sup>569</sup> fuera lícita debía reunir ciertos requisitos<sup>570</sup> mediante los cuales se conservaría la vida y la honra, pero siempre debía prevalecer el principio de que a nadie le estaba permitido quitar la vida a otra persona si no es para conservar la propia. Aunque a veces se pensaba que las leyes estaban concebidas de manera que la ayuda iba sólo para el que cometía algún tipo de daño como podría ser quitar la vida a otra persona, creando una gran confusión en la mente de cualquier diestro<sup>571</sup> que siendo cristiano<sup>572</sup> no sabe

---

<sup>568</sup> "Buscad al menor Animal de el Mundo, y offendedlo, y vereys, como segun la fuerça de su cuerpo se deffiende, y aun procura offender, en lo que puede, para conseruar (si pudiesse) aquel ser en que Dios y Naturaleza lo constituyeron... porque Naturalmente todas procuran su Conseruacion, y solicitan su Deffensa" CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 224.

<sup>569</sup> "... el acto de la defensa, es lusto, natural y neccesario" Apend. Doc. 1. "... no solamente la defensa es licita à los hombres, entre los quales la Naturaleza constituyo vna manera de Deudo, por la razon que tienen, y porque de Derecho Natural (como ya probamos) se à de resistir la Violencia contraria, y de Derecho de las Gentes defenderse, y amparar se de la Injuria que se le quiere hazer" CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 233.

<sup>570</sup> "Que entre el Agressor y el acometido aya deuida Moderacion en las Armas, para que sea Defensa Proporcionada, por que si vudiesse mucha ventaja de parte de el que se defiende, assi en Armas como en fauor de Amigos, ya cessaria la Defensa para llamarse lusta... que la defensa se haga de presente, por amparar la uida, sin peder la honrra, por que aunque basta probar que se hizo por defenderse, es cosa conueniente, probar que se hizo por defension neccesaria, y que de otra manera no pudiera escapar con la vida, ni quedar con honrra, porque si se hiziesse con deliberacion y passada la occasion, sin ser neccesitado con la priessa de el contrario, faltaria esta Calidad, que haze lusta la propulsion de el Aggressor, porque la Razon de la defensa pende de la offensa Injusta... para que la defensa sea Licita y lustificada en consciencia, es menester que no sea por vengar se el hombre. Para conoscimiento de lo qual se à de aduertir al tiempo, y al lugar, la Arma, y al modo con se haze segun las Glosas Vulgares" CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 226.

<sup>571</sup> "A nadie es licito, matar con Authoridad particular... que sepa el Diestro que à nadie fue licito jamas, acometer à matar à otro con Authoridad propia y particular para defensa de su vida, porque este acometimiento en defesa es propio de el Principe y de la Republica publicando Guerra contra sus enemigos exteriores, ò quitando la vida à los interiores, que son los que en la mesma Republica viuen viciosamente, como haze el luez castigando à los malhechores y delinquentes para pacificacion de su Republica" CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 227.

<sup>572</sup> La destreza "... enseña, à defender se el hombre, y como à su Saluo podra herir al enemigo defendiendo se, si le acomete, pero no à matar absolutamente. Porque si assi fuera la Sciencia de ella no podia, tener certeza ninguna... por estar la Destreza Verdadera fundada, en herir, ò no al Aduersario, como esta en el Aluedrio de cada vno vsar mal o bien de las Armas, que tuuiere, y de la Sciencia que professa. Pues siendo assi Verdad que la Destreza se inuento, para defender se el hombre de los Malos, clara cosa es, que a los que fueren mas recogidos y mejores Chistianos, le conuiene mas, y uan estoy por dezir, que estan mas obligados à saber la teniendo noticia de la Sciencia, que enseña à defender la persona con Moderacion Inculpable, con mas lusta Razon que

como actuar ya que la religión prohíbe dar muerte al prójimo<sup>573</sup> y las leyes en cambio a veces te pueden absolver cuando se comete ese daño.<sup>574</sup>

Según Aristóteles las leyes se dividían en Leyes de Hombres, siendo el Derecho de las Gentes y las Leyes Civiles que son aquellas que están en cualquier ciudad que puede estar bien gobernada. En el tratado de Carranza podemos ver la clasificación siguiente:

"La Ley es en dos maneras, Diuina ò Humana. La diuina ò es Natural ò Positiua,<sup>575</sup> conuiene à saber Natural, como los Diez Mandamientos de la Ley, que se deduzen del Ditamen de la Razon, ò es Positiua Diuina, como las Leyes que Dios puso sobre el Natural del hombre, que estan en el Euangelio, como es, que nos baptizemos, y recibamos el Cuerpo y Sangre de el mesmo Hijo de Dios. Pero la Ley Humana es en otras dos maneras. Vna que toca al Derecho de las gentes deriuada de los Principios Vniuersales de la Naturaleza para algun fin necessario conueniente al bien de todos los hombres, como es la Diuision de las haciendas, y el Tractar, Comprar, y Vender. Otras ay Ciuiles, que son las que estan puestas en la Ciudad para conseruación de la Salud de los Ciudadanos, y quietud de todas las Republicas. A las que tocan a la Saluacion de la Alma, llamamos Leyes Sagradas, Catholicas, Pontificiales, y Canonicas. Finalmente Ley de Gracia, que es la que perfecciona la Ley de Naturaleza y todas las de mas se llaman Ciuiles tomando el nombre de su

---

los otros hombres" CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 269. Lo subrayado es nuestro.

<sup>573</sup> "Y en lo que emos dicho de la Aleuosia, no se à de eceptar amigo ni enemigo, pues teniendo atencion à esta Doctrina entendiendo la Christiana y Piadosamente, se establecio vna Ley, que corrige al Derecho Commun, que permitia, que al que fuesse dado por enemigo, se le pudiesse herir ò matar por detras, sin ser Aleuoso el Matador" CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 268.

<sup>574</sup> "... de aqui en adelante tengo de passar Liuianamente por las Injurias y murmuraciones, pues es mas sufrir los males, que hazerlos, y à de auer dia, donde castiguen con pena los maleficios, y premien con gloria las buenas obras y sufrimiento" CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 216.

<sup>575</sup> "En el 'status naturae' los hombres se regían entre sí por la equidad natural, no existía poder político ni Derecho positivo y los hombres disfrutaban de modo libre y directo todas las cosas ('communis omnium possessio'), porque no conocían lo que después fue la propiedad privada. Según esta interpretación, sólo a partir del pecado, sólo en el 'status societatis', sería necesaria la existencia de la autoridad y del Derecho positivo, cuyas leyes vinieron a derogar en ocasiones algunas de las condiciones naturales de la vida y a restringir la libertad individual propia del 'status naturae', siendo el parecer de un grupo de pensadores entre los que destacaba un jurista medieval español llamado Bartolo (1313-1357) al cual Carranza alude con frecuencia en su tratado. TOMÁS Y VALIENTE, F., *op. cit.*, pp. 71-72.

genero".<sup>576</sup>

Leyes Naturales son aquellas que no dependen del orden de los hombres,<sup>577</sup> las naturales están por encima de la Ley Positiva. Las Leyes Civiles son llamadas también las Leyes del Derecho, y se llaman civiles porque se han de guardar en las ciudades. Muchas de las leyes perduraron en el tiempo en parte porque estaban amparadas y corregidas bajo las limitaciones de las religiones y en este caso concreto de la católica,<sup>578</sup> que es de la que trata la obra de Carranza.

En épocas anteriores habían hombres que celebraban el haber matado a otro, tal hecho lo concebían como si fuera un trofeo creyéndose todo un triunfador, resultando ser un acto que iba en contra de la religión cristiana<sup>579</sup> sabiendo que el único que debe quitar la vida es Dios ya que fue Dios quien nos la dio y sólo a él<sup>580</sup>

---

<sup>576</sup> CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 222.

<sup>577</sup> "El agradecimiento de las buenas obras, que rescebimos, el resistir vna fuerça con otra fuerça, y que nadie deue hazer a otro el mal, que no quiere que le hagan, los quales son principios conocidos de todos... Hermogenes y los de mas Iurisconsultos la llamaron Derecho de las gentes, por ser comun a todas las Gentes" CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 220.

<sup>578</sup> "Los Legisladores Catholicos constituyeron Leyes, limitando con Iusticia, y enmendando con Prudencia, segun pedia la ocasion" y lo hicieron a imitación de la Ley Positiva. CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 217.

<sup>579</sup> Nos dice Carranza en su tratado que existen dos grandes pecados los cuales debe el cristiano evitar y son: "...el que se mata à si mesmo, ò se dexa matar sin deffender se pudiendo" y "... teniendo obligacion de guardar se, pues Dios lo conserua, y no dexar se matar, sino fuere por la honrra de su Criador, y por substentar la Fe Catholica, que professa, que entonces le será licito, y ganara mucho perdiendo poco" CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 225.

<sup>580</sup> "Nada es tan evidente para el pensamiento medieval -ha escrito Otto Brunner- como que todo Derecho se fundamenta en Dios. Lo cual encaja perfectamente con el hecho de que la sociedad altomedieval era una sociedad teocéntrica: creía vivamente en un Dios autor de todo lo existente, eje y centro de todo lo real... Dios creó la naturaleza y la dotó de un orden. Cada cosa y cada hombre tiene su puesto en ese 'ordo naturae'. Cada cual debe comportarse con arreglo a ese orden, respetándolo. El Derecho era la manifestación de ese mismo orden natural... Porque Dios no era para aquellas gentes un ente lejano, sino una fuerza invocable, una persona que contestaba cuando era invocada. Por eso los hombres de la Alta Edad Media acuden a El casi constantemente para que diga lo que es justo, para que declare quién tiene la razón entre dos contendientes. El duelo o juicio de Dios y las muy numerosas ordalías de nuestros fueros municipales consisten en una llamada a Dios para que Este intervenga en un juicio penal por un supuesto delito... De modo que Dios no sólo creó el Derecho, el orden natural y luego descansó, sino que interviene cotidianamente para declarar el derecho, la justicia entre partes, para juzgar. Dios es juez" TOMÁS Y VALIENTE, F., *op. cit.*, pp. 134-135.

corresponde ser el juez que pueda quitarla y no otro ser del mismo genero, aunque hay en ciertas ocasiones que al hombre le está permitido perder la vida y se dan por lo general en justificación a la religión y son: Por la Fe de Jesucristo que en caso de no hacerlo se incurriría en herejía, por defender la virtud de la Justicia y por la defensa de la Santa Fe Católica en defensa de la República Cristiana.

Siempre que se produce un acontecimiento de muerte se debe saber quién fue el ofendido, el ofensor y la ofensa que le ocasionó, sin olvidar la importancia que puede tener el conocimiento de la destreza en tales acontecimientos, así como las armas y sus dimensiones en caso que se consumara con ellas. Aunque por ley no se pude ni matar ni herir con una espada cuando el contrario no está armado.

#### 4.7.1. Términos.

Para poner orden en todo lo que había con respecto al uso de las armas, lo que primero se debía hacer era definir, aclarar y conocer cada uno de los términos de lo que solía acontecer cuando dos o más hombres decidían a hacer uso de las mismas,<sup>581</sup> las causas por las que habían emprendido tales hechos y las penas<sup>582</sup> a las

---

<sup>581</sup> Sobre el uso lícito o ilícito de las armas y haciendo referencia a sus distintas denominaciones, *desafío*, *reto* y *duelo*, se legisló y editó en España en abundancia, para intentar refrenar todos estos tipos de enfrentamientos. "En España del mismo modo se halla ordenada entre los hidalgos de ella, por antigua costumbre, una amistad y concordia, con palabra recíproca de no ofenderse unos á otros, de que se hace mencion freqüente en nuestras leyes de Partida, Fuero real, Ordenamiento, y Recopilacion (L. l. tit II. Part. 7. l. 4. tit. 27. Part. 4. l. 14. in fin tit. 21. Part. 2. L. l. tit. 21. de los rieptos y desafios. lib. 4. Fori legum. L. l. tit. 2. lib. 4. y l. l. tit. 9. lib. 4 Ordenam. L. l. tit. 8. lib. 8. y l. l. tit. 2. lib. 6. Recopil.). Y lo mismo en Aragon, según consta de sus Fueros dados por don Jayme el conquistador en Huesca por los años de 1247 ( *In foris Aragon. lib. 9. tit. de pace, protect. regali. Item tit. de confirmat. pacis, aliàs pag. 26. & 27.*" así como en las leyes de las cortes de Alcalá sobre 1386. ULLOA, M. de: "Disertación sobre el origen de los duelos, desafíos y leyes de su observancia, con sus progresos hasta su total extinción" en las Memorias de la Real Academia de la Historia. Madrid, Fundación de Manuel Tello, 1796-1909, p. 58.

También los Reyes Católicos en la llamada *Ley de Toledo*, (Esta Disposición formó luego la Ley 1.<sup>a</sup>, tit. XX, libro XII, de la Novísima Recopilación, según ARMIÑÁN, L.: El duelo en mi tiempo. Madrid, Editora Nacional, 1950, p. 315.) censuraron y prohibieron tales acontecimientos. Carlos I, los toleraba siempre que se tratara de vengar las injurias, aunque no era partidario de ellos. Es a partir de 1589 a través de un edicto dado por Felipe II el 22 de Junio, cuando lo prohíbe totalmente aunque se sigue legislando para que esta prohibición estuviera latente ya que no se hacía caso de las mismas. "Felipe V, que viendo no haber bastado para ello ni las censuras de la iglesia, ni las leyes de sus gloriosos predecesores, expidió su real pragmática de 16 de Enero de 1716 en que, renovando las penas hasta allí impuestas, declaró por delito infame el del desafío ó duelo, mandando que así el que desafiase y aceptase el desafío, como los que en él interviniesen llevando

que debían someterse por usarlas indebidamente.

Hay varios términos que se pueden ver en el tratado de Carranza y que son diferentes según los matices, los cuales mostramos copiándolos textualmente del mismo.

A continuación mostramos el título<sup>583</sup> donde vienen recogidas las distintas

---

carteles y recados o siendo padrinos y concertadores, fuesen privados de todos los oficios, rentas y honores que tuviesen de la real gracia, quedando inhábiles por toda su vida para ellos; y siendo caballeros de alguna de las quatro ordenes militares, degradados de este honor y privados de hábito y encomiendas" ULLOA, M. de, *op. cit.*, p. 98. APÉNDICE. DOCUMENTO 13.

La iglesia también censuró y prohibió todo tipo de duelos en tierras donde tenía potestad y lo castigaba con la excomunión. Establecieron normas y penas con respecto al mismo asunto, Julio II, León X, Clemente VII, Pío IV, Gregorio XIII y Clemente VIII.

<sup>582</sup> "El binomio ofensa-venganza es sustituido poco a poco, trabajosamente, por el mas jurídico e impersonal de delito-pena. Con estos conceptos, con estas instituciones jurídicas, la sociedad trata de reducir la violencia directa, de defender y restaurar la paz por medio del Derecho" TOMÁS Y VALIENTE, F., *op. cit.*, p. 137.

"Cuando con alguna injuria, o afrenta hiciéremos perder al hombre, la paciencia = conviene que no ponga en su lugar, la venganza que es obra prohibida, en todo derecho" Apend. Doc. 1. Lo subrayado es nuestro.

"Porque la vengança es cosa tan baxa, que qualquiera hombre vil tiene Animo de tomarla, y las cosas en que los Cobardes viciosos tienen puesta su Felicidad, no es cosa justa, que la pongan, lo que tienen por hombres de bien", "Y quando el hombre tuuiere al Contrario en parte, que se pueda vengar de el, à de tener por gran vengança, auer se podido vengar, y segun la Ley Catholica que proffesamos, la mayor satisfacion de todas es perdonar" CARRANZA, H., *op. cit.*, pp. 237, 239.

"... de suerte que cada Precepto Positiuo presupone alguno de la Naturaleza, como es, que el hombre Naturalmente à de honrrar y socorrer à sus Padres. La Ley Positiua determina, que honrra conuiene que se la haga, y la pena que meresce el que la quebranta", "La Ley Positiua no es, la que da la Naturaleza, si no la que los hombres establescen, cada vno apropiando à su Ciudad la Ley que mas le conuiene, que según Aristoteles y Papiniani Iurisconsulto es vn Precepto Comun rescebido de igual consentimiento de todos. De donde entiendo, que si los hombres obrassen, como deuen con solo el Institinto Natural, assi como los Brutos, no vuiera necessidad de Leyes Positiuas" CARRANZA, H., *op. cit.*, pp. 217, 220. Como bruto entiende Carranza a aquellos animales que tienen mucha fuerza o que están dotados de armas que le sirven para sobrevivir, caso del caballo o el león.

<sup>583</sup> Tomado de la carta manuscrita que Carranza manda a Felipe II y en la que contesta al duque de Medina Sidonia sobre los distintos términos. Apend. Doc. 1.

Hemos podido comprobar que hay otro manuscrito en el catálogo de los manuscritos que



palabras de Carranza que da pie en nuestra opinión a que el diálogo cuarto de su tratado se pueda desarrollar ya que lo que hace en el mismo es tratar de los distintos términos desde el punto de vista legal, es el siguiente: "Discurso sobre vna pregunta, que el Duque de Medina Sidonia hizo al comendador Geronimo de Carrança-queriendo sauer de dos que Riñieron, qual auia de dar satisfacion. El que llamo Judio al otro, o el que le Respondio Mentis donde se declara quees virtud, quees honrra y fama, quees Injuria=quees afrenta=quees agression=quees defensa=quees satisfaccion=quees atreuimiento=quees castigo=que cosa es Verdad o quees=Mentis y deçir Mentira=y quando esta Palabra=Mentis=es Injuria=y quando es defensa, para sacar en tiempo, la Falsedad y ceguedad del Vulgo=la Verdadera Inteligencia de la ley de las Injurias".<sup>584</sup>

Un asunto que por lo general está presente en la mayoría de los términos que se acaban de apuntar y que es de bastante relevancia, es el hecho de que una persona en caso de acometimiento o agresión pueda darse a la HUIDA<sup>585</sup> diciendo Carranza que el que huye lo pierde todo,<sup>586</sup> que entre las cosas más importantes que puede

---

pertenecieron a D. Pascual de Gayangos, existentes hoy en la Biblioteca Nacional, redactado por Don Pedro Roca y con signatura 17.998 - 4 que lleva por título: "Discurso del Comendador Geronimo de Carranza sobre el honor dirigido al Rey por mano del Duque de Medina Sidonia" y que coincide con el Ms. 1750 al que nos estamos refiriendo, aunque con algunas pequeñas diferencias y errores, no en el contenido sino en la primera parte de la introducción, probablemente cometidos por los pareceres del quién lo estaba copiando y que pasamos a ver, sobre todo la primera parte. "Dice tener un libro acabado y aprobado por el Consejo al mismo asunto y no ha publicado por la necesidad en que le puso la reducción de la parte que le ocupó en el Reyno de Algarbe donde siruio á su Magestad... Este Geronimo de Carranza, escribió De las grandezas de la espada (1569, San Lucar 4º) que dedicó al duque de Medina Sidonia (D. Alonso Pérez de Guzmán). Puede verse su articulo en la Biblioteca de Nicolás Antonio quien no tuvo noticia de esta y otras obras manuscritas del Comendador Carranza que yo he visto... Madrid 25 de Junio de 1854. Pascual de Gayangos". Comienza en la página 212 y termina en la 219, poniendo al final 8 folios. El error más importante que hemos detectado es, el del título del libro "De las grandezas de la espada" que corresponde al de Luis Pacheco de Narváez y no a Geronimo Carranza.

<sup>584</sup> Apend. Doc. 1.

<sup>585</sup> "El huyr es la mayor affrenta, que el hombre se puede hazer à si, y la mayor que le pueden hazer, pues para todas las affrentas e Injurias de el mundo hallareys Satisfaction, y no para el huyr, y todos los Doctores tienen, que es siempre cosa affrentosa y muy peligrosa, y que à nadie que sea Noble, ò no, le es licito cada vno en su tanto" CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 245.

<sup>586</sup> "Que razon ay, para que huya, pues haziendo lo perdiera el hombre Fama, la Estimacion, la Honrra ganada con la Virtud de la Fortaleza de el Animo, la Buena Opinion, y el Credito, y quedara abatido entre los hombres, que es Muerte Ciuil. Porque como con las gentes es ocasion de Paz, vencer à alguno, assi ni mas ni menos la huyda sera ocasion, para que todos de ay adelante se le atreuan, y poco a poco le vayan quitando la vida, con que escapo, que por ventura fuera menos mal

perder se encuentra la fama<sup>587</sup> que ha sido considerada como uno de los bienes mayores del hombre, así como la honra.<sup>588</sup> Para Carranza tanto la honra como la

---

perder la entonces, por no perder la Fama, que propiamente es el buen estado de el hombre, que viue rectamente segun Ley de Razon, sin tener en si alguna manzilla" CARRANZA, H., *op. cit.*, pp. 230-231.

<sup>587</sup> "... se deue conservar la Fama por todas las vias del Mundo, y poner la vida por ella en tanto punto, que llama cruel y homicida de si mesmo, al que menosprecia la vida y tiene en poco perder su Fama. Y el Ecclesiastico dize, ten cuydado de buen Nombre y de buena Fama, porque esto dura más que los thesoros, siendo la cosa de el Mundo que el hombre deue mas estimar" CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 230.

<sup>588</sup> "Hacer huyr vn hombre à otro, con Armas yguales, es la vltima affrenta, que se le puede hazer, la cosa que mayor Infamia trae al hombre en las cosas Morales, por lo qual deue guardar y amparar la honrra, y anteponerla à todas las ganancias de el mundo" CARRANZA, H., *op. cit.*, pp. 232-233.

Muy en relación a la fama está la diferencia que se establece en el tratado entre lo que se considera como hombre honrado y como un hombre de honra.

Hombre honrado "Significa passion, y se llama aquel que mas por Voluntad que por Razon es honrrado, estimado y faboescido sin tener merescimiento alguno, à quien por otro nombre llaman Priuado, como hazen algunas gentes, que para mostrar su Grandeza, ò manifestar su vileza, leuanta algunos hombres del poluo de la tierra, sin tener Abilidad ni Virtud alguna que lo meresca, y abaten y supultan à otros, que por su buenas partes merescen ser estimados y leuantados" CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 246. En cambio hombre de honra "Que significa Posseesion, que quiere dezir, que el hombre es Dueño de la honrra, y estos son propiamente los Virtuosos, los quales la traen consigo, aunque las otras gentes se la nieguen" *Ibidem*. Y el fin verdadero de la honra será "El merescimiento, de parte del que la da, y del que la rescibe, porque entonces, serà lusta honrra, la qual tiene la Calidad de la Piedra Preciosa, que para que sea mas estimada, à de estar en poder de quien la conozca y sepa tener en mucho no poniendo la en precio, porque segun el Phylosopho afirma en esta vida no se puede alcançar Premio mayor que la honrra" CARRANZA, H., *op. cit.*, pp. 246-247.

Podemos observar cómo a Carranza constantemente deseaban quitarle la fama y la honra a causa de la envidia que tenían los bravos y espadachines de la época, así como otros muchos que veían que era una persona digna y estimada por los grandes "No le da esso ninguna fatiga a Charilao, porque los conosce bien, y sabe el Odio que siempre tienen a la gente Principal, y no es mucho, que no pudiendo offender le en la Virtud y Verdad, con que el siempre se à defendido y amparado, y viendo que es por ella muy estimado de la Gente Docta y Discreta y de los mayores Señores de España, an procurado en Secreto, hazer le todo el mal que an podido (que es ninguno)... vnos por igualarse con ellos, otros con Amistad fingida an procurado son falsa Calumnia agrauar lo de Inuidia, y mouer los Animos de los Principales contra el, como si viera por Traycion pretendido el nombre, que todos los Desengañados le dan, el qual à renunciado y dexado Publicamente delante de todos muchas vezes, por quitar de su Estimacion la Honrra, que la Rudeza de el Vulgo queria dar le entre essos, que no lo estaua" CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 280. y en nuestra opinión hasta después de muerto el mismo Pacheco en una segunda etapa de su vida esgrimística estuvo alimentando ese pensamiento.

fama son premios de la virtud.<sup>589</sup>

Citando a varios filósofos y religiosos nos dice Carranza que "... la honrra mucho mas vale, que la hazienda".<sup>590</sup> Por defender la propiedad el hombre puede matar lícitamente o huir. Sin embargo, cuando a un hombre lo acometen, si por huir pierde la honra, está obligado a defenderse.

*Atrevimiento* "... es el desacato que el menor en calidad y en dignidad comete quando injustamente se quiere ygualar con el Mayor= al qual Corresponde Castigo, pero quando el quees de otro-en calidad y dignidad lo menosprecia injustamente haciendos Mayor, atiniendolo por yndigno desygualdad en injuria que sino le impuso algun vicio notable basta la defensa= Pero si fue afrenta le corresponde defensa y satisfacion quees entre yguales".<sup>591</sup>

De la *injuria* "... generalmente se dize todo aquello, quod non iuresit, que es la que haze vn hombre à otro igual suyo. De donde nasce la affrenta à quien los Latinos llaman Contumelia, que viene de Contemno, que es Menospreciar, y tener en poco à otro, pero el Atreuimiento es el desacato, que vna persona Infima comete al mayor y mas honrrado. Y à lo vno y à lo otro llaman Culpa, que propriamente es apartar se el hombre de lo Bueno haziendo Mal, ò dexando de hazer Bien asabiendas, ò por Ignorancia. Pero la Afrenta es en dos maneras, ò que pide Satisfaction, ò vengança, esto digo hablando segun las Leyes abominables del Mundo. Mas lo que se haze al desacato del Infimo ò del Infame, no se llamara tomar Satisfaction del ni vengança, sino castigo, que es el que corresponde al desacato y Atreuimiento, lo qual se puede hazer por tercera persona, y lo otro no, como el que haze la Iusticia à los Malhechores, porque an ofendido a la Republica Christiana con sus vicios. Finalmente se comete Injuria, quando siendo dos iguales el vno sin alguna razon menosprecia al otro dando le à entender, que es indigno de su igualdad, y esto con palabras y desden, o con obras presentes ò prometidas. Mas el Atreuimiento se comete, quando el Infimo

---

<sup>589</sup> "Y aunque anbas salen de vna causa son diferentes efectos, por Razon del lugar, porque la honrra esta en presencia = la fama en ausencia que resulta de los actos virtuosos, ya dibulgados esta honrra y esta fama se manchan, oponiendose seles viçios contrario es de la virtud, cometidos con la propia voluntad, o por atribucion ympuestos por la agena" Apend. Doc. 1.

<sup>590</sup> CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 231.

<sup>591</sup> Apend. Doc. 1.



se quiere hazer igual Injustamente, al que es mayor".<sup>592</sup>

La injuria "... es una sinrazon hecho con menosprecio y agression que sin ser aprobado tienen materia y forma=la Palabra es la materia=y la yntencion es la forma, que le da el ser y conforme a la substancia, que tiene la palabra con que se ynjuria, es mayor o menor la obligacion del ynjurado=Porque no siempre la ynjuria quita la honrra, como el vulgo piensa=esta injuria, o toca en las faltas de linages, o en las naturales, o en los viçios personales".<sup>593</sup>

La *afrenta* "... es vna agregasion del animo yndignado apartado de la rraçon hecho con menosprecio y eleccion tan perniciosa de su naturaleza, que trae siempre arraygada en la sustancia la mala yntencion del que hace, y por esta causa nunca puede ser defensa= esta afrenta que llaman carga a la onrra, o toca en los viçios contrarios de las virtudes sobre quien estan fundados, los mandamientos de Dios, para quien el derecho tiene sentada Pena de Infamia, que quando la Iusticia se la da quedan Infames de hecho y de derecho o la afrenta toca a los viçios contrarios de las virtudes Morales para quien el derecho no tiene señalada ninguna Pena= como es el cobarde o el avaro que son dos viçios".<sup>594</sup>

Según Carranza, la palabra injuria está confundida entre los vulgares, siendo lo que ellos llaman afrenta, declarando como afrentado aquel que es injuriado, llegando a veces a poner la vida en juego por confundir dichos términos, ya que tienen distintos matices legales.<sup>595</sup> Lo mismo sucede con el significado de alevosía que se suele confundir con el de traición.

Conociendo los diferentes matices se podrá saber cuando el que comete deshonra lo hace de injuria solamente o la acompaña de una afrenta moral o legal. Todas estas aclaraciones sirven sobre todo para poder otorgar la justicia con más equidad.<sup>596</sup>

---

<sup>592</sup> CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 245.

<sup>593</sup> Apend. Doc. 1.

<sup>594</sup> Apend. Doc. 1.

<sup>595</sup> "... entienda de camino que cosa es Carga de la honrra, para que con esta verdad, hagan dar la satisfacion al Agresor y no la pidan al Defensor, sino huuiere excedido de la Moderacion que Mandan las Leyes" Apend. Doc. 1.

<sup>596</sup> "... a todas aquellas Personas, a quien compete castigar los Atreuimientos, que contra ellos

Para que cada uno de los términos se puedan desarrollar de manera legal y para que se puedan aplicar bien las leyes, la verdad debe estar presente en todas las cosas que se hagan ya que la creó Dios con ese fin, por lo que la destreza debe estar basada en la verdad y no en las falsedades que muchos intentan propagar. Otra forma de ver lo que es injuria, según Carranza, es "decirle a vno la verdad que no puede probar, o la que es tan manifiesta que no tiene necesidad de prueba"<sup>597</sup> siempre que se diga de una manera afrentosa y con menosprecio, la injuria en este caso se ha producido por la forma.

El decir "mentís",<sup>598</sup> para Carranza es lo mismo que llamar al otro "ladrón de la verdad, que procura engañar contra mentira"<sup>599</sup> siendo siempre dicha mentira enmarcada en este contexto tomada como una injuria mayor,<sup>600</sup> aunque "para que esta palabra Mentís que suele ser defensa no se debe suponer en el otro culpa de agression

---

se hazen, y no vengar los, se comete Traycion, y por el contrario a las Personas a quien compete satisfaction, y no castigo se comete Aleuosia" CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 268.

<sup>597</sup> Apend. Doc. 1.

<sup>598</sup> Palabra que se ha empleado con mucha soltura según testimonios históricos y literarios, dando pie a que uno de los dos pueda sacar la espada y utilizarla.

No participamos de la opinión expresada por MARTIN, J. L. y SERRANO, L., en "Tratados de caballería. Desafíos, Justas y torneos". *Op. cit.*, p. 77, de que la palabra "Mentís" se reserve para las acusaciones de traición, porque como se puede ver en las palabras de Carranza y en su tiempo, la traición es un hecho de ofensa contra el bien público y el mentís se suele dar con mucha frecuencia sobre actos que conciernen a dos personas, donde está en juego la fama o la honra, a menos que en fechas anteriores sólo se empleara con ese fin.

Se puede apreciar diferencias de matices, no en el mentís, sino en el por qué se pronuncia dicha palabra: Según PENNA, M., *op. cit.*, B.A.E. tomo 116, p. CXIX, cuando se da el "riepto" entre dos hombres, la causa necesariamente se debe buscar en la acusación por haber incurrido en traición o alevosía, en cambio, cuando se "desafía" el motivo del mismo es una ofensa y no una traición. Nos dice VALBUENA, A.: Dramas de Honor. *Op. cit.*, p. XXVI, que "Las ofensas que constituyen agravio más usuales son el bofetón, el mentís y el adulterio" por lo que deducimos que en ambas situaciones puede encontrarse el "mentís". Como norma, se debe decir que cuando dos personas entran a combatir ya sea en "riepto" o "desafío", lo que se va buscando es el esclarecimiento de la verdad.

<sup>599</sup> Apend. Doc. 1.

<sup>600</sup> "El mentis Injuria siempre que se diçe por uia deagresion, como si vno digese al otro no metrateys mal, que soy hombre de Vien yaesto el otro, le rrespondiese, mentís, esta desmentida que es Injuria y no defensa = Porque con decir el otro que era hombre de vien no le ofendio ni injurio siguese que no tubo de que defenderse" Apend. Doc. 1.

que si la tiene diciendo lo contrario de la verdad, no se le ara Injuria contra desmentida en respuesta de su agression sino defensiua=y castigo=o castigado por sus viçios=y el ofendido contra Iusta defensa avn si quiera perdiendo la vida=la honrra=la fama no queda Injuriado como no lo quedan, los malechores"<sup>601</sup> ocurriendo lo mismo cuando se pronuncian las palabras "renegado", "testigo falso", "salteador", "alevoso" o "infame", todas ellas son palabras afrentosas porque ofenden a la honra y a la fama de la persona, en cualquier lugar que se diga, por lo que el afrentado puede estar donde se ha dicho o ausente del mismo.

Si el que ha cometido una injuria de palabra sacando la espada se predispone a huir y es atrapado por la justicia, quien lo juzga debe tener en cuenta los siguientes aspectos: Las calidad de ambos, si había desproporción de armas, el lugar que ocuparon cada uno al principio de la reyerta, tanto para la ofensa como para la defensa, del lado que se dieron las heridas observando si eran diestros o zurdos, sobre todo si no habían testigos que pudieran narrar el hecho y si las heridas se hubieran producido por detrás considerándose entonces que ha sido Alevosía. Igualmente se debe considerar la interrogación en el caso de que el que mató se encontrara preso, la diferencia de complexión, la fuerza, la opinión que el pueblo tenía de cada uno y si alguno de los dos era diestro, ejercitado en armas, teniendo por tanto superioridad en dicha riña. Si hubieran testigos se debe tener en cuenta quién empezó la riña quién ofendía con la espada y quién se defendía,<sup>602</sup> así como todos los datos que se pudieran aportar para declarar con justicia quien de los dos fue el ofensor, el ofendido y que dimensión tuvieron las palabras que dieron lugar a tales hechos.

*Traición* quiere decir "Entregar, Traer, o Traspasar de lo Iusto, y de la obligacion que cada vno tiene Naturalmente à su Rey, se llama Traycion la que se comete à la Persona Real, y esta es en muchas maneras, o leuantado se contra el, ò entregando el Alcayde à los enemigos por miedo, ò por precio, ò amenazas la Fuerça

---

<sup>601</sup> Apend. Doc. 1.

<sup>602</sup> "... y en que lugar tenia el Muerto la Espada, si estaua baxa, como que vuiese tirado golpe de Tajo, ò Reves, ò si la tenia parada en el lugar, que paran las Estocadas, que es mucho mas baxo, que el de la Postura de Defensa y tras esto aueriguar la Postura, que el cuerpo tenia, para entender, que si cayo el Muerto, hazia do estaua el Aduersario, yua acometiendo, y el otro defendiendo se. Y si fue la Cayda hazia atras, se defendia el Muerto, y el Matador offendia, aunque tambien puede el Muerto caer hazia atras, sin yr se defendiendo, auiendo se arrojado à matar al que se defiende, y el otro por defender se, poner le la espalda delante para detenerlo, y con el Impetu de la fuerça entrar se Ciego por la espalda, las quales caydas son atras ò adelante, segun es la Pierna que sirue de Fixo al mouimiento, que haze el cuerpo" CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 250.

ò Villa, que le dieron en poder, ò siendo Tercero ò Medianero para ello, aunque no esten à su Cargo, las cosas que entrega, ò procura entregar, si no como hombre Particular desseoso, que el enemigo se appodere en algun Castillo, ò Fuerça".<sup>603</sup>

Se dice que se hace traición<sup>604</sup> y alevosía cuando se defiende alguna injusticia sabiendo además que se hace daño a un tercero y siempre que se haga en contra del rey, la patria o la fe católica serán considerados como traidores a los que la justicia tendrá siempre como enemigo. Si lo hacen contra la fe católica o la religión serán considerados como herejes, por tanto a aquellos que mataran a cualquier persona declarada como enemigo público lo estaría haciendo lícitamente y estaría haciendo un bien público. La traición estaría por encima<sup>605</sup> de la alevosía en cuanto a forma, sobre todo, porque la traición siempre se da contra un bien público y la alevosía contra una persona particular.

La *alevosía* respondiendo a su definición "... se hizo estando el hombre seguro, de el mal que entonces le vino, y totalmente priuado de la Defensa. Dirasse tambien muerte Aleuosa, si el Agressor llegò por parte tan segura y tan à su Saluo, que no pudo rescibir offensa del acometido, por auer emprendido el Homicidio sobre Seguro"<sup>606</sup> pudiéndose dar de diferentes formas: "Si el Agressor guardò la vengança, para quando el acometido estuuiesse seguro, y no recarado... es Asseguras, que quiere dezir, matar al hombre sobre Seguro, debaxo de Amistades, ò de palabras de alguno sin algun detrimento de el Matador... del que murio Asseguras à manos del que no conosco ni offendio en su vida, por precio que dieron al Matador".<sup>607</sup>

Por lo general se suele decir que actúan de manera alevosa aquellos que tienen miedo al combatir frente a frente contra su contrario, siendo ésta la causa por la que buscan una situación favorable para acometerlo que por lo general se hace por detrás, evitando que su contrario se defienda bajo el amparo de la ley natural en la que

---

<sup>603</sup> CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 251.

<sup>604</sup> "Traycion no es otra cosa, si no vn Engaño Injusto contra el Bien Publico" CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 258.

<sup>605</sup> "... a semejanza del traidor, que es siempre, aleboso, pero el aleboso, no es siempre traidor" Apend. Doc. 1.

<sup>606</sup> CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 251.

<sup>607</sup> *Ibidem*.

dice que todo hombre tiene derecho a defenderse. Ocurre lo mismo cuando lo injuria frente a frente pero se da a la huida, esperándolo y buscando el momento en que el ofendido pase cerca para arremeter contra él, incluso si lo hace frente a frente, si no da opción a defensa alguna, está cometiendo alevosía.<sup>608</sup>

No sería alevosía cuando se produce una pendencia entre varios<sup>609</sup> hombres y que como resultado tenga varios muertos, ni tampoco importa que las heridas se produzcan por delante o por detrás, ya que según la ley no se debe esperar a que el enemigo esté en situación idónea para la lucha.

Resulta un tanto curioso el razonamiento de defensa cuando dos caballeros que van juntos le sale al encuentro un hombre vulgar armado de espada,<sup>610</sup> siendo la obligación de ambos intentar de palabras que se retire, para que deje de hacer lo que tenía previsto. Si una vez advertido no se retiraba, ambos estaban en la obligación de matarlo y no uno, porque no se debe menospreciar a otro caballero defendiéndole de una agresión que iba destinada contra ambos ya que si lo hiciera uno a uno, en caso de que el hombre mate a uno de los caballeros, la actuación del segundo contra dicho hombre sería acometimiento y no defensa, por superioridad. Pero si en vez de un hombre vulgar es otro caballero que quiere pelear con uno de los dos, el que va de pareja debe por todos los medios evitar que se peleen, incluso oponiéndose a su compañero, llegando a declararlo como enemigo si se diera la circunstancia que cuando pasara a separarlos se enfrentara a él.

Se exponen una serie de casos en los cuales se ven como unos u otros de deben a obligación, con respecto a reglas<sup>611</sup> establecidas de la época que les tocó

---

<sup>608</sup> Hay una serie de casos expuestos en el tratado de Carranza donde se ve claramente el significado de alevosía. En el tratado vienen enumerados y definidos hasta treinta y dos casos. CARRANZA, H., *op. cit.*, pp. 259-267.

<sup>609</sup> Si se hablaba de reto y no de pendencia, estaba establecido que si uno retaba a muchos debía hacerlo con todos a la vez o con cada uno por separado eligiendo él la forma, pero si el reto se hacía a la inversa, que varios retaran a uno sólo, debían elegir a uno para que lo representaran. La pendencia no estaba establecida de antemano, se producía cuando varios se ponían a pelear, siendo una pelea espontánea que surgía en el momento. El reto tenía unas normas establecidas que se debían cumplir.

<sup>610</sup> Según Carranza. Aunque suponemos que podía ser igual si se hiciera con otra arma.

<sup>611</sup> "Y assi dize Ciceron, que la Ley que puso la Razon entre los hombres, es vna Ligadura, que comprehende toda la Ciudad, porque Ley vino de Ligar, pues que obliga à guardarla, à la qual Sabino



vivir y en las que siempre estaba presente la defensa, citamos los siguientes.<sup>612</sup>

Respetando la norma de que el bien común está por encima del particular, se infiere que "Se podría dar caso, donde el acometido fuese obligado en consciencia, à dexarse matar, porque el aggressor no muriesse (cosa graue para mi) quando el Rey, ò el Capitan ò otra persona muy prouechosa à la Republica acometiesse à matar à vna persona de poco prouecho, ser, y momento, cuya vida no es necessario como la del Aggressor". También puede suceder a la inversa donde cualquier persona de menor prestigio y estima ofendiera a un personaje de valía como puede ser el rey o capitán, estando estos en la obligación de defenderse y si es necesario matar al que viene a acometer ya que se hace en base al bien público.

Si cuando un ladrón entra a robar en una casa, el dueño lo mata, está hecho lícitamente, ya que "los bienes y la vida andan en igualdad",<sup>613</sup> cosa que no sucede con los clérigos por prohibición de derecho canónico, lo máximo que estos podrían hacer sería defenderla.

También es lícito defenderse cuando el agresor viene con las armas desenvainadas con la intención de matar, no siendo necesario probar que estaba en peligro de muerte.

A todos los parientes, ya sea el padre, los hermanos o al siervo en defensa de su amo están en el derecho de poder defenderse, ocurriendo cosa distinta cuando el padre o el amo vienen con intención de matar y no castigar al hijo o al siervo, estos últimos están en condiciones de poder defenderse, si mientras tanto cualquier persona viera que uno está matando a otro, debe ir a socorrerlo pues de lo contrario sería cómplice del hecho.

La persona se puede defender de palabra sin que ello conlleve la pérdida de la honra, evitando en gran medida pasar a defenderse de obra, por eso es importante

---

llama Regla, porque el que sigue la Verdad de qual quiera Arte, no se aparta de lo lusto, el Fin de la qual es, induzir à los hombres al bien, y apartar los del el mal. Y sus actos (segun Ysidro y Modestino lurisconsultos) son mandar, prohibir, permitir, y castigar" CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 217.

<sup>612</sup> Los casos citados están sacados de CARRANZA, H., *op. cit.*, pp. 225-232.

<sup>613</sup> CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 226.

que el diestro sepa defenderse de palabra antes de poder hacerlo de obra, es por lo que expone en el tratado veinte casos de defensa de palabra.<sup>614</sup>

Carranza se plantea también las cuestiones siguientes: ¿Qué sucede cuando un diestro riñe con otro que no es diestro?, ¿y si vinieran a socorrerlos hermanos o familiares?, ¿sería lógico quedarse en el lugar esperándolo?, si uno viene con la espada desenvainada, ¿se debe uno defender sin que se pueda confundir con agresión?. Todas estas preguntas así como la manera en que se han dado las distintas cuchilladas, de tajo, de revés o de cualquier otra forma, son preguntas que están muy bien planteadas y respondidas en el tratado con mucha facilidad y meticulosidad y siempre bajo el amparo de la ley.

Podemos resumir diciendo que el atrevimiento lo comete uno de más bajo linaje sobre uno de mayor al querer igualarse a él. Esta falta conlleva castigo, ocurriendo lo mismo con el desacato; este castigo puede darse por una tercera persona, caso del juez. La afrenta, cuando va contra los mandamientos de Dios, tiene pena de infamia; si es contra la moral no acarrea ninguna pena, sino que el pueblo es el juez dando o quitando la honra. La injuria llana necesita defensa y no es castigada con pena; si dicha injuria tiene algún calificativo añadido será afrenta y necesitará de defensa y satisfacción<sup>615</sup> y, si además, el ofendido se siente avergonzado por lo que le han dicho se le presupone culpable, no cabría el desmentirse diciendo "mentís" porque sería defenderse mintiendo, cambiando el sentido de la injuria ya que la defensa debe ser justa y medida porque si se sobrepasa de la injuria que recibió, esta defensa se podría convertir en injuria o afrenta por parte del que se está defendiendo. En caso de duda entre injuria y afrenta siempre es necesaria la defensa y la satisfacción por parte del que la recibió. La traición es engañar injustamente contra un bien público y se dice que es alevosa cuando se sabe de seguro que se hace daño a un tercero.

Finalizamos con las palabras de Carranza en las que pone de manifiesto que el hombre de bien está obligado a practicar la destreza como medio defensivo:

---

<sup>614</sup> "Assi que es bien, que el Diestro sepa estas maneras de defensas, para que no auerigue con la espada, lo que con vna palabra puede hazer a su honra, si no fueren aquellas coas que en Ley de Dios y de Derecho Natural no se pueden escusar" CARRANZA, H., *op. cit.*, pp. 237-238.

<sup>615</sup> "Porque se diçe, vulgarmente, satisfacciones ni darlas, ni tomarlas, es porque qualquier satisfacción presupone culpa" Apend. Doc. 1.

"Y en quatro Casos que dire, estan incluydos todos los que tocan a la Defensa. Primeramente defender la Fee Catholica, que es acto Spiritual. el segundo, defender la Patria, Linage, y Amigos, que es mirar por la Conseruacion Humana. El tercero, servir a su Rey, que es cumplir con la Obligacion Natural, que se deue al mayor. El quarto es, mirar por los Miserables, que es acto Noble, Virtuoso, y Charitatiuo. Esto es para que el Diestro hombre de Bien, y Christiano, y temeroso de Dios, sepa huyr, de lo que es Traycion y Aleuosia, y sabiendo qual es la Defenssion y la Agression, haga sus cosas Iustificadas con la Regla de la Razon sin exceder, vn punto de ella".<sup>616</sup>

---

<sup>616</sup> CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 268.



**LA TÉCNICA Y LA TÁCTICA EN CARRANZA.**



## 5.1. Técnica.

"Y allí por los grados conosciereys quantos tiene lo propincuo del perfil del Cuerpo, estando en postura de la linea colateral del quadrangulo y quantos lo remoto, y conforme a la mudança de los perfiles conosciereys si fueren circunferencias la graduacion de cada vna, y conforme a la passion que trae la linea del contrario, que se conosce por la figura del mouimiento podeys aplicar la naturaleza de vuestra linea, para que concordando en la Armonia haga consonancia, o desuiando o llegando el Cuerpo conforme a la graduacion que trae la circunferencia, o entendiendo el fin donde endereçare la espada".<sup>617</sup>

Con esta frase tan larga e incomprensible para algunos y no para Polemarcho, queremos iniciar lo que hemos titulado como el capítulo de la técnica.

Empezaremos por decir que tanto el lector profano como el que no lo es, puede sacar algo en claro de todo lo que se ha podido decir. Es nuestra intención en este capítulo descifrar con cierta claridad cada uno de los términos que en él aparecen, distando mucho de querer confeccionar un volumen con todas las definiciones que aparecen en el tratado de Carranza. Consideramos muy importante el que se pueda establecer una correspondencia entre los términos empleados y lo que realmente significan, ya que ha podido ser la causa por la que sobreviviera a través de los años.

Para los maestros de esgrima, enseñantes de esta disciplina y todos aquellos que se encuentran inmersos en el estudio de este arte, se hace necesario que se lleve a cabo una descripción de cada uno de los términos para poder comprender mejor la destreza del siglo XVI.

Los nombres que reciben los distintos movimientos, tretas, quites, heridas y demás palabras que refieren cierto tipo de acciones del brazo, el cuerpo o las piernas del diestro, deben surgir según Carranza, gracias a la comprobación efectiva del efecto<sup>618</sup> que produce y de cómo se hace, que no necesariamente deben ser contrarios ni excluyentes unos de otros.

En un principio y anteriormente a Carranza los autores de las tretas no se preocupaban ni del significado, ni de los conceptos y que a veces eran contradictorias unas con otras. Tampoco se preocuparon de clasificarlas atendiendo a un orden lógico sino que según se les iban ocurriendo así las denominaban, llegando en algunas

---

<sup>617</sup> CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 145.

<sup>618</sup> Principio de causa-efecto.

ocasiones a tener distinto nombre una misma acción que en su ejecución era totalmente igual a otra.

Uno de los razonamientos que hacía Carranza para aclarar conceptos era el siguiente: Si al dar una herida en una determinada zona del cuerpo del contrario la espada recorre una línea recta y se observa que el golpe es bueno y de la misma forma se hace algo idéntico pero el recorrido de la espada describe un círculo completo o medio círculo, observándose que el resultado también es bueno, el paso siguiente deberá ser, determinar en qué condiciones se debe emplear uno y otro para que se puedan diferenciar entre ellos, además se les debe adjudicar un nombre que esté relacionado con alguna característica propia de dicho golpe, movimiento o herida.<sup>619</sup>

Para llegar al verdadero conocimiento de la destreza, el estudio de la misma se debe fundar según Carranza, en principios de filosofía y geometría, como ya se ha comentado, o por lo menos tener nociones sobre ellas. Lo que si se debe conocer con claridad, son los distintos elementos que van a entrar en el juego y sin los cuales la destreza no existiría. Nombramos algunos de los elementos más importantes para Carranza: el tacto, la vista, la postura, la distancia, la fuerza, el tiempo, la intención, el cuerpo, el movimiento y otros. Cada elemento tendrá una función específica y que siendo muy parecidos en terminología son muy diferentes en concepto. Toda esta terminología a veces conocida y a veces nueva por la invención del término puede resultar muy extraña<sup>620</sup> y confusa para aquellos que son legos en esta materia e

---

<sup>619</sup> "... las que enseña la Destreza que son las mas lineas Mathematicas, la quales carecen de latitud porque estan en el concepto, pero sabed tambien que las lineas de la Destreza tienen longitud y se consideran en muchas maneras, o larga, o breue, o alta, o baxa, curua, o recta, y hazen sus efectos segun las varias disposiciones por causa de los principios, y destas vnas son mentales y otras son materiales, porque parte de la linea de la espada consiste en el entendimiento es conocer con la verdad el camino cierto que à de lleuar la herida circular o recta, y conforme a estas figuras ponemos los nombres para entenderlos facilmente segun los efectos que cada linea haze en le aduersario" CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 41. Carranza se basa en la aplicación del golpe para establecer los fundamentos técnicos.

<sup>620</sup> Aunque la referencia a los nuevos conceptos sea en relación al libro de Pacheco, nos puede servir para ilustrar lo que solía suceder con la destreza y su terminología. "... desde lejos, vi una mula suelta, y un hombre junto a ella a pie, que, mirando a un libro, hacía unas rayas que medía con un compás. Daba vueltas y saltos a un lado y a otro, y de rato en rato, poniendo un dedo encima de otro hacía por gran rato - que me paré desde lejos a verlo - que era encantador, y casi no me determinaba a pasar. Al fin, me determiné, y, llegando cerca, sintíome, cerró el libro, y, al poner el pie en el estribo, resbalósele y cayó. Levantéle, y dijome: - <<No tomé bien el medio de proporción para hacer la circunferencia al subir>>. Yo no le entendí lo que me dijo y luego temí lo que era, porque más desatinado hombre no ha nacido de las mujeres. Preguntóme si iba a Madrid por línea recta, o si iba por camino circumflejo. Yo, aunque no lo entendí, le dije que circumflejo.



incluso para los que son doctos en alguna ciencia y nuevos en el mundo de la destreza.<sup>621</sup> Para Carranza, esta es otra causa más por la que los diestros y espadachines se aventuran a hablar tan mal de la destreza ya que es más fácil intentar destruir con falsedades lo que no se sabe, que ponerse a estudiar en profundidad todo el conjunto de términos que componen este arte de tan difícil comprensión.

Con la aplicación práctica de la teoría se podrán conseguir los fundamentos de las tretas, accediéndose a ellas a través de reglas y demostraciones que según Carranza son infalibles, por las que se podrán conocer el cuerpo del diestro en su perfil así como todos los que hay y las diferentes posturas que puede adoptar el cuerpo, referidas y colocadas en un cuadrángulo.<sup>622</sup>

Con la teoría se podrán analizar supuestos prácticos sin que se corra ningún

---

Preguntóme cómo era la espada que llevaba al lado. Respondíle que mía, y, mirándola, dijo: - <<Esos gavilanes habían de ser más largos, para reparar los tajos que se forman sobre el centro de las estocadas>>. Y empezó a meter una parola tan grande, que me forzó a preguntarle qué materia profesaba. Díjome que él era diestro verdadero, y que lo haría bueno en cualquiera parte. Yo, movido de la risa, le dije: - <<Pues, en verdad, que más le tenía por encantador, viendo los círculos>>. - <<Eso>> - me dijo - <<era que se me ofreció una treta por el cuarto círculo con el compás mayor, cautivando la espada para matar sin confesión al contrario, porque no diga quién lo hizo, y estaba poniéndolo en términos de matemática>>. - <<¿Es posible>> - le dije yo - <<que hay matemática en eso?>>. <<No solamente matemática>> - dijo -, <<mas teología, filosofía, música y medicina>>. - <<Esa postrera no lo dudo, pues se trata de matar en esa arte>>. - <<No os burléis>> - me dijo -, <<que ahora aprendo yo la limpiadera contra la espada, haciendo los tajos mayores, que comprehenden en sí las espirales de la espada>>". La gran mayoría de los términos que se nombran en la conversación vienen expuestos en el tratado de Carranza, pero no se puede apreciar con tanta claridad para ponerlos como nota a pie de página, por eso hemos elegido como lo hizo Quevedo. QUEVEDO, F.: La vida del Buscón llamado Don Pablos. *Op. cit.*, pp. 151-152.

<sup>621</sup> "... porque segun (dize Platon) todo lo nuevo es difficil por estar las Sciencias tan casadas las vnas con las otras" CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 54.

<sup>622</sup> Posteriormente tanto Girard Thibault en su obra: Académie de l'espée...ou se demonstrent par reigles mathématiques sur le fondement d'un cercle mystereux la theorie et pratique... du manieement des armes à pied et à cheval. Año, 1626, así como Francisco Lorenz de Rada con su obra titulada: Nobleza de la espada, cuyo esplendor se expressa en tres libros, segun ciencia, arte y experiencia. Año, 1705, lo tendrían tan en cuenta para formular sus postulados.

"Y allí por los grados conosciereys quantos tiene lo propinquo del perfil del Cuerpo, estando en postura de la linea colateral del quadrángulo y quantos lo remoto, y conforme a la mudança de los perfiles conosciereys si fueren circunferencias la graduación de cada vna, y conforme a la passion que trae la linea del contrario, que se conosci por la figura del mouimiento podeys aplicar la naturaleza de vuestra linea, para que concordando en la Armonia haga consonancia, o desuiando o llegando el Cuerpo conforme a la graduación que trae la circunferencia, o entendiendo el fin donde enderçare la espada" CARRANZA, H., *op. cit.*, pp. 145-146.

riesgo y será por ella por lo que se podrá entender de forma indirecta la treta que en un momento dado se tenga que emplear, sin necesidad de ir paso por paso en cada una de ella para llegar a la solución final.<sup>623</sup> Si el contrario le da un golpe a la espada del diestro describiendo un círculo, el diestro podrá dar otro golpe al arma del contrario con otro movimiento circular en el mismo sentido, teniendo más fuerza el golpe del diestro que el del contrario porque el del diestro se produce sobre el arma en movimiento y el del contrario sobre un brazo firme y estático que ofrece mucha resistencia.<sup>624</sup>

De las tretas, el diestro debe saber cuales son adecuadas para su forma de competir, no siendo nada útil que el diestro conozca muchas, aunque las haga muy bien si no sabe servirse de ellas durante el desarrollo del asalto.<sup>625</sup> Incluso llega a pensar que es mejor conocer pocas si se saben aplicar adecuadamente, es decir, emplearlas en el buen momento y en el lugar determinado. Aquí debe jugar un papel importantísimo el maestro, que es el que debe descubrir las que son buenas para su alumno reforzándoselas y trabajándoselas constantemente para que vea la efectividad de las mismas.<sup>626</sup>

Hemos tomado como lo más próximo al concepto de técnica, las siguientes

---

<sup>623</sup> "Assi que si me dixeran que estando el Cuerpo en tal perfil, y la espada en la postura del Angulo que me señalaren que el rostro esta menos grados y espacio que el pecho, sabre sin pararme a medirlo encaminar mi espada a la distancia de menos grados con mouimiento que tenga menos partes que el del contrario, y le dare en vn punto" CARRANZA, H., *op.cit.*, p. 145.

<sup>624</sup> Estos golpes se conocen con el nombre de cambio de batir, y se emplean para coger la técnica del batir y poder observar como se abre con más facilidad el blanco del contrario por la inercia que lleva el golpe. La armonía del movimiento también es distinta ya que cuando el contrario se encuentra en cualquier posición de guardia, el golpe que se produce es un golpe seco y brusco, todo lo contrario a cuando el arma está en el punto final del recorrido. Otro objetivo que se persigue con dicho trabajo es desarrollar el sentido del hierro y el digiteo.

Con el caso anterior nos quiere mostrar que no es lo mismo la fuerza que se debe aplicar a un cuerpo cuando está estático que cuando está en movimiento y lo compara a cuando se le da una patada a una piedra o a un perro cuando está andando.

<sup>625</sup> Empleo táctico de la misma.

<sup>626</sup> P. Battesti nos muestra en el segundo apartado de la *lección de estudio* titulado *Formación intelectual del alumno* nos dice: "En este tipo de lección, entrecortada, sin continuidad, definir el objeto, el comentario táctico, la manera de defenderse de una acción y su por qué táctico; mostrar las ventajas de las posiciones y de las paradas correspondientes, hechas correctamente, haciendo trabajar al alumno todas las acciones ofensivas para las cuales está predispuesto" BATTESTI, P., *op. cit.*, pp. 43-44.

palabras de Carranza: "La Destreza enseña los mouimientos que son mas faciles para conseguir este buen estado, que propriamente es el lugar donde queda la espada despues de auer acertado o errado la herida, y quales mouimientos son los que sacan a la espada del lugar peligroso que tuuiere para entrar en orden, en el qual considera la destreza que tretas se an de seguyr a otras... principalmente quando las hiziere con buen modo que en la destreza es el buen ayre, gracia, biueza, y gallardia... en lo qual enseña la sciencia a que mouimientos de la herida se à de tener parado el cuerpo, y a que mouimientos de la espada an de seguyr los extremos del cuerpo o los compasses de los pies".<sup>627</sup>

### 5.1.1. Posturas.

Las posturas están muy relacionadas con los ángulos que forma el diestro con el cuerpo y las extremidades, para Carranza los ángulos son las posturas, según se desprende de la siguiente aclaración y que la hace en una de las veces que habla del conocimiento de la teoría de la destreza, que el diestro debe saber "Y para ello conuiene que sepays que de todos los Angulos que son las posturas conuiene a saber el Recto, el Obtuso, el Agudo".<sup>628</sup>

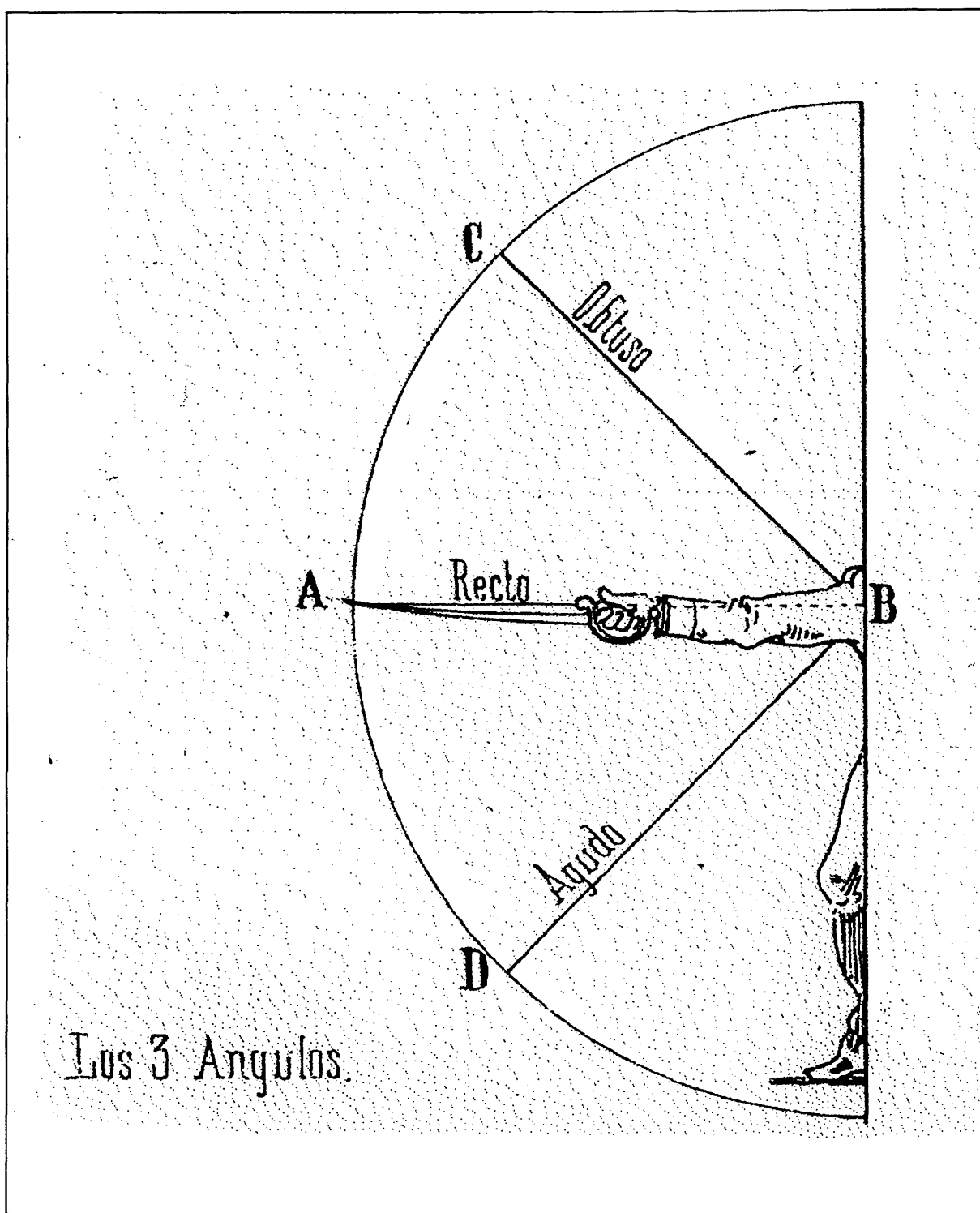
Para Carranza uno de los puntos de mayor importancia radica en la formación de los ángulos<sup>629</sup> ya sean los formados por el propio cuerpo, es decir brazo-antebrazo, brazo-cuerpo, cuerpo-piernas o del arma con respecto al brazo y cuerpo. Según la calidad de estos ángulos el diestro va a poder imprimir más fuerza o menos fuerza. De su conocimiento y observación se podrá estar más atento o más relajado, por tanto, va a variar la actitud y postura en relación a la que el contrario adopte.<sup>630</sup>

<sup>627</sup> CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 33.

<sup>628</sup> CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 178. Ilustr. 21.

<sup>629</sup> Dentro de la declaración de lo que significa cada vocablo de los que tocan a la Teórica del Arte, final del diálogo cuarto, Carranza nos define "Ángulo es el Rincon que haze el Braço con la Espada o las Piernas... Angulo es, à do està la fuerça del cuerpo." CARRANZA, H., *op. cit.*, "DECLARACION DE LO QVE SIGNIFICA CADA Vocablo de los que tocan à la Theorica de la Arte.

<sup>630</sup> F. Gayoso nos comenta al respecto: "Las actitudes son medibles y son predisposiciones a la acción, condicionando el comportamiento del individuo.... En si, las actitudes condicionarán los desplazamientos que el sujeto realizará (unas buenas actitudes, provocarán unas buenas colocaciones y a la vez, predispondrán para unos buenos desplazamientos)" GAYOSO, F.: Fundamentos de Táctica deportiva. Madrid, Gráficas Lara, 1983, p. 50. Igualmente en la misma página y citando a GRATEREAU, R.: Initiation aux sports collectifs. Paris, Vigot, 1970, nos comenta



**Ilustr. 21** Las posturas según Carranza.

lo siguiente con respecto a estas actitudes: se pueden distinguir tres tipos y son los siguientes: "Máxima tensión...Pasividad momentánea o tensión en grado casi mínimo... y Actitud de Base".

De la misma manera, se puede percibir la fuerza o debilidad que trae el movimiento del adversario por la postura y por los ángulos que adoptó en un principio, pudiendo de este modo anticiparse con el arma a la acción del contrario con una suya, que puede ser equivalente o contraria, o bien, puede adecuar los movimientos de las piernas para que el golpe lanzado no le alcance, en ambos casos, el objetivo es neutralizar la acción final del oponente.<sup>631</sup>

Carranza constantemente está contemplando una actitud que se podría comparar a la *actitud de base*<sup>632</sup> considerando el estudio de ésta como uno de los principios fundamentales que tanto el maestro de esgrima como el diestro deben poseer, siendo consciente de la importancia que tiene para quien se quiera dedicar al trabajo de la destreza. La denomina en su tratado como *postura de proporción*. En él, solamente hace referencia al cuerpo y las piernas sin tener nada que ver con los brazos, no es de extrañar ya que en la actualidad también se hace esta diferenciación, por un lado está la guardia de piernas donde se relaciona las piernas con el cuerpo, y por otro la guardia de brazos, donde se relaciona los brazos con el cuerpo. El conjunto es lo que se entiende por guardia, es decir, la posición ideal que debe tener el diestro y que debe ser universal, experimentando alguna adaptación según el arma que lleve el diestro.

Dependiendo de los ángulos se podrá saber si el contrario trae fuerza en su movimiento o si permanece firme en su posición. Si el estudio se centra en el brazo y sus ángulos Carranza dice que existen varios, dos para lo que son las partes del cuerpo del diestro y uno más, para lo que es el brazo y el instrumento que va a utilizar. Entre los que no intervine el instrumento estarán el que se refiere a la unión del brazo con el cuerpo y el que se produce cuando se flexiona el brazo por el codo.

De los que más importancia tiene es el formado por el arma y la mano ya que

---

<sup>631</sup> En estas situaciones se ven muy claros dos de los grandes bloques del juego de la esgrima, el juego defensivo y el juego contraofensivo.

<sup>632</sup> "...es la actitud física y mental del jugador que espera tener que intervenir (aguarda el momento de su intervención). Se caracteriza por: estar bien equilibrado... con la atención sostenida en el objetivo y con su campo visual centrado en el objetivo...estar dispuesto a variar las situaciones.

La actitud de base, permitirá actuar rápidamente, tanto en defensa (sin dejarse sorprender) como en ataque (sin dejar de actuar en el momento preciso), en general permitirá actuar en el mínimo tiempo de reacción" GRATEREAU, R., citado por GAYOSO, F., *op. cit.*, pp. 50-51.

va a determinar el agarre de la espada, que según sea esta colocación, el diestro tendrá mayor o menor eficacia, en determinadas ocasiones.

Existen muchos más ángulos en lo que es la postura del diestro, por ejemplo, los que hay en las piernas, los que forman las piernas con el cuerpo, en los brazos y otros lugares que se deberán tener en cuenta, sosteniendo Carranza que cuanto mayor sea el número de ángulos que tiene el diestro, mayor será su flaqueza, porque está comprobado que es más difícil mover cualquier parte del cuerpo cuando se encuentra completamente estirado.<sup>633</sup>

Con respecto a la postura, Carranza era partidario de que el diestro se colocará con el brazo estirado y la espada en prolongación formando el brazo y el cuerpo un ángulo recto, afirmando que es la postura ideal y con la que se va a tener mayor alcance.

Esta propuesta sólo contempla lo que es el brazo armado y la espada con el cuerpo pero no lo relaciona con las piernas ni los pies. Al relacionar la postura general con la postura de los pies, se debe recordar lo que los diestros vulgares decían. Unos sostenían que se tenía más alcance con el cuerpo apoyado sobre el pie de atrás, el izquierdo y otros que lo mejor era descansar el cuerpo sobre el pie delantero o derecho.

---

<sup>633</sup> La explicación que da Carranza es que al haber tantos ángulos la fuerza está dividida y se pierde por ellos, según se desprende de la lectura de CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 155, otra explicación reforzando la de Carranza sería que cuantos más ángulos hayan en el cuerpo del diestro, las palancas óseas estarían con más libertad de movimiento sin estar bloqueadas o encajadas en sus articulaciones, por tanto no intervienen para nada, resultando que la fuerza solamente va a estar condicionada por la acción muscular.

Aunque hay que tener muy en cuenta dónde se crean los ángulos y con respecto a qué, ya que donde quiera que haya ángulo habrá fuerza, aunque sea mínima. Es otra de las observaciones de Carranza hecha con bastante fundamento por la contracción muscular que existe. Si hay ángulo o flexión que es como hoy se le denomina, habrá movimiento en potencia, por lo que existe posibilidad de más fuerza que si se parte de una posición donde los músculos no están contraídos.

Parece una contradicción con respecto al párrafo anterior, pero en nuestra opinión no lo es, pues Carranza está analizando por un lado la fuerza que tiene que hacer el contrario para mover al diestro, siendo más ventajoso para diestro que se coloque lo más recto posible y por otro lado la fuerza que tiene que desarrollar el diestro para asestar un golpe al contrario, donde el diestro se debe colocar con algunos ángulos que le de ventaja en cuanto a fuerza. "Conoscereys con esta doctrina que en todas las partes del Cuerpo, assi en su perfil como en la postura de la espada que ay Angulo: alli donde lo vuiere esta la fuerça poca o mucha" CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 31.

La postura que menos alcance va a tener es la que el diestro adquiere con su cuerpo apoyado sobre el pie trasero debido a que cuando el diestro se apoya en el pie de atrás el brazo armado con el cuerpo describe un ángulo agudo, sabiendo que el ángulo agudo tiene menor alcance que el recto, por lógica matemática. El recto es el que más alcance tiene y cualquier ángulo que tienda a conseguir la posición del recto conseguirá un mayor alcance. Si por el contrario, cuando el diestro está apoyado con el peso del cuerpo en el pie de atrás quisiera hacer ángulo obtuso intervendrían otros músculos para formar y mantener esa posición, con la que se cansaría mucho antes, tendiendo a bajar la espada formando de nuevo ángulo agudo.<sup>634</sup>

No sucede lo mismo cuando el diestro está apoyado sobre el pie derecho o delantero, al estar en esta posición el cuerpo está adelantado y para amenazar al contrario el brazo junto con la espada estará formando un ángulo obtuso casi recto, por lo que tendrá mayor alcance que cuando el diestro está colocado con el peso en el pie de atrás, donde se formará un ángulo agudo como se ha dicho.

#### 5.1.1.1. Guardia.

La *Postura Angular*<sup>635</sup> es aquella en la que está colocado el diestro con el brazo tendido para dar las estocadas, siendo esta postura el origen de las mismas. Esta postura se consigue y se mantiene porque hay músculos que actúan a la vez tirando hacia arriba y otros que tiran de abajo, haciendo que el brazo quede quieto y fijo en una posición determinada. Las posturas, al igual que los perfiles del cuerpo, la postura de los pies y los ángulos, también tienen sus medios y sus extremos. Es uno de los principios de Carranza.

En relación a cómo debe colocarse el brazo, Carranza se muestra partidario de que se debe encontrar de la manera más relajada posible y sin ningún grado de tensión ni en los músculos ni en los nervios,<sup>636</sup> debe adoptar la posición más natural,

---

<sup>634</sup> La insistencia de los maestros de esgrima en que el alumno relaje el hombro es abrumadora, incluso muchas veces se coge como coletilla, "suelto". No queremos decir que esta sea la causa que exponía Carranza, pero sí, que el músculo deltoides, que es el que va a intervenir en ambos casos fijando la posición del brazo, para poder mantener el brazo lo más próximo al ángulo recto por encima de él. Si está mucho tiempo en contracción se produce el cansancio mucho antes, mucho más cuando las espadas eran más largas y más pesadas.

<sup>635</sup> En esta postura el diestro está con el brazo completamente estirado la espada en prolongación del mismo y formando ángulo recto con respecto al cuerpo. *Ilustr. 22.*

<sup>636</sup> Al hablar de nervios, está describiendo las terminaciones blancas de los músculos

siendo una posición media entre lo que significaría estar con las uñas hacia arriba o estar con las uñas hacia abajo, estas dos posiciones se encontrarían en los extremos del movimiento. La postura más adecuada la designa como *postura de filo* y correspondería a lo que siempre tiene presente, el medio, el centro de la acción, que es la más normal y natural como se ha dicho anteriormente.

Después de declarar que la postura de filo es la mejor, de las extremas se define por la de uñas abajo,<sup>637</sup> sobre la de uñas arriba,<sup>638</sup> alegando que con la pronación se tiene más fuerza, calificándola como más noble que la supinación, porque en la supinación, los nervios y los músculos se encuentran más forzados para mantener la posición, por lo que en la postura de uñas abajo se puede mover la mano con más facilidad, hacia arriba y hacia los lados, al estar más libre todos los músculos que intervienen manteniendo la posición, justamente ocurriría lo contrario con la mano en supinación porque ya de entrada los músculos están forzados para mantener esa posición y si se quiere hacer algún movimiento extra, necesitaría algo más de fuerza y disfrutaría de menos libertad que si tuviera la mano en pronación.<sup>639</sup>

En la descripción de las acciones que presenta para declarar sobre lo bueno de la posición uñas abajo,<sup>640</sup> se puede admitir otra interpretación que se suma a la

---

(aponeurosis) y se refiere sobre todo a éstas y a los tendones. Hoy en día en el lenguaje popular de determinadas zonas se le sigue llamando, erróneamente, de la misma manera.

<sup>637</sup> Pronación.

<sup>638</sup> Supinación.

<sup>639</sup> Todavía se sigue debatiendo aunque sin llegar a un acuerdo entre todos, sobre si la mano debe encontrarse en pronación (uñas hacia abajo) o en supinación (uñas hacia arriba) y, dependiendo de la escuela que se siga darán más o menos argumentos para que se trabaje con uno de los dos pareceres. Muchas veces se utiliza en la misma escuela el que en determinadas acciones se use la pronación para que inmediatamente se pase a la supinación, caso de la parada-respuesta, que para que la parada tenga más fuerza y velocidad, se pronan y, para que tenga más precisión, se supinan. En lo que respecta a la posición de guardia se puede decir que son muy estrictas, decantándose o por la supinación o por la pronación.

<sup>640</sup> "El golpe que damos con nuestra espada en la del contrario, estando el las Vñas Arriba, para derribarse la de la mano, que se haze facilmente, porque quanto la violencia estuuire mas junta al Centro Principal de la espada, menos fuerça tiene el Centro, y mas la Violencia, y en la postura de Vñas Abajo es al contrario, que està en ella menos trabajado el nasciemienn to del braço, que es, donde està la mas principal parte de la fuerça del Angulo, Músculos y Cuerdas. Y como estando el braço Vñas Arriba està violentados todos los fundamentos, que lo fortifican principiamente los Neruios, como el braço no tiene lugar de hazer mouimiento à los lados con la libertad que en las otras posturas por causa de la violencia, que tiene los neruios, y por tener impedida la action de los Músculos, que mueuen al braço à los lados, segun dicho es, qualquiera golpe que dan en la espada





**Ilustr. 22** Diestro en la Postura Angular.

estando vñas arriba el braço, ayuda y acresciento su violencia y haze trabajar mucho al braço, haziendo le perder la fuerça, por començar el rigor del golpe, por la parte que la postura del braço tiene ya acabada su fuerça" CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 156.

suya, pudiendo ser una segunda parte. En la primera hay total coincidencia de criterios, es en la segunda, en la que a nuestro parecer no tuvo en cuenta lo que a continuación se expone, y es que el pomo de la espada encuentra un tope con la muñeca originando un apoyo más del que se sirve el diestro para sujetarla. Cuando la sensación del golpe que recibe le llega a la mano, en ese momento, el diestro tiende a bajar el brazo, resultándole más fácil controlar el arma en su poder.

En cambio, si el golpe es el mismo para los dos casos, pero con mucha fuerza, hay más probabilidad que la espada salga de la mano, cuando el diestro está con la mano en pronación produciéndose un desarme que cuando el diestro se encuentra con la mano en supinación, ya que el punto de apoyo que estará en la muñeca o el antebrazo hace que la espada no se pueda sujetar.<sup>641</sup> No ocurre lo mismo cuando la mano está en supinación porque el pomo quedaría libre en el aire, sin que tenga apoyo donde lo haga salir de la mano, existiendo mucha posibilidad que el desarme no se culmine.<sup>642</sup>

El origen de todas las heridas se encuentra en la postura angular, comentando Carranza que no importa en qué ángulo se encuentre el diestro, pero que la calidad de la misma sí va a depender del tipo de ángulo que adopte, recto, agudo u obtuso, porque según la posición de partida tendrá mayor o menor fuerza. A la fuerza con que

---

<sup>641</sup> Siempre que se esté agarrando un arma con puño ordinario, no anatómico. En el siglo XVI todavía no se conocía la empuñadura anatómica. Entendemos por puño anatómico aquel que tiene unos salientes y huecos que hace que la mano encaje muy bien, descartando en este caso la versión del reglamento internacional que dice que anatómico será todo aquel que tenga algún saliente y que permita que la mano quede anclada en una posición, no debiendo estar el pulgar más separado de dos centímetros de la cazoleta.

<sup>642</sup> Este es uno de los casos que se pone de ejemplo en la enseñanza de la esgrima cuando se explica y se ejecuta en la práctica, la expulsión o desarme. Con la posición que propone Carranza, que es la que estamos analizando y comparando, para que exista realmente la posibilidad de que el arma salga despedida de la mano, se tiene que contar con el apoyo del pomo, de lo contrario no se realizaría por completo el desarme. Existen otras posiciones en las que el desarme se produce por el impulso que toma la espada del que es desarmado a consecuencia de un golpe técnico del contrario, en estos casos, no es necesario el punto de apoyo que necesitamos anteriormente, pero estos ejemplos no corresponden a lo propuesto por Carranza.

La expulsión es una preparación de ataque que consiste en golpear bruscamente la hoja del contrario y con unas determinadas características de fuerza y de desplazamiento del contacto de las hojas, que va desde la parte débil- media a la fuerte y sirve para dejar al contrario en condiciones no favorables en el asalto y que inmediatamente que se ha realizado, se debe proceder a lanzar el golpe con el que se debe tocar. La explicación de Carranza de cómo se debe ejecutar este golpe a la espada contraria "... para derribarse la de la mano" coincide con la mayoría de las definiciones que se mantienen hoy en día. CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 156.

---

se dan los golpes él la llama calidad de la herida.

Del ángulo obtuso salen las estocadas y del mismo ángulo salen los tajos y los reveses. Afirmando que si el diestro se coloca en esa posición, en potencia podrá dar uno de los tres golpes que hasta ahora se han nombrado, pero, si el contrario sabe neutralizar las estocadas asestándole un golpe, podrá neutralizar el principio de los tajos y los reveses, antes de que comiencen o justamente en el momento en que comienzan.<sup>643</sup>

Nuevamente sale a relucir la teoría de Carranza fundamentada en que prefiere los medios a los extremos, debido a unas cuestiones que se debatían para dilucidar si era mejor encontrarse con el peso del cuerpo recayendo en el pie izquierdo o en el derecho ya que había partidarios de las dos opiniones.

El planteamiento para demostrarlo era el siguiente: como postura principal, ninguna de las dos son buenas, la buena sería aquella en que el cuerpo del diestro estuviera acomodado de tal forma, que el peso del mismo descansara sobre los dos pies, de esa manera podrá pasar de una posición a otra con ligereza y fluidez, manteniendo el cuerpo con mucha más fuerza y las acciones venideras se podrán realizar más potentes, igualmente, cualquier movimiento que quiera realizar ya sea con el cuerpo, las piernas o los brazos, saldrá más rápido y coordinado en el tiempo de la treta.

Si el diestro tiene el peso sobre el pie izquierdo, al realizar un movimiento para dar una treta de fin perfecto<sup>644</sup> debe bascular el peso al pie derecho sirviéndole de apoyo, simplemente con este movimiento pequeño del cuerpo se llegaría a la espada del contrario, produciéndose una treta de fin imperfecto, habiéndose acortado la distancia, pero si tuviera que seguir con otro golpe, aunque sea pequeñito, no podría porque todo el peso del cuerpo estaría sobre el pie derecho y lo tendría que levantar

---

<sup>643</sup> Para SZABÓ, L. uno de los factores más importantes en las acciones de esgrima es el *tiempo*, llegando a considerarlo como un elemento vital. Representa el momento propicio en el cual se inicia una acción, cuando el oponente es incapaz de hacer una acción instantánea y puede ser sorprendido y cuando su estado de ingenuidad puede ser explotado. Sacado de la lectura de SZABÓ, L.: *Fencing and the Master*. Budapest, Corvina Kiadó, 1982, p. 77. La salida en tiempo no es ni más ni menos que salir sobre el movimiento del adversario, es decir, coger al contrario cuando está comenzando a ejecutar una acción, ya sea con las piernas o con el arma.

<sup>644</sup> La treta de fin perfecto es aquella que se propone voluntariamente el diestro cuando quiere dar el golpe en el cuerpo del contrario y lo consigue, alcanzando el objetivo que se había propuesto desde el principio de la treta.

para seguir, debiendo echar de nuevo el cuerpo hacia atrás, perdiendo el tiempo de la herida.

Nos explica de forma gráfica y a través de figuras geométricas la colocación que debe adoptar el diestro, por medio de una demostración matemática. El diestro debe describir un círculo donde colocará los pies, el pie derecho delante y desde ese punto saldrá una línea hacia atrás que corresponde al diámetro de la circunferencia, en la intersección del diámetro y la circunferencia es donde debe poner el pie izquierdo.

Las piernas con el cuerpo deben formar un ángulo agudo<sup>645</sup> y cada pie apoyado en el suelo debe formar cada uno otro ángulo agudo, por lo que se formaría un triángulo con las piernas, los pies y la línea del diámetro.<sup>646</sup> Por tanto, la postura más idónea que debe el diestro adoptar será la descrita anteriormente y con el cuerpo en el ángulo superior del triángulo<sup>647</sup> que coincidirá justo con el centro del círculo, todo movimiento del cuerpo que haga hacia adelante o hacia atrás sin levantar ni desplazar los pies sería alejarse del medio, indicando que las posturas extremas nunca son demasiado buenas. De la postura anteriormente descrita afirma que "Es la mejor postura, de las que el cuerpo puede tener"<sup>648</sup> explica y demuestra con principios matemáticos cada una de las razones de los movimientos poniendo varios ejemplos de como se debe ir de un punto a otro.<sup>649</sup>

Lo que no se puede comprender, comenta Carranza,<sup>650</sup> es que los llamados

---

<sup>645</sup> Que se localiza en las ingles.

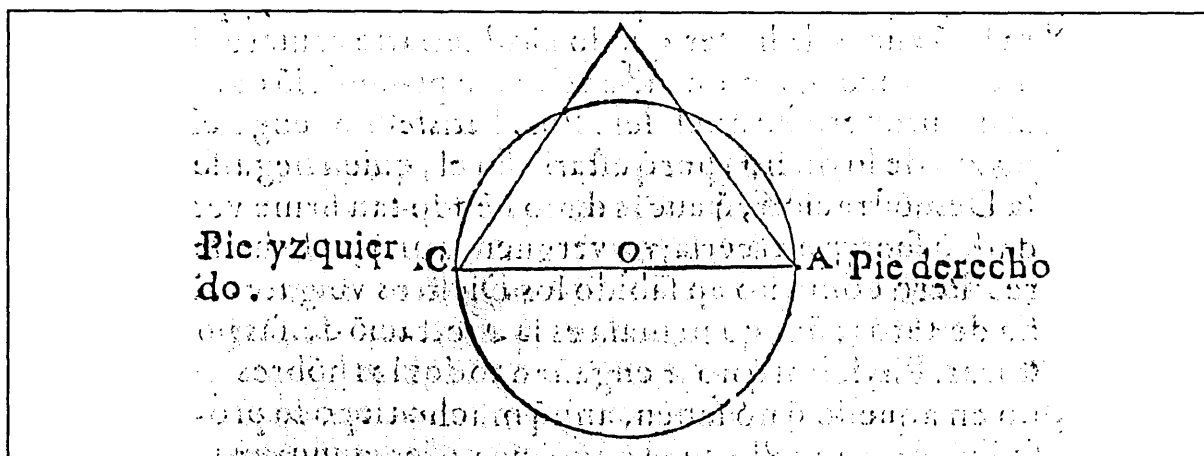
<sup>646</sup> Ilustr. 23.

<sup>647</sup> Se basa en Euclides para decir que el diámetro de la circunferencia, los pies y las piernas deben describir un triángulo, siendo siempre la suma de los tres ángulos ciento ochenta grados. "Haziendo los pies con la tierra otros dos Angulos, que todos tres valen por dos Rectos, como lo vereys en la proposicion treynta y dos del primero de Euclides" CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 164. En la figura que muestra del círculo y el triángulo para explicar su principio, podemos ver que se trata de un triángulo equilátero, no sabemos si lo hizo con alguna intención. Si fue intencionadamente, la posición descrita es muy incómoda porque el diámetro debe medir lo mismo que la longitud de la pierna, encontrándose el diestro con una posición de piernas abiertas muy forzada, que no iría en relación a todo lo que propone de agilidad, fluidez y coordinación.

<sup>648</sup> CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 165.

<sup>649</sup> Nosotros nos hemos centrado en comentar lo más importante con respecto a la destreza.

<sup>650</sup> CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 165.



**Ilustr. 23** Colocación de los pies del diestro, el peso del cuerpo caería sobre el punto O, repartido entre ambas piernas.

diestros no hayan sido capaces de haberla tomado como base para su escuela con lo claro que se ve y lo rotundo en cuanto a la verdad de su demostración y sigan con la creencia de que el cuerpo debe estar sobre uno de los dos pies.

Otros de los ángulos que tiene presente Carranza en la postura del diestro es el que forman las piernas con el cuerpo diciendo que se debe formar siempre ángulo obtuso para cada lado del cuerpo y su pierna correspondiente, si se va bajando de arriba hacia abajo, en la dirección del cuerpo hacia las piernas.

Al hablar del ángulo agudo que se originaba en la composición del triángulo pie delantero, pie trasero e ingles y más concretamente en el de las ingles, es decir, el ángulo que forman los dos muslos, definido por la apertura de piernas. Comenta que si se forma un ángulo obtuso algo abierto, el diestro estaría poniendo más fuerza en mantener la postura que en los movimientos que posteriormente se puedan originar, tachando a esta postura de "la más inútil"<sup>651</sup> pero si por el contrario, las piernas las coloca en prolongación del cuerpo formando entre ellas el ángulo agudo que tienda al paralelismo, la base de apoyo que tendrían los pies sería muy pequeña por lo que el diestro estaría continuamente pendiente en no perder el equilibrio y que cualquier golpe que le dieran en cualquier lugar del cuerpo o de la espada supondría un desplazamiento inoportuno que le haría perder la postura, por lo que recomienda que el ángulo que se forme debe ser moderado. Parece ser que esta era una guardia o postura de piernas particular y propia de Carranza, debiendo tener una fuerza de

<sup>651</sup> CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 166.

piernas asombrosa o una forma nueva que nadie conocía de hacer un tipo de desplazamiento ya que otros intentaban tener el alcance que él tenía y no lo conseguían cosa que les parecía fácil realizar. La mayoría no lo creían hasta que lo veían realizándolo en la práctica.<sup>652</sup>

Al colocarse los diestros con las piernas muy cerradas o muy abiertas no podrán realizar un golpe de piernas lo suficientemente fuerte para que pudiera tener tanto alcance, del cuerpo según dice no lo movían para ningún lado, queriendo esto decir que sólo se aprovechaba del impulso de sus piernas.

No es de extrañar que este movimiento pueda coincidir con lo que se afirma que inventó Viggiani en 1575,<sup>653</sup> el fondo. Si fuera así, se podría decir que este golpe de piernas sin nombre, llamado fondo posteriormente por Viggiani, era de

---

<sup>652</sup> "... pero después que vide la Armonia que lleuan los Angulos de las piernas del vno, y lo que hazian las espadas y cuerpos, y vide tambien ser mayor mi espada que la suya vn palmo, con la demonstracion que hizo, para probarlo en aquel espacio que señalo, su espada que era menor sobraua por cima de mi cabeça el palmo que la mia le lleuaua de ventaja, sin poder llegarle mi espada, y lo mesmo le vi hazer con espadas yguales, y lo que mas me admirò fue, que los Diestros, y Mathematicos que procurauan hazer lo paresciendoles cosa facil, y creyendo que poniendo se los pies juntos como Charialo harian el mesmo effecto, y no solamente no alcanzauan, pero excedia luego el otro con la cantidad mayor de cuerpo ò de espada, y esto les hazia crescer el espanto, y los tenia mas confusos a todos, porque no hallauan su braço mayor que el de los otros" CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 167.

Decían que este movimiento de piernas o desplazamiento era el enigma de la destreza ya que no se podía concebir que un diestro con una espada más larga alcanzara menos que uno con un arma más corta, involucrando no sólo a los diestros sino que también a los matemáticos por los razonamientos que daba. Al colocar a dos diestros uno con la espada en la mano con el brazo en ángulo recto que es el de mayor alcance y una posición de piernas bastante abierta (que es la posición más idónea que concebían algunos diestros) con la que se pueda llegar más lejos. El otro diestro con una espada menor pero con las piernas más cerrada (que es lo que propone Carranza, una posición moderada), el de la posición moderada alcanzará más. En la práctica sucede así ya que el que está con las piernas casi abiertas no puede agrandar más su movimiento, en cambio el que las tiene media juntas si puede alcanzar lo que el otro e incluso más como Carranza demostraba prácticamente. La causa está en que los músculos están haciendo un sobre esfuerzo para mantener la postura (ya lo había nombrado Carranza, diciendo que era una postura extrema) y de la cual no podrá salir una nueva, sobre todo si la nueva no es conocida, como pensamos que era lo que sucedía.

<sup>653</sup> "Y hasta el 1575 ningún maestro enseñaba lo que hoy tanta importancia tiene, o sea el FONDO. Viggiani, primero que nadie indicó el "despliegue", que llamaba *punta sopramano*, y escribe: *Cuando queráis tirar una punta sopramano, haced que el pie derecho adelante un paso largo y dejad caer inmediatamente el brazo izquierdo; que el hombro derecho impulse el brazo hacia adelante al propio tiempo que el pecho, sin dar vuelta a la mano. Empujad la punta todo lo lejos posible*" BOSSINI, E., *op. cit.*, p. 149.

Carranza, aunque él no lo bautizara como tal. Pero de lo que sí estamos seguro es que la *posición de partida* es suya y que gracias a ella, el diestro y también el esgrimista puede lanzar la pierna hacia adelante con más potencia que como con la posición que se colocaban los demás diestros.

#### 5.1.1.2. Guardia de Carranza.

Nos ha llegado hasta nosotros los distintos tipos de posiciones iniciales que adoptaban los distintos diestros y se decían que era de la escuela española, de la italiana o de otras, recibiendo el nombre de guardia española, guardia italiana o guardia alemana, que iban a ser diferentes variando algunos aspectos en cuanto a la colocación, de los pies, de las piernas, del cuerpo, de los brazos o de la espada.

El nombre lo recibirían del lugar de origen, del país, pero la guardia se debía a sus creadores, pudiendo ser uno o varios. Estando convencidos que el padre de la esgrima española fue Carranza, la guardia española tuvo su origen total o parcial en sus teorías, por eso, damos el nombre a este subapartado como guardia de Carranza<sup>654</sup> y no como guardia española.

En sus propuestas exponía que la mano armada no se debía colocar en posición de uñas arriba y el motivo es el siguiente: "Por estar en mala postura se saca la espada de la mano".<sup>655</sup> Carranza considera mala postura cuando la mano la tiene el diestro en supinación, diciendo que de esa manera tiene forzados todos los músculos del brazo para poder mantener la posición, lo correcto sería que estuvieran lo más relajado posible para que pudiera actuar de una forma rápida y coordinada. Es partidario de la postura de filo, como se dijo anteriormente, donde la mano se encuentra ni uñas arriba, ni uñas abajo, en media pronación.

Los músculos que mantienen al brazo en una posición fija actuarán en el mismo momento pero en sentido contrario para mantener dicha postura y a ser posible el brazo permanecerá extendido<sup>656</sup> porque en esta posición es en la que diestro

---

<sup>654</sup> "Carranza hace un escuela misteriosa y no recibe ninguna influencia de las extranjeras. El esgrimista español tenía el brazo derecho recto casi estirado, el cuerpo recto, los pies juntos muy cerca uno del otro y nunca se dejaba tomar hierro con las armas" HELLSTEN, N. E.: *Fäktning*, Sthm, Familjeboks sportlexikon III, 1940, pp. 519-520. La traducción es de M. Kronlund.

<sup>655</sup> CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 156.

<sup>656</sup> Se puede apreciar también que habían opiniones contrarias a este planteamiento y que

tendrá más fuerza al no haber ningún tipo de ángulo por donde pueda flaquear.<sup>657</sup>

Con el brazo extendido todos los músculos están actuando y no hay ninguno que se encuentre relajado, como sucede cuando la muñeca está doblada o flexionada, que para que se dé esta circunstancia necesariamente un grupo de músculos tienen que actuar tirando hacia su principio, hacia su origen o hacia su inserción y el grupo contrapuesto<sup>658</sup> debe estar relajado en gran medida, porque de lo contrario no se podría poner dicha posición.

Para Carranza es importantísimo mantener dicha posición y no es recomendable quitarla voluntariamente, ni dejar que se la quite su adversario, ya que su teoría sostiene que el brazo está fuertemente anclado y podrá hacer cualquier movimiento con esa fuerza y que para herir al contrario, cuando este viene a quitarle la espada de la posición que tiene, si se lanza sobre el diestro para herirle simplemente moviendo<sup>659</sup> la mano para que el golpe no se produzca en su espada, caería sobre su punta, pero si la mueve en exceso, o flexiona cualquier parte del brazo dejaría descubierta tanto la mano como la muñeca donde el contrario podría lanzar el golpe.

También es partidario de seguir los golpes y los movimientos que pueda realizar su adversario, para que de esa forma no exista contacto de hojas que le obligue a quitar la posición que tiene.<sup>660</sup>

---

recomendaban que el brazo podía estar flexionado "... como vereys claramente en las apuestas, sobre doblar el braço ò no" CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 156.

<sup>657</sup> Carranza propone una forma de poder comprobar la fuerza de la postura y sería, que el contrario hiciera fuerza sobre el brazo del diestro, cuando tiene el brazo extendido, en esta posición permanecerá mucho más tiempo que cuando se coloque con el brazo doblado. La fuerza se hará con la oposición de las hojas de las espadas.

<sup>658</sup> Cuando se produce cualquier movimiento en cualquier parte del cuerpo, como por ejemplo los brazos, las piernas, siempre hay un grupo muscular que se dice que es el motor de dicho movimiento, llamándose músculos agonistas y otro grupo de músculos que se oponen a dicho movimiento o músculos antagonistas, que por lo general están en la cara opuesta y posterior del hueso.

"La acción conjunta de los músculos agonistas y antagonistas permite la ejecución de movimientos más precisos. Tal es el caso de mantener con firmeza y sin temblor un lápiz entre los dedos de la mano... La relajación de los músculos antagonistas favorece un movimiento más fuerte y rápido" HERNÁNDEZ, J.L. y MANCHÓN, J.I.: *Gimnástica*. s.d., s.l, p. 154.

<sup>659</sup> Descuidando la mano, según Carranza. Al dejarla floja la punta vuelve a colocarse en el lugar donde estaba.

<sup>660</sup> Si se trabaja de esta forma el juego que se ve desde fuera es un juego de constante



Con respecto a los pies, que son parte de los extremos del cuerpo, en relación a cual de los dos debe utilizar el diestro en las heridas o en los desvíos, Carranza plantea el mismo procedimiento que hizo para ver si el diestro tenía mayor alcance estando el cuerpo sobre uno u otro pie, ya que había polémica en cuanto que es mejor hacerlo con el derecho y otros que es mejor hacerlo con el izquierdo. Recurriendo nuevamente a Euclides<sup>661</sup> para aclarar esta duda, pero antes debemos saber como se encuentran los cuerpos de los diestros para seguir el razonamiento.

Los diestros solo pueden estar de dos maneras, sin ningún tipo de defensa<sup>662</sup> o armados. Cuando los diestros se encuentran desarmados no hay ningún problema de desplazamiento porque cada uno podrá hacer lo que quiera con los pies. Al no estar armado ninguno de los dos, ambos diestros podrán tomar en elección el acercar el pie de atrás al centro o incluso pasarlo al otro extremo como se comenta en el tratado, aunque también puede ocurrir lo mismo con el pie delantero que puede ir hacia el centro e incluso pasarlo al otro extremo donde se encuentra el pie izquierdo, en ambos casos para poder cruzarlos necesariamente se debe pasar por el centro.<sup>663</sup>

El problema se plantea cuando los diestros están armados ya que el cuerpo de uno se encontraría con la punta de la espada contraria si lo que quiere es avanzar hasta donde tiene el pie delantero.<sup>664</sup> El diestro podrá ejecutar las heridas y desvíos mejor con el pie izquierdo, que con el pie derecho. El pie izquierdo es el que tiene el diestro colocado detrás siéndole más fácil moverlo pero nunca pasar hacia el centro ni mucho menos por delante del derecho.

---

movimiento de espada, uno para querer apoderarse de la hoja adversa para entrar a herir y el otro realizando los movimientos en el mismo sentido para no dejarse coger hierro.

<sup>661</sup> Un comentario de uno de los personajes de la obra es el siguiente: "Pero no me espanto, que siempre los que tratan con Euclides mucho, de vn punto solo hazen vn grande edificio, por estar aquellas proposiciones tan preñadas, que el que las entiende mejor, saca dellas mejores cosas, y las applica milagrosamente" CARRANZA, H., *op. cit.*, pp. 184-185.

<sup>662</sup> Cuando el diestro se encuentra sin arma.

<sup>663</sup> Estos movimientos coinciden con los llamados pasos cruzados que también se conocen por cambio de guardia ya que los pies cambian de posición, quedando el de detrás en el lugar que ocupaba el delante y el de delante en el lugar que tenía el de detrás. Por lo general son situaciones momentáneas a consecuencia de querer acortar la distancia más rápido o porque hay alguna situación caso del cuerpo a cuerpo que para sacar la espada en la distancia corta se valga del cambio de pies para abrirla solo de brazos.

<sup>664</sup> "... pues yr a poner se en el medio, como affirmays, no puede estando la espada delante, que se lo estoruara, y este impedimento es grande para la Tretas que se comiençan por el perfil del cuerpo" CARRANZA, H., *op. cit.*, p 185.

### 5.1.2. Heridas.

Las heridas surgen de las estocadas pudiéndose realizar cualquier tipo de herida porque los músculos en las estocadas se encuentran en la posición más idónea para poder realizar cualquier tipo de movimiento y hacia cualquier lugar,<sup>665</sup> aunque el verdadero origen de las heridas sale de la postura angular.<sup>666</sup>

Si se comprende el significado de *término* que "en Destreza es el conocimiento del fin de las partes del cuerpo o de la espada contraria por donde se an de comenzar las Species de las heridas, o que sean circulares, o que sean rectas"<sup>667</sup> será más fácil comprender el significado de herida.<sup>668</sup> Esta definición está referida al límite del blanco y al límite del arma, debiéndose conocer estos límites para poder lanzar un golpe u otro, ya que cuando se aplican las distintas heridas se debe tener en cuenta una u otra trayectoria del arma. El movimiento o trayectoria que describe la punta o el arma del diestro, puede ser circular o recto, siendo dos de los movimientos más habituales que se realizan tanto en la destreza como en la esgrima deportiva, resultando ambos muy precisos. A pesar de la precisión que se puede llegar

---

<sup>665</sup> Para Carranza las heridas son las acciones ofensivas "... tal es el vigor que tiene el cuerpo del aduersario para que el hombre se conosca y se aconseje con su propia fuerza, y no la gaste ni canse en los mouimientos que no an de ser de prouecho ni an de ser de effecto, y conocida bien la del contrario appliqueys la herida o offensa conforme a ello" CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 30.

<sup>666</sup> Debemos recordar que la postura angular es aquella posición en la que está colocado el diestro con el brazo tendido para dar las estocadas, siendo esta postura el origen de las mismas y de donde nacen las heridas.

<sup>667</sup> CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 32.

<sup>668</sup> La coincidencia con respecto a lo que dice Carranza de lo que es Término, con lo que es el concepto de Línea de esgrima es casi total y ha sido un hecho de gran trascendencia para la esgrima, ya que cada posición de esgrima cubre una parte del cuerpo y cuando el tirador está colocado en dicha posición el contrario no podrá tocar en el blanco cubierto (línea cerrada), luego si el contrario quisiera tocar en un lugar concreto del cuerpo deberá tener que tirar el golpe con trayectoria recta, circular, etc., así como de primera o segunda intención, habiendo tenido que considerar previamente la posición en que está colocado su adversario.

Por Línea de esgrima se entiende "el espacio comprendido entre la hoja (arma) y el límite del cuerpo" KRONLUND, M.: Enseñanza de la esgrima de florete, Madrid, Gymnos, 1984, p. 41.

"Las líneas son datos artificiales, construcciones arbitrarias que el técnico ha elaborado para dar más lógica, *claridad* y sencillez a su enseñanza o su trabajo; las líneas son zonas determinadas por la división de la superficie válida según dos planos perpendiculares imaginarios, uno vertical y el otro horizontal" HANOCQUE, M.: "Assaut et positions d'escrime" en Novedades de Esgrima I., *op. cit.*, p. 52.

a conseguir con ellos, se debe tener mucho cuidado para que las armas no lleguen a contactar, evitando en lo posible el choque de armas, de esta manera la treta emprendida no fracasaría.

Sucede lo mismo cuando el diestro ha lanzado un golpe que no ha llegado al blanco elegido, quedándose en una posición determinada. El oponente debe considerar el cuerpo y la colocación de la espada,<sup>669</sup> eligiendo la parte del cuerpo que se encuentra descubierta, línea abierta. Este caso concreto<sup>670</sup> lo diferencia Carranza de aquel que el diestro ejecuta su treta o su acción<sup>671</sup> sólo en relación a cómo se

---

<sup>669</sup> Ilustr. 24.

<sup>670</sup> "Facilmente sabreys como se podra ganar lo que en vn perfil se pierde respondio Charilao, y por que partes estando ya reguladas se à de acudir para darle a la herida su valor, porque entendido que las tretas aunque sabeys que son mouimientos tienen la compostura de diferentes lineas y cada linea tiene su naturaleza, de las cuales se componen las heridas formadas de los mouimientos, graue, acuto, obtuso, circunflexo, o mixto, y cada especie de mouimiento se applica a diferente parte de Cuerpo, y como todos los affectos tienen sus impetus con que nos mueuen, assi se à de aplicar a cada affecto mouimiento que con el se yguale en naturaleza para que la execucion sea verdadera en el contrario, porque si el mouimiento es de otro genero y desyqual al Animo del que aprende o emprende la herida, el Animo dispara aunque vno sepa muchas cosas como se vee comunmente, assi que regulado el Cuerpo en todos sus perfiles y puestos los grados a todos los mouimientos que son los que hazen la distancia de todas las cosas se saca vna vniversal infalible contra todos los perfiles, y posturas, mouimientos, compasses, y heridas, para no estar en dubda a la defension y offension del contrario, sieruiendole de vniuersal en todas las posturas en qualquiera Specie de herida que se hiziere" CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 63, argumentando que el cuerpo del diestro debe estar medido en las distintas posturas que adopte, para que el hombre sepa todas las cosas acerca del diestro como parte de la destreza.

<sup>671</sup> Hay que hacer una pequeña diferenciación entre lo que es acto y movimiento. Existe dos tipos de actos para Carranza, uno por la puesta en práctica de lo que en potencia se quiere realizar llamando a este acto *obra*, otro estando el acto en el pensamiento no saliendo a relucir físicamente, acto en potencia. Además diferencia un tipo de movimiento por accidente, como por ejemplo, el movimiento de que es causa el desvío en la espada.

Esta pequeña matización que hace Carranza nos va a llevar a entender mucho mejor y de una manera más completa el cómo se pueden clasificar cada unas de ellas y cuales están conteniendo a otras. A lo que Carranza llama *obra* ahora se le denomina *acción*, la obra será siempre mayor que el movimiento y que el movimiento que se hace accidentalmente. En la actualidad se relaciona con el carácter que conlleva las distintas acciones, estando hoy en día están muy bien delimitadas y enmarcadas aunque en la época de Carranza algunos movimientos, golpes, desplazamientos, circunstancialmente podían tener un sentido u otro.

Cuando se hace una clasificación general de todos los elementos posibles que puedan estar inmersos en la práctica de la esgrima, lo primero que se debe hacer es coger los elementos más amplios y genéricos, poniéndolos como cabecera de título que puedan designar a un conjunto de elementos afines. En este caso concreto, la palabra acción va a responder a un término sin definir, a un término amplio y general, que para que tenga sentido y se pueda entender, se debe



**Ilustr. 24** Posición en la que se puede quedar el diestro después de dar un golpe, siendo la trayectoria diferente si el golpe se realiza con el filo o con la punta.

encuentra el contrario, dando a entender que el diestro que se considere diestro debe saber continuar porque el conocimiento de la destreza implica que la solución del problema que se plantea en esos momentos, el diestro lo conoce de antemano, por lo que la solución práctica debería ser muy fluida.

nombrar el siguiente nivel bajando hacia lo específico para que más tarde se pueda ejecutar de una manera práctica, por ejemplo, la frase siguiente: tocar con golpe recto. El tocar con golpe recto supone lo mismo que decir tocar con una acción ofensiva simple y directa. Otro ejemplo, arrestar con golpe recto. El arrestar con golpe recto supone decir tocar con una acción contraofensiva directa. La obra sería la acción y el movimiento accidental sería el carácter específico de la acción en un momento determinado, ofensivo o contraofensivo, estando presente en ambos casos la acción y a su vez el movimiento o gesto de golpe recto. El golpe recto es una acción simple, ofensiva o contraofensiva, que se ejecuta lanzando la punta o el filo del arma hacia el blanco del contrario sin cambiar de línea.

Para explicar con claridad y con el objeto de reforzar que la destreza está basada en la Geometría y en las Matemáticas, expone con soltura algunas de sus definiciones como son: la definición de punto, de línea y de superficie, diciendo que todas estas son las terminaciones del todo que las forma. Hace lo mismo en base a la Filosofía y a la Perspectiva, aportando las definiciones propias de cada una y expresando que de la misma manera ocurre en la destreza ya que cuando se habla de término se debe entender aquello que no va más allá de los límites del cuerpo o de la espada, aunque Carranza también emplea en algunas ocasiones la palabra término con un sentido más amplio queriendo expresar un lugar, o el espacio y la distancia donde se puede dar la herida, así como para determinar si el medio de proporción lo ha elegido bien para que la treta pueda tener fin perfecto, por consiguiente, teniendo que estar el diestro colocado en la distancia real y justa.

Dice a veces "Auyes apuntado vna cosa tan difícil de conocer en la Destreza, como el medio de proporción, y importantissima para la verdadera applicacion de las tretas, assi para salir dellas, como para entrar en termino, y sacar al aduersario del que tuuiere bueno"<sup>672</sup> empleando en esta ocasión con verdadera exactitud lo que hoy significa la perfecta comprensión de la distancia<sup>673</sup> y para lo cual, el diestro debe tener muy en cuenta la calidad del movimiento del contrario, la cantidad<sup>674</sup> del mismo, como la postura que en un principio se encontraba su

---

<sup>672</sup> CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 163.

<sup>673</sup> Cuando dos diestros se colocan uno frente a otro existe una separación entre ellos que en el transcurso del combate se ve modificada. Cada diestro es conocedor de ese espacio que lo separa del otro y también de la velocidad y la fuerza con que debe lanzar el golpe para que su oponente no pueda ir mas lejos del alcance de su movimiento, es decir, el oponente debe estar en el término del diestro, a la distancia en la que pueda con su golpe llegar a dar herida.

<sup>674</sup> "Sabeyz tambien que la herida se haze con mouimiento largo, porque no ay mouimiento en instante sino en muchos con sus partes, agora pues este miuimiento o lo haze el braço y la espada, o el contrario tocando con su espada en la mia que es mouimiento accidental y estraño, destos mouimientos de Cuerpo braço y espada salen las que todos en general llamays tretas y destas resultan las heridas que son los efectos, y mediante el Cuerpo que es causa principal se hazen y executan, luego este cuerpo de do procenden todas estas tretas con la compostura de las lineas... no se mueue siempre de vna manera, porque quando la materia es vna y el Mouedor vno de necesidad lo que resultare diuersa tambien lo que se engrendrare sera diuerso, pero quando la materia fuere vna mesma como la Destreza, lo que se engrendrare puede ser diuerso, no de su parte sino por la diuersidad de los Mouedores, assi que si el mouimiento puede ser tan diferente, como vamos sin saber la Theorica, se podran conocer que tales y quales son las tretas ni la naturaleza de las lineas de que se contienen, siguese de aqui manifestamente que quien no supiere que tales son los mouimientos del Cuerpo, ni entendiere el fin de cada vno no podra saber la naturaleza de cada linea, ni tampoco el efecto donde à de ser en el contrario con la treta y lineas, sino es a tiento y a caso que es de do nascen los acaecimientos como lo hazen todos los que enseñan, y con razon

contrario.

Dependiendo del movimiento, la herida va a recibir un nombre concreto y específico, pudiéndose diferenciar las distintas que existen, haciéndolas de esta forma inconfundibles,<sup>675</sup> e universales si se adopta y se admite la terminología apropiada para definir cada una de las acciones que construyen la destreza.<sup>676</sup>

### 5.1.3. Movimientos.

En opinión de Carranza, todos los movimientos que se hacen en destreza son voluntarios y son los que sirven para mover el cuerpo, las piernas y brazos o la espada. Estos movimientos son los que el diestro hace porque quiere, llevándolo controlado en todo momento, desde que se origina hasta que se termina.

---

diremos que los que carecen desto no saben Armas pues ninguno à auido que lo supiesse, y assi queda prouado manifestamente que ninguno es Diestro, y que falsamente posee el nombre antes se puede dezir que lo tiene vsurpado, porque no se an de llamar los tales sino jugadores de manos y de pies" CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 145.

<sup>675</sup> Tanto en los ligamentos como en las paradas, en una de sus clasificaciones atienden al recorrido que describe la punta o la hoja, denominándolas circulares, rectas, semicirculares y diagonales, según el movimiento que realice al cambiar de posición.

El ligamento es un tipo de preparación con el arma que consiste en poner en contacto las hojas de ambos contrincantes. La parada es una acción defensiva que consiste en hacer fracasar el golpe del contrario con la hoja.

Ocurre lo mismo con algún tipo de acción ofensiva, que la diferencia entre ellas se verifica por el recorrido de punta o la hoja, es el caso del pase y el coupé, ambas son acciones ofensivas simples pero en el pase, el recorrido es cercano a la cazoleta del contrario, en cambio en el coupé el recorrido es cercano a la punta del arma del contrario y por delante de la misma.

<sup>676</sup> Más tarde pudimos ver que para cubrir la plaza de maestro de su Alteza y al encontrarse vacante por haber muerto el marqués de la Conquista, cómo los aspirantes debían conocer los distintos términos que se habían implantando en la destreza en épocas anteriores y que se mantenían actuales. Algunos de éstos términos son a los que se refiere D. Miguel Pérez de Mendoza y Quixada en el Ms 9.405 de la Biblioteca Nacional, Apéndice. Doc. 6 y que responden a las diversas preguntas que tenían que contestar los que iban a opositar a dicha plaza. En el citado manuscrito se nombran términos que son explicados por Luis Pacheco de Narváez en varios de sus libros y que gran parte de ellos son los mismos que con anterioridad tomó de Carranza.

D. Miguel Pérez de Mendoza hace referencia a Luis Pacheco, porque Pacheco fue uno de los más conocidos maestros examinadores del reino. PÉREZ DE MENDONZA Y QUIJADA, M.: Resumen de la verdadera destreza de las armas en treinta y ocho asserciones. Madrid, Francisco Sanz, 1675.

Los movimientos voluntarios se pueden ejecutar con más o menos velocidad dependiendo de la necesidad del diestro,<sup>677</sup> así en muchos casos se necesita que el golpe llegue rápido al lugar determinado al ejecutar acciones de primera intención y otras lo que se intenta es colocar al contrario en condiciones desfavorables eligiendo el diestro movimientos compuestos, retardando de esta manera la ejecución.

Hay movimientos voluntarios que a veces no persiguen el mismo objetivo yendo por dos caminos diferentes,<sup>678</sup> es el caso de la Daga y la espada que con la daga se defiende el diestro y con la espada ofende, diciendo Carranza que la voluntad en este caso está dividida por lo que no deben tener la misma fuerza los dos movimientos ni podrán salir al mismo tiempo, ya que son de distinta naturaleza, debiéndose emplear más fuerte el diestro para dar la herida en la ofensiva que al desviar con la daga necesitando de esta variación de fuerza entre ambos movimientos para que sean coordinados entre ellos.

Carranza también distingue otro tipo de movimiento, los llamados involuntarios, en los cuales el diestro no tiene control sobre ellos y que en gran medida intervienen en la práctica de la destreza, tanto en el aprendizaje como en el asalto. En ambos casos, se deben prescindir de ellos y conducirlos o eliminarlos para que no interfieran en la ejecución de los movimientos voluntarios, siendo esta una de las formas con la que se consigue la perfección de los gestos técnicos.

En los que más profundiza, adentrándose en su estudio y análisis son en los movimientos voluntarios, siendo los que exponemos a continuación.

#### 5.1.3.1. Movimientos para dar herida.

Se deben conocer los movimientos necesarios para herir así como los distintos tipos de movimientos que existen y la fuerza que se le debe imprimir a cada uno,<sup>679</sup> habiendo algunos que se pueden fraccionar y otros que no, unos que nunca hieren y

---

<sup>677</sup> "... como podemos muy bien en los movimientos de la espada, pues quando queremos llegar presto con ella, le quitamos partes, y queda corto el movimiento, y quando algo tarda, lo alargamos, hasta que nos parece, que el adversario a hecho de su parte todo lo posible" CARRANZA, H., *op. cit.*, pp. 197-198.

<sup>678</sup> Estos movimientos no tienen nada que ver con aquellos con los que el objetivo es tocar, pues en ellos si se deben conducir todas las fuerzas y los movimientos hacia el blanco elegido.

<sup>679</sup> Carranza denomina este término como calidad.

otros que lo hacen siempre.<sup>680</sup>

Teniendo en cuenta estos factores se logrará aplicar cada treta convenientemente para cualquier tipo de arma pero para que se puedan practicar, previamente se debe conocer el significado de algunas expresiones o conceptos entre los que se encuentran:

La *calidad*, que viene dada por la fuerza y el grado de violencia con que se aplica el golpe o el movimiento. Sabiendo la fuerza que trae el cuerpo del contrario o la que se le debe imprimir al que ejecuta la treta, es la observación que constantemente se está realizando en cualquier movimiento que se haga al querer producir una herida, el conocimiento de esta fuerza o flaqueza se percibirá por los sentidos y según Carranza, va estar relacionado con el centro que tuvieron al formarse, es decir, con la postura. Una vez analizado el grado de fuerza que trae el movimiento, el diestro debe actuar con armonía desplazando su cuerpo, sus pies y su espada para que el golpe lanzado del contrario fracase. Cada parte de su conjunto debe ir perfectamente sincronizada con las otras cuando realiza los movimientos de esquivas, de ofensa o de defensa, ya que de lo contrario se produce una descoordinación provocando un error de ejecución por lo que su movimiento no tendrá éxito.

La *cantidad*, viene determinada por el aumento o disminución del golpe o del movimiento. Los estudiosos de la destreza de aquella época declaraban que existía un cierto parentesco y relación entre lo que es el movimiento, la cantidad del mismo y el tiempo, ya que iban a depender unos de otros. Argumentando que el movimiento será más o menos rápido, es decir se ejecutará en menor o mayor espacio de tiempo dependiendo de su amplitud. Si se tiene que dar un golpe, la espada debe recorrer una distancia desde el punto donde se encuentra hasta el punto donde debe acabar el golpe, pero esta distancia la puede recorrer con un movimiento lento o veloz según la fuerza con que se quiera dar dicho golpe, esta fuerza se puede desarrollar con más ímpetu a lo largo del movimiento, al principio o al final, que dependiendo donde se intensifique darán distintos tipos de movimientos que si además se tiene en cuenta el conocimiento de la destreza se sabrá a qué movimientos se le deben añadir movimientos del cuerpo y de las piernas cuando se lanza el golpe para dar herida.

---

<sup>680</sup> Tanto en la esgrima de la espada así como en la de la daga el diestro deben conocer la naturaleza de todos aquellos movimientos así como los que siempre hieren, como aquellos que sólo sirven para ayudar a dar herida ya que desde ellos pueden salir muchos tipos de tretas.



El *lugar de dónde salen* teniendo en cuenta la posición en que se encuentra el diestro, es decir, el ángulo o la postura que tiene antes de que comience el movimiento y desde donde se lanzarán los golpes. Y por último, se debe conocer el lugar *por dónde se ha de salir* de la treta, que debe ser el contrapuesto al del contrario y para eso, hay que saber como ha entrado su rival,<sup>681</sup> por supuesto todo lo anteriormente expuesto es según la opinión de Carranza.<sup>682</sup>

La estocada es un movimiento accidental, si se compara con los demás ya que según Carranza todos los movimientos son circulares porque haciéndose círculos en distintos planos y en diferentes sentidos podrían surgir diferentes heridas, como el tajo o el reves,<sup>683</sup> pero para dar las estocadas, estos círculos deben parar, ya que la estocada es un movimiento que se da y que se hace recto, por lo que tiene principio y fin, en cambio en los demás movimientos<sup>684</sup> el principio y fin no está determinado.<sup>685</sup>

---

<sup>681</sup> Un ejemplo de un círculo en movimiento contrapuesto es si uno va hacia la derecha por la línea de la circunferencia el otro debe salir por la izquierda, en este caso concreto al contrario de las agujas del reloj.

Es en este punto donde se podría ubicar parte de la teoría del círculo con sus líneas, diámetro, cuerda y otros elementos que surgen de las divisiones del mismo y con los que Carranza hace una aplicación directa entre los movimientos que puede realizar el diestro desplazándose sobre estas líneas colocándose en diferentes posturas y perfiles, que dependiendo de uno y de otro, (movimiento, posturas y perfiles) se sabrá junto con el ángulo formado entre el brazo y la espada, la cantidad y la amplitud de movimiento que puede traer el arma del contrario, así como las características del movimiento o del golpe que podrá dar el mismo diestro con su arma, ambos estarán supeditados al camino que se elija, circular o recto, por lo que podrá ser mayor o menor, más o menos rápido y con poco o mucho acierto en el empleo táctico de la treta.

<sup>682</sup> Se desprende de la lectura de CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 31.

<sup>683</sup> Al ser movimientos circulares, Carranza dice que no tienen ni principio ni fin, por lo que el momento del golpe sería accidental, "... todos los movimientos propios que el hombre haze con el todo ò con los braços, pies, y cabeça son todos Circulares sacando a la estocada, que como dicho es, es movimiento accidental, de manera que en la figura Circular no se puede dar sin ni principio, porque no lo tiene, ni nadie lo hallara despues de hecho el Circulo" CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 181, no ocurriendo lo mismo con la estocada. Este matiz es muy importante porque está en relación a la distancia o al *término* como lo llamó Carranza, siendo en el movimiento de estocada cuando más certeza se deberá tener en el empleo de los desplazamientos, en conjunción al golpe.

<sup>684</sup> El movimiento circular es el primero y va a ser medida de todos, hay otros, como es el movimiento recto, que por lo general se dará en las estocadas. Los demás movimientos que se ejecuten con el arma para dar herida, Carranza dice que son circulares.

<sup>685</sup> CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 179.

Carranza hace mucho hincapié a que los distintos movimientos se deben realizar en su momento,<sup>686</sup> que para cada situación existe un momento determinado y adecuado en donde la acción del diestro o del contrario se puede explotar con la máxima eficacia. Vuelve a retomar el concepto del término pues la acción, el movimiento o la herida debe llegar en ese espacio donde el alcance del diestro es el óptimo y si él quiere que su acción consiga su objetivo, debe lanzarla en cualquier momento pero con la condición que el contrario no se haya salido de ese espacio. La relación entre el término y el tiempo es muy directa ya que el contrario va a poder conseguir un tiempo más si lo que hace es retirarse del lugar donde se encontraba. También pone de manifiesto que la elección del recorrido del arma ya sea de la punta o del filo, es fundamental en la apreciación y consecución de ese tiempo en el que la herida debe llegar, porque si el diestro en una distancia debe lanzar un golpe de estocada, que como sabemos es un golpe con una trayectoria recta, el tiempo de llegada al blanco en consecuencia, es menor, ya que si elige una trayectoria circular da tiempo al contrario a que pueda retirarse por lo que el diestro debe empezar otra acción, si realmente quiere llegar, por todo esto es por lo que Carranza llega a la conclusión de que cada movimiento tiene su momento.

#### 5.1.3.1.1. Tipos de movimientos para dar herida.

Entre los diferentes movimientos que existen para dar herida, Carranza distingue los siguientes: Violento, Natural, Remiso y Mixto. Todo diestro que no conozca la naturaleza de estos movimientos pueden ser engañados con gran facilidad.

Los movimientos van a ser de distinta clase según la calidad, cantidad y el recorrido que describa. Atendiendo a la calidad (fuerza) se va a poder distinguir el movimiento natural y el violento. Si se aplica uno u otro al principio, durante o al final de un movimiento el resultado va a variar con respecto a la fuerza del golpe siendo de utilidad para neutralizar el golpe lanzado<sup>687</sup> y para dar el golpe con eficacia importante por tanto el momento en que se realiza el golpe.

---

<sup>686</sup> "Porque ya sabemos, que todos los movimientos que dan herida se hacen en tiempo, cada movimiento es particular en la espada y de diferente Naturaleza, y si son las heridas Circulares constan de dos movimientos (porque de uno ninguna cosa se consigue) el uno violento y el otro natural" CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 188.

<sup>687</sup> Concepto actual de parada que para ellos se conocían como *golpes contrarios*, habiendo uno para cada golpe establecido, tajo, revés o estocada.

El movimiento violento lo entiende Carranza como "aquel cuyo principio está fuera del natural, la formación del cual requiere más fuerza que para formar el natural"<sup>688</sup> La mayoría de los golpes son fruto del movimiento violento según esta definición, este movimiento se hace por necesidad, afirmando Carranza que dicho movimiento se encuentra en el comienzo de cada acción. En cambio, el movimiento natural sería aquel movimiento que resulta ser la parte final del violento, el movimiento al cual no hay necesidad de imprimir fuerza porque ya la ha habido anteriormente, pero también, se debe entender por el propio movimiento en sí, es decir, el movimiento que efectúa la espada sin más.<sup>689</sup> El violento se relaciona con la energía que se suministra para mover la espada, el natural, es un movimiento que se podría estudiar desde un punto de vista dinámico, el cual, aprovecha la energía que el movimiento trae desde su origen, en cambio, el violento es el movimiento dotado con más fuerza para romper la inercia que todo cuerpo tiene, en este caso la espada, en cualquier posición estática, por ejemplo, la de guardia. El violento prevalecerá al natural cuando las espadas entran en contacto al emplearse como acciones ofensivas tanto como si se emplea como acciones defensivas, por tanto se queremos neutralizar un movimiento violento habrá que aplicar como mínimo otro de su misma clase ya que si se emplea uno natural el golpe llegaría a su destino.<sup>690</sup>

Si el diestro se coloca con la espada en prolongación del brazo y este se encuentra extendido, el brazo con el cuerpo formará un ángulo recto<sup>691</sup> si baja la espada hacia el suelo el ángulo recto pasará a ser ángulo agudo que ayudado del peso de la espada habrá hecho un movimiento natural. En cambio si lo que el diestro hace es subir la espada, el ángulo recto pasará a ser ángulo obtuso, yendo en contra de la gravedad por lo que Carranza lo llamó movimiento violento, al que hay que imprimir más fuerza. También ocurriría que el movimiento sería natural si el diestro ya se encuentra en ángulo obtuso y baja al ángulo recto, o si estuviera en ángulo agudo y

---

<sup>688</sup> CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 34.

<sup>689</sup> Es mucho más fácil comprender que el movimiento natural por norma es el producto de la fuerza de la gravedad, y todos aquellos movimientos que vayan a favor de ella serán movimientos naturales, por contra, el violento necesita que se le imprima una fuerza en este caso a la espada para que se pueda mover y generalmente será un movimiento que va en contra de la gravedad o que tiene que vencer la posición en que se encuentra para deshacerlo de la posición de reposo en que se encuentra.

<sup>690</sup> Es una norma válida cuando las armas son pesadas y que con la inercia cogen mayor fuerza, con las armas de hoy en día no es necesario emplear una fuerza contraria manifiesta, lo que se suele hacer es bloquear la hoja pero no dirigir la hoja hacia la contraria.

<sup>691</sup> Carranza nos dice que es la postura que más alcance tiene.

quisiera subir al recto estaría haciendo movimiento violento.

Los movimientos en potencia están muy relacionados con la fuerza del golpe, para un movimiento acabado en cuanto a su recorrido, la fuerza que se le imprimió desde un principio puede seguir en el brazo o la espada, el cuerpo, o las piernas del diestro, por lo que en teoría pueden surgir nuevos movimientos a consecuencia de esa fuerza, aunque en distinto tiempo, estos movimientos son los que Carranza denomina como movimientos en potencia.<sup>692</sup>

Existen unos movimientos que se dan sólo y exclusivamente con el golpe de muñeca, denominados *Mandobles* y que se hacían doblando la mano por la articulación. El origen del nombre lo toma de ahí. El mandoble ya lo usaban los antiguos según Carranza.

En todos los movimientos que haga el diestro con la espada ya sea violento o natural si se quiere neutralizar se debe actuar para anularlo cuando comienza el movimiento, en su origen, porque cuanto más alejado esté del origen más fuerza llevará, debiendo el diestro poner más ímpetu en el suyo si lo que se pretende es que su brazo no sea vencido.

Para demostrar tal argumento, hace colocar el dedo índice en la parte débil de la espada, cerca de la punta y perpendicular a la hoja, se podrá salir de esa posición si se resbala a través del filo, si se mueve en otra dirección pero nunca podrá desplazarlo en sentido contrario, venciénolo por muy fuerte que sea brazo o los brazos que sujetan la espada.<sup>693</sup> Es importante comprender este principio para poder llegar a entender que diestros con brazos no muy fuertes pueden con técnica suplir esta desventaja con respecto a diestros con brazos fuertes. Es el caso del reparo hecho con un brazo menos fuerte resistirá al movimiento hecho con un brazo con más fuerza.

---

<sup>692</sup> Por lo general, estos movimientos surgen a consecuencia de movimientos emprendidos y que el contrario hace que no llegue al blanco deseado, a veces porque lo evita con el arma o porque se ha aparta, pero otras muchas ocurre que estos movimientos son pensados por el diestro que lanza el primer golpe sabiendo que el contrario se va a mover o lo va a bloquear con su arma, estando preparado el que realizó el ataque, habiendo reservado la fuerza suficiente como para poder dar un nuevo golpe. Con la nueva terminología se podría ubicar en las continuaciones de la ofensiva, automática o preconcebida.

<sup>693</sup> Está muy relacionado con el principio que dice que la punta de la espada es la parte más débil del arma porque se encuentra más alejada del centro de la fuerza y como el dedo está próximo a la fuerza tiene más que ella.

La explicación se encuentra en que todos los movimientos se componen de partes a las cuales se les van añadiendo más partes y cuanto más partes tienen más fuerza llevará, si el movimiento no se ha iniciado, como propone en el ejemplo, no tendrá fuerza todavía, pero a medida que se vaya separando irá adquiriendo más fuerza, por lo que es sumamente importante para el diestro que no se le deje salir de su origen, que se le neutralice lo más cerca del comienzo o que el diestro haga otro movimiento que lleve más parte que el del contrario siendo más potente y vigoroso. Clarifica esta demostración mediante un ejemplo donde entra a relucir la perspectiva donde compara los movimientos de una daga contra una espada, en el cual una persona se debe colocar con el dedo índice o pulgar delante de los ojos, cuanto mas cerca este de ellos menos verá porque estorba mucho y cuanto más se aleje menos estorbará, esto mismo sucede con la daga y la espada, si al movimiento de la espada se le opone muy rápido y pronto el movimiento de la daga, el movimiento de la espada se verá contrarrestado, aunque en teoría la espada pueda más que la daga.

En contraposición a los movimientos ofensivos que se utilizan para dar herida están los movimientos que sirven para neutralizar o anular dichos movimientos y que son los que constituyen el sistema defensivo del diestro junto con los desplazamientos.

Carranza denomina *desvío* a ese movimiento de la espada del diestro destinado a hacer fracasar el golpe del contrario. "Los desuios quitan a la herida el punto a do yua enderaçado impidiendole la consecucion a do yua primero desuiando el punto a otro".<sup>694</sup> El desvío lo nombra a veces cuando se refiere a movimientos circulares o movimientos accidentales, mezclándolo con los tajos y reveses e incluso con la estocada.<sup>695</sup>

El término *reparo* lo utiliza también como una acción para defenderse de las heridas, siendo esta defensa con la espada o con la daga. Carranza es de la opinión de que el diestro no necesariamente debe reparar, es mejor que de herida en el tiempo que el contrario sale,<sup>696</sup> siendo más efectivo este proceder que ir a reparar. Se podría

<sup>694</sup> CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 43.

<sup>695</sup> CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 282. Nosotros sacamos en consecuencia que no había una acción pura defensiva como la actual, llamada parada sino que más bien, eran movimientos que apartaban la hoja del contrario golpeándola como si fuera una acción brusca sobre el arma del oponente, no destinada a apartar la punta del contrario en las estocadas o a bloquear la hoja adversa en los tajos y reveses, esperando el movimiento como se puede hacer en las paradas, el choque la mayoría de las veces era voluntario y el diestro iba buscando con un golpe la hoja adversa, por tanto para nosotros la parada no existía, ni como término ni como concepto.

<sup>696</sup> En la actualidad se llama contraataque y es la defensa por excelencia del arma de la espada,

decir que reparar<sup>697</sup> es igual o casi igual a desviar, por lo menos para nosotros, ya que no hemos sido capaces de hacer una distinción lo suficientemente rigurosa como para poder diferenciarlos. Ambos conceptos son defensivos, con el fin de neutralizar el movimiento ofensivo de herida ya sea de tajo o de revés y que se deben hacer en sentido contrapuesto al movimiento de la herida. El pequeño matiz que los diferencia según nuestro criterio, es que el reparo utiliza el mismo movimiento que el de la herida pero en sentido contrario, si la herida es de tajo y por tanto viene de izquierda a derecha describiendo un círculo, el reparo es exactamente igual pero en sentido contrario, buscando la hoja adversa y como ambos son movimientos circulares, el inicio del reparo sirve para desviar el golpe de tajo y el final del movimiento del reparo se convierte en la acción de dar herida.<sup>698</sup> El desvío sería más bien apartar al hoja del contrario pero no con el movimiento antagónico de hojas. Sobre un tajo lanzado por el contrario, el diestro puede dar hacer un movimiento menos violento hacía su hoja para desviarla e incluso puede cambiar de perfil para dar sacar su herida.<sup>699</sup>

Refiriéndose a los movimientos de defensa que debe realizar el diestro con el arma, Carranza propone que se deben concebir de tal forma que tan solo una vez tenga el diestro que ejecutar dicho movimiento defensivo, procurando no seguir todos

---

arma real o arma del duelo. Hacemos este comentario porque el florete y el sable como armas deportivas están sujetas a la razón y el contraataque queda relegado a un segundo lugar, primero habría que ir a parar, para poder dar un golpe nuevo, llamando respuesta.

<sup>697</sup> Cuando L. Pacheco habla de *Reparo contra revés y herir con el propio* recomienda que se haga con los salientes de la espada que están sobre la cazoleta "... y que los regazos sean los que formen el reparo" PACHECO, L.: Llave y gobierno de la destreza. De una filosofía de las armas. Edición de Fernando Fernández Lanza, *op. cit.*, pp. 495-496. En la misma página expone lo siguiente: "Una de las objeciones que contra el reparo se puso, fue que del principio del movimiento que se hiciese después de haberle formado, podría el contrario valiéndose de él formar herida de segunda intención, supuesto que se dejó libre la espada". Con lo que se puede confirmar que los reparos son acciones defensivas como las paradas actuales, es más, hay un tipo de parada y respuesta que le llaman "*tac au tac*" y se dice cuando se hace una respuesta directa dejando el hierro después de una parada de tacto. No son muy recomendadas en la esgrima de la espada porque se exponen a las continuaciones de la ofensiva, concordando con lo que posteriormente bien dice Luis Pacheco.

<sup>698</sup> Una acción que es muy parecida y que está teniendo mucho éxito en la esgrima deportiva de hoy en día es la parada de primera y respuesta coupé a la espalda, donde todo el conjunto describe un círculo completo y difícil de distinguir el momento de la parada y la respuesta. En la época de Carranza el movimiento debía ser más fuerte y más violento, sobre todo la primera parte, el reparo que era realmente el que tenía que apartar la hoja del contrario.

<sup>699</sup> Todo lo referido anteriormente al reparo se ha sacado de CARRANZA, H., *op. cit.*, pp. 30, 154 y PACHECO, L.: Las Grandezas de la espada. *Op. cit.*, pp. 92, 226.

los engaños que el contrario le pueda proponer,<sup>700</sup> es decir, el diestro debe intuir<sup>701</sup> el resultado final de la acción, anticipándose a los movimientos del contrario para defender con su arma el lugar<sup>702</sup> donde cree que va a acabar el golpe que su adversario le está asestando.

R. Cléry<sup>703</sup> nos propone varias formas de defenderse<sup>704</sup> cuando los ataques son compuestos<sup>705</sup> y entre ellas sugiere algo parecido a lo que nos dice Carranza. R. Cléry la denomina como *defensiva táctica*, en la que el tirador solo debe intervenir en la última fase de la acción evitando ir a todas las acciones previas que haga el contrario.

Otra forma de anular los golpes del contrario que propone Carranza, es coger al contrario en el comienzo de su acción de forma que no lo dejaría desarrollar el juego que tenía previsto,<sup>706</sup> sobre todo cuando los que combaten están armados de una espada cada uno, pudiendo ser la acción de mano, defensiva para apartar<sup>707</sup> la

---

<sup>700</sup> "Porque los engaños que puede el enemigo hazer con la espada se an de prevenir de vna vez y no de muchas, y como la espada quando mueue rectamente a estocada tiene el punto principal de la herida en la punta y no en otras partes... desbaratado el intento deste primero se desconciertan todos los demas" CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 184.

<sup>701</sup> Esta intuición se consigue gracias al entrenamiento, mediante el proceso de automatización de la acción, llegando el sujeto que quiera hacer la acción prevista a anticiparse sobre la acción del contrario.

<sup>702</sup> Término o blanco.

<sup>703</sup> CLÉRY, R., *op. cit.*, p. 351.

<sup>704</sup> Defensiva táctica, defensiva mecánica y defensiva contra-ofensiva. CLÉRY, R., *op. cit.*, pp. 351-352. Carranza a lo largo de su tratado hace referencia a la defensiva táctica y a la defensiva por contra-ofensiva, aunque no emplea los mismos nombres, si usa el mismo concepto.

<sup>705</sup> Los movimientos que en el párrafo anterior se han descrito y a los que el diestro no debe acudir con su espada, son parte de una acción compuesta porque todo el conjunto se realiza en varios tiempos. A cada uno de ellos, se le conoce con el nombre de finta. Están concebidos como golpes que no tienen como fin último tocar, sino que el contrario vaya a parar con su arma, aprovechando dicho movimiento defensivo para colocarle la mano, el cuerpo o la distancia en condiciones desfavorables en la que pueda lanzar su golpe final, tocando en un lugar más seguro y con más eficacia que si se lanzara el golpe con acción simple, es decir, con solo movimiento.

<sup>706</sup> "... y desbaratado el intento deste primero se desconciertan todos los demas" CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 184.

<sup>707</sup> Al iniciar el diestro el movimiento con una acción defensiva o pequeño golpe sobre la hoja del contrario no necesita casi nada de fuerza para llegar a apartarla, pues por lo general, el contacto se realiza sobre un arma que viene, es decir, en desplazamiento siendo más fácil desviarla que si

espada del contrario o contraofensiva yendo directamente a herir en el inicio de su acción. Recomienda que se utilice esta forma de defensa<sup>708</sup> cuando dos diestros luchan llevando uno una daga y el otro una espada, iniciando el movimiento hacia adelante apartando con la daga la espada contraria cuando vaya a comenzar a realizar su golpe o desplazamiento el diestro que lleva la espada.

Tanto en la ofensiva como para la defensiva el diestro debe colocar y mantener una postura que siempre estará referida a la espada y a los perfiles del cuerpo<sup>709</sup> y según se tenga en cuenta un elemento u otro, o los dos, adoptará un ángulo como posición de partida que más convenga para dicha situación y ejecutara las heridas con un movimiento circular<sup>710</sup> o recto dando mayor o menor profundidad al movimiento empleando o no, las piernas y el cuerpo.

#### 5.1.3.2. Movimientos preparatorios.

De los movimientos que no sirven para dar herida nos habla Carranza diciendo que también se deben emplear cuando se está utilizando la daga en cualquier situación de combate y son movimientos que por si mismos no sirven para tocar<sup>711</sup>

---

el arma estuviera estática. Además el que entra en tiempo el contacto lo realiza con la parte media (media para Carranza) o fuerte (propincua para Carranza) de su hoja sobre la débil (remota para Carranza) del contrario.

<sup>708</sup> En cuanto a la anticipación de la salida y sobre el golpe del contrario. A este movimiento se suele conocer como parada en tiempo cerrando la distancia.

<sup>709</sup> Para neutralizar las acciones ofensivas hemos comentado que el diestro debe saber ejecutar sus diferentes acciones defensivas y éstas van a estar muy estrechamente relacionadas con las posturas ya que como cada herida tiene su defensa. "... la herida de tajo pide diferente defensa, que la estocada... y el afirmarse, quiere defensa tan diferente del reues, quanto son de diferentes Species" CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 189, la posición de partida no será igual cuando se tiene que defender de una estocada que de un tajo, de ahí que los diestros se muevan girando constantemente y cambiando de postura. Esto mismo sucede en Karate, que según la posición que adopta el que quiere atacar "obliga" a su contrario a que cambie de guardia. En la esgrima actual no ocurre lo mismo porque la configuración de la pista impide los movimientos circulares que antaño se daban con tanta frecuencia.

<sup>710</sup> Los movimientos circulares van a estar en relación a los perfiles del cuerpo, sobre todo en cuanto a los principios de donde salen, es decir, de donde se origina el movimiento ya que el diestro realizará distinta herida cuando sale por dentro, por fuera, por abajo o por arriba, todas dependiendo de la posición del cuerpo y de la espada.

<sup>711</sup> "Porque en la Destreza ay algunos mouimientos que son de la calidad del Zero en la Arithmetica, que no siruen de otra cosa, mas que de hazer crescer el valor del mouimiento que se les llega, y desta suerte de entrar salen muchas Species de Tretas" CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 182.



al contrario, pero que van a aumentar la eficacia del golpe que tenía previsto, o que a través de esos movimientos el diestro será capaz de colocarse en tal situación que desde ella pueda realizar un mayor número de tretas y que sin valerse de ellos las tretas estarían reducidas a una o dos, de las cuales, el contrario puede conocer la defensa apropiada por lo que el diestro no se atrevería a realizarla. El exponente máximo de este tipo de movimiento es el que realiza el diestro con las piernas, cuando hace cualquier tipo de desplazamiento moviéndose por el círculo, el diámetro, la cuerda o la tangente del mismo,<sup>712</sup> de igual manera los movimientos de la piernas se dan conjuntamente con los movimientos de la espada.

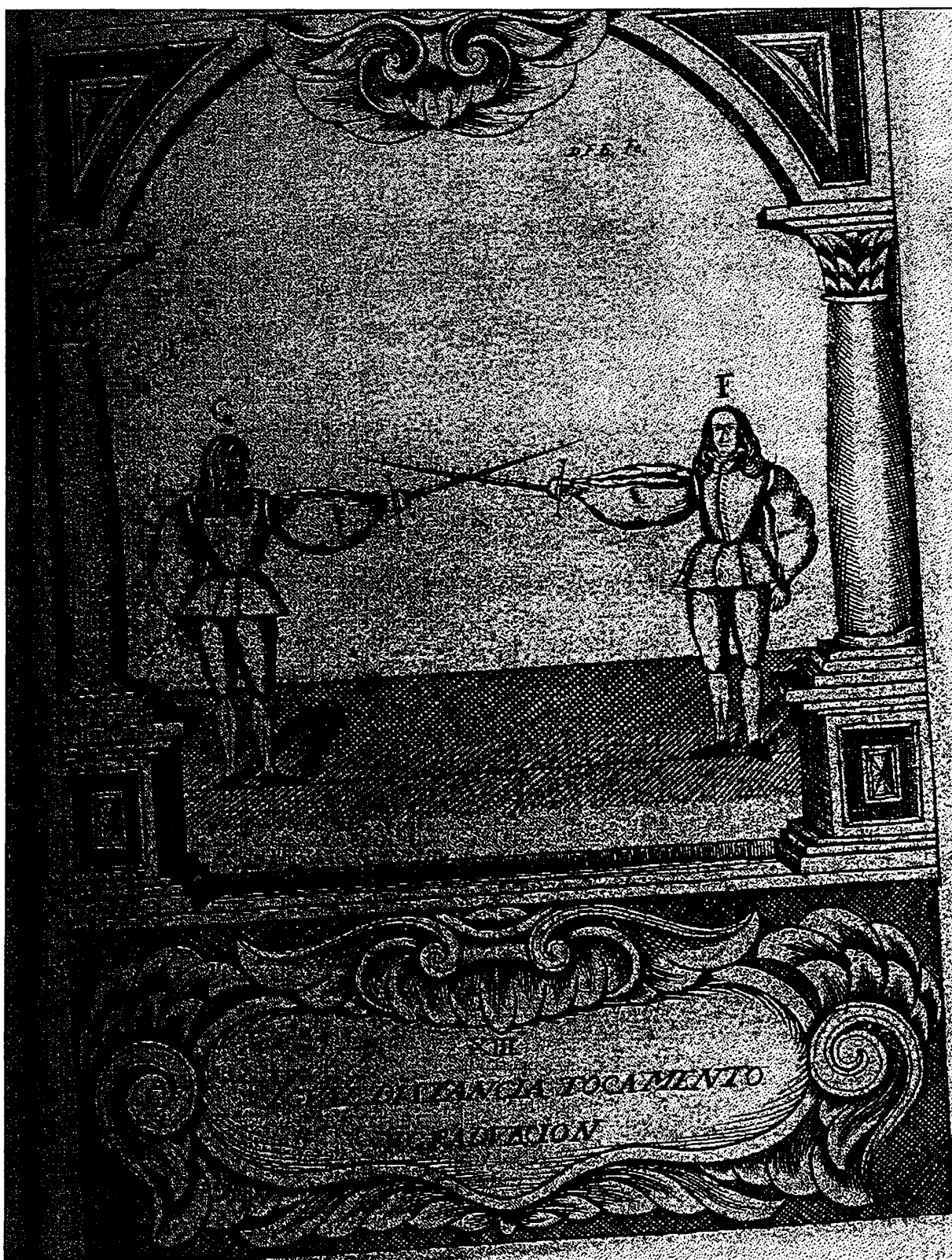
A uno de los que más importancia le da es al *tiento de espada* que es como se conoce entre la gente llana. El tentar la espada no es más que una forma de conocer la fuerza que tiene el otro, la manera de cómo agarra el contrario el arma o también la función del tacto que se produce cuando dos espadas se juntan. Es una forma de analizar la fuerza que trae el contrario, sabiendo cómo es su brazo y cómo puede ser su cuerpo. Hace una buena diferencia entre tentar y herir, refiriéndose a que el movimiento tiene como fin conocer determinados aspectos del contrincante y en ningún momento se pretende con esta acción o golpe herir, hacer daño al contrario, por tanto, no se puede decir que sea una acción encaminada a agredir o lesionar, sino simplemente a reconocer,<sup>713</sup> a ver cómo se puede comportar el oponente. Este tipo de acciones son acciones que lo que pretenden son encubrir las intenciones de quienes las ejecutan o desenmascarar las del contrario. Sobre esta acción nos dice Carranza que se puede hacer otra que realmente pueda hacer daño al que la ejecuta y que

---

Tales movimientos se siguen empleando y son denominados como movimientos preparatorios ya sean para colocar los distintos golpes de las acciones ofensivas, como para elaborar cualquier situación en la que lleve una pequeña trampa a la que acudirá el contrario. En este caso en concreto, Carranza se está refiriendo a todos aquellos que usan como medio el desplazamiento, ya sea circular, recto o de las diferentes formas que nos muestra en su tratado. Tanto unos como otros persiguen el mismo fin que el diestro se coloque o que coloque al contrario en la situación más idónea para poder realizar la acción final con la que pueda asestar el golpe.

<sup>712</sup> Vemos un caso de los que muestra Carranza en su tratado en relación a las distintas líneas de la circunferencia "... y pongamos esta demonstracion que vn mouimiento de la espada va por la cuerda, y otro mouimiento por el Arco o sea sagita el mouimiento que comience de la cuerda y vaya para en el Arco, qual os parece que acabara primero su camino si ambos van endereçados a vn punto el que va por la cuerda o el que va por el arco? y qual de los tres mouimientos es contrario al otro en Destreza?... el que haze la espada por via de sagita, o el que hiziere por la cuerda sin alguna contradicion" CARRANZA, H., *op. cit.*, p 42.

<sup>713</sup> Ilustr. 25.



**Ilustr. 25** Reconocimiento a través del tient o tocamiento de espada. Mediante él, se aprecia la distancia y la fuerza del contrario.

siempre se debe hacer durante la ejecución de la misma. Mientras uno va a investigar mediante un tocamiento, el adversario lo que hace es lanzar el golpe destinado a herir, es decir, realiza un golpe ofensivo.<sup>714</sup>

#### 4.1.4. Teoría del círculo.

Por lo que hemos podido comprobar en la lectura de libros referidos a la esgrima de los siglos que estamos tratando, frecuentemente advertimos que aparece Carranza y un círculo que algunos llaman misterioso mediante el cual trata de dar las explicaciones de todo lo que se puede hacer en destreza.

Pensamos que el motivo que le marcó en esta forma de pensar y proceder se encuentra plasmado en estas líneas "La figura y forma de las cosas son efectos de la causa"<sup>715</sup> y si Dios no tuvo principio ni fin porque es infinito, todo lo que de él salga debe ser de la misma forma, habiendo creado tantas cosas redondas como pueden ser el cielo, la tierra, por qué el hombre no debía ser de la misma manera si reúne las condiciones para que lo sea.<sup>716</sup>

Otra causa por la que pensamos que le pudo llevar a basarse en la teoría del círculo la podemos apreciar cuando habla de que el corazón es el centro del calor natural que debe poseer el cuerpo humano que fluye por todo el cuerpo debiendo llegar hasta la superficie de la piel, asegurándose<sup>717</sup> que el movimiento del calor es

---

<sup>714</sup> "El ataque sobre la preparación de ataque... Como su nombre indica, es la acción de *atacar sobre la preparación de ataque del adversario*, por ejemplo atacar, cuando el adversario hace *un ligamento, un ataque al hierro, una toma de hierro*. Generalmente se hace sobre la preparación con marcha del contrario... Para ejecutar un ataque sobre la preparación, es necesario poseer un buen *sentido de la oportunidad, resolución inmediata* (positiva) y *realizarlo de manera que el adversario no siga su intención de tocar*; o engañar por completo (sin contacto) con nuestra hoja el movimiento (la preparación) del adversario" KRONLUND, M., *op. cit.*, p. 104.

Debemos añadir que *un ataque al hierro* consiste en ir a apoderarse de la hoja contraria con un golpe brusco de la nuestra pudiéndose realizar mediante un batir, un desarme o una presión. En el caso de Carranza este tentar de espada, en la actualidad denominado como ataque al hierro y más concretamente batir no tiene como objeto dar herida.

Para P. Thirioux mediante el batimiento el tirador puede pretender tres cosas diferentes: Abrir una línea, provocar una reacción de cierre y fijar la mano al contrario. THIRIOUX, P., *op. cit.*, p 98.

<sup>715</sup> CARRANZA, H., *op. cit.*, p 180.

<sup>716</sup> Sacado de CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 180.

<sup>717</sup> "De la propia manera el calor que esta en nuestro cuerpo mueve en Circulo los mismos

un movimiento circular que va desde dentro hacia afuera y viceversa, manteniendo de esta manera casi el mismo calor en todo el cuerpo.

Igualmente se puede encuadrar al cuerpo del hombre con los brazos y piernas abiertas quedando dentro del círculo principal si se coloca bien el centro para poder describirlo, sucediendo algo parecido con muchos lugares del cuerpo, como son la cabeza, los ojos y otros, que fueron creados con forma esférica, siendo por esto por lo que los movimientos del cuerpo del hombre en destreza son circulares a excepción de la estocada.<sup>718</sup>

Phylandro para que se pueda entender la verdadera destreza nos comenta: "Yo lo dire dando os reglas con demostraciones infalibles, para que conozcays los Cuerpos en sus perfiles y posturas metidos en vn cuadrangulo, que agora no podreys entender del todo hasta que tengays mas conoscimiento de estos terminos".<sup>719</sup>

Otro apartado donde aplica el círculo exponiéndolo como teoría es en el apartado de las tretas que se ejecutan mediante la descripción de un círculo en su ejecución, donde la espada o la hoja de la misma describe un círculo cuando se va dar el golpe. Está en contraposición a la teoría del principio y fin que siguen las tretas que se dan en línea recta. Los golpes que hay que encuadrar en ella son el tajo y el revés. Según Carranza, en estos golpes no hay punto cierto donde se pueda decir que comience el golpe ni tampoco donde el golpe se termine.<sup>720</sup> La única prueba por la que se puede saber que el golpe ha terminado es que consiga llegar o no al blanco, por

---

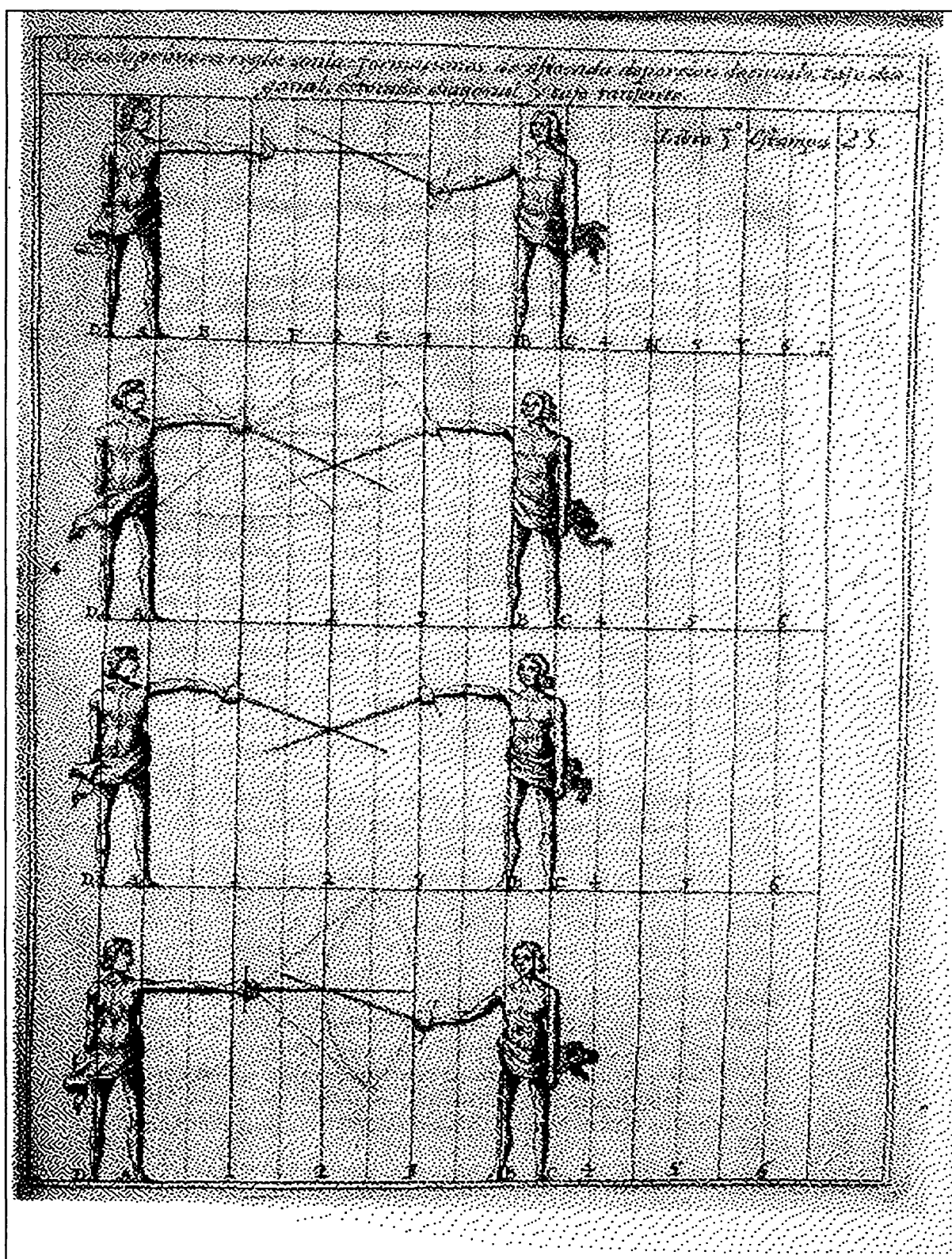
mouimientos, conuiene à saber desde el Coraçon hasta el Pellejo, que es el mouimiento a la Sphera, el otro al Coraçon, que es la fuente do està el Calor Natural" CARRANZA, H., *op. cit.*, pp. 193-194.

<sup>718</sup> CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 181.

No sabemos por qué todo se debía basar en la figura del círculo, pensando a veces que no tenía ningún tipo de relación directa por la que fuera así como lo describió, lo que es cierto que para una inmensa mayoría de sus demostraciones la tuvo presente. En la gran mayoría de los movimientos de la esgrima deportiva, así como en muchos movimientos de la vida cotidiana se podrían establecer círculos imaginarios, si el objeto final está en describirlo, en poner un círculo donde aparezca un movimiento, ya que hay muchos movimientos que la trayectoria es curvilínea.

<sup>719</sup> CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 145.

<sup>720</sup> Por la descripción de estos golpes se deduce que son golpes de menos precisión que los que se dan en recorrido recto y que su técnica se daría como válida todo movimiento que entre a formar parte del círculo, sin tener en cuenta la posición de partida. Parece ser que son golpes que describa el movimiento de las aspas de un molino y al ser circular puede entrar en esa rueda en cualquier momento y en cualquier lugar, excepto cuando el diestro mantiene su espada en ángulo. Ilustr. 26.



**Ilustr. 26** Se pueden ver los distintos círculos completos que describe el arma. Se utilizaba para conseguir movilidad y que el contrario no se apoderara del hierro.

tanto, se sabe donde acaba el mismo cuando el tajo o revés acierta. De lo contrario el movimiento se continua describiendo otro círculo o terminando el que había empezado. Cabe resaltar la importancia de la trayectoria de las armas por la consecución del blanco y la velocidad con que se consigue el éxito si se hace el movimiento recto o circular, debiéndolo tener en cuenta para proporcionar mayor o menor empuje al comienzo o desarrollo de la acción.

Hay movimientos circulares que tienen un punto final pero se refieren al cambio de sentido y son los que se emplean al convertir el golpe de tajo a revés o de revés a tajo.

Hay movimientos circulares que los denomina como de "circunferencia cumplida" y cuyo fin era conseguir la técnica de ejecución perfecta en los golpes de tajo y de reves, consistía en hacer girar el brazo armado hacia un lado y hacia otro, trabando de esta manera la coordinación de los músculos que intervienen en el movimiento.<sup>721</sup> Por tanto las proposiciones, las tretas y los golpes siempre van a tener un principio de donde nace el movimiento y un final donde debe acabar el golpe y por su puesto siempre habrá una parte media por donde pasa, asegurando Carranza que una vez que se ha lanzado el golpe cuando va por la mitad del recorrido no se podrá parar por la fuerza que lleva, aunque cambie de intención el diestro.<sup>722</sup>

De esta demostración también extrae Carranza que el mayor alcance con la espada en movimientos circulares lo va a conseguir con la punta,<sup>723</sup> porque con la punta se formará el mayor círculo que se pueda dar con la espada, con lo que obligatoriamente con esta parte se dará mayor herida, en movimientos circulares.

---

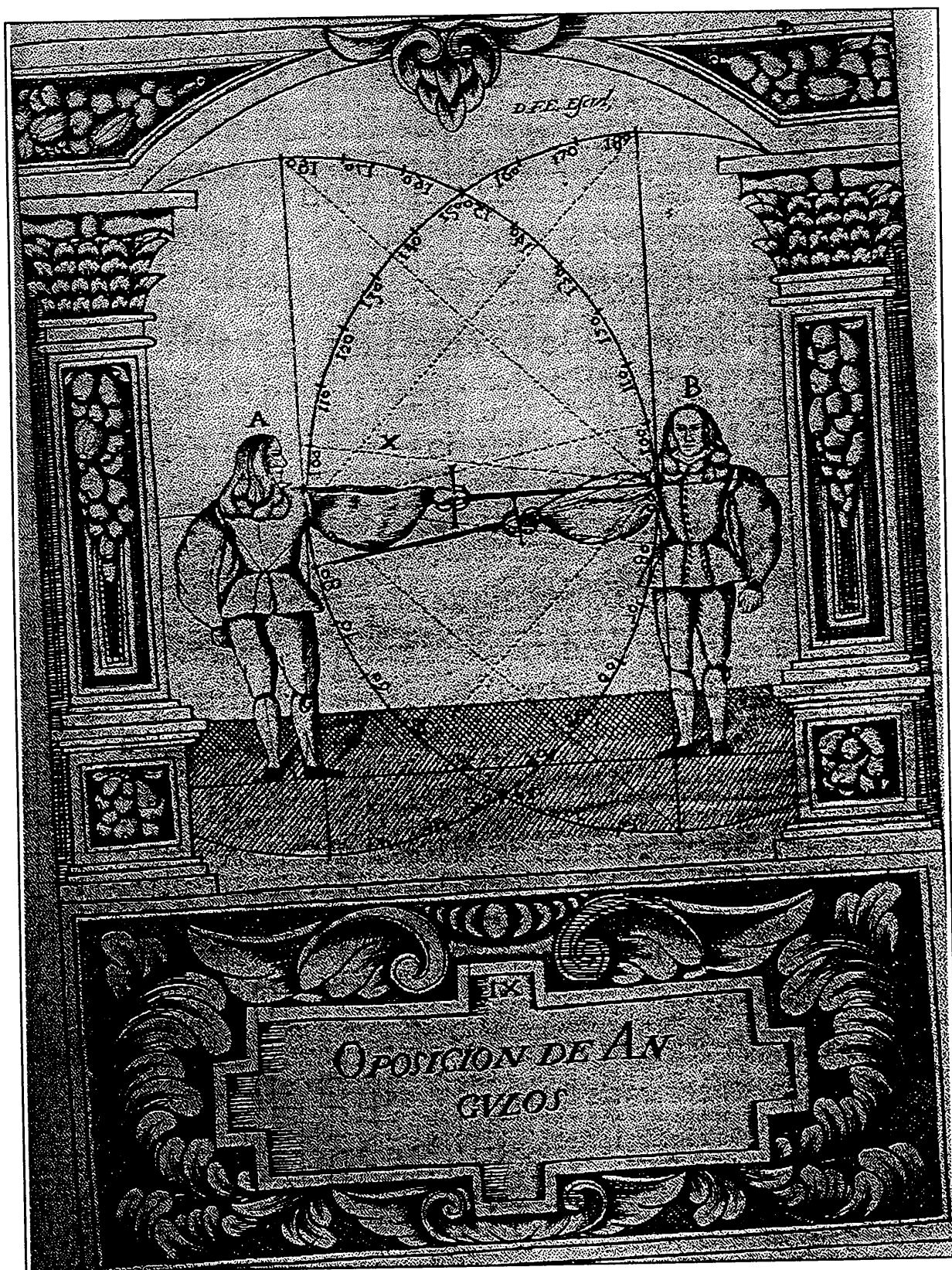
<sup>721</sup> En el golpe de "travesón" se sigue utilizando esta técnica de golpear mediante un círculo completo un determinado blanco del contrario. Se sabe que el golpe debe llegar aproximadamente a la mitad del recorrido pero para que el alumno deje suelta la punta del arma, la muñeca y el brazo se le manda hacerlo de esta forma. No sabemos si este procedimiento puede ser copia de lo que hacía Carranza o puede ser coincidencia entre lo que se hace y lo que hacían los diestros de distintas épocas.

El golpe de travesón es un golpe que se ejecuta con la punta y filo del sable y que recorre el cuerpo del contrario desde el hombro izquierdo a la cadera derecha. Se suele emplear también como contraataque a la mano o al antebrazo y en ocasiones se lanzan varios consecutivos. Técnicamente se realiza mediante la ejecución de varios círculos seguidos.

<sup>722</sup> En nuestra opinión, esto se explica debido a la inercia que lleva el golpe, sobre todo por la longitud del arma y el peso de la misma.

<sup>723</sup> **Ilustr. 27.**

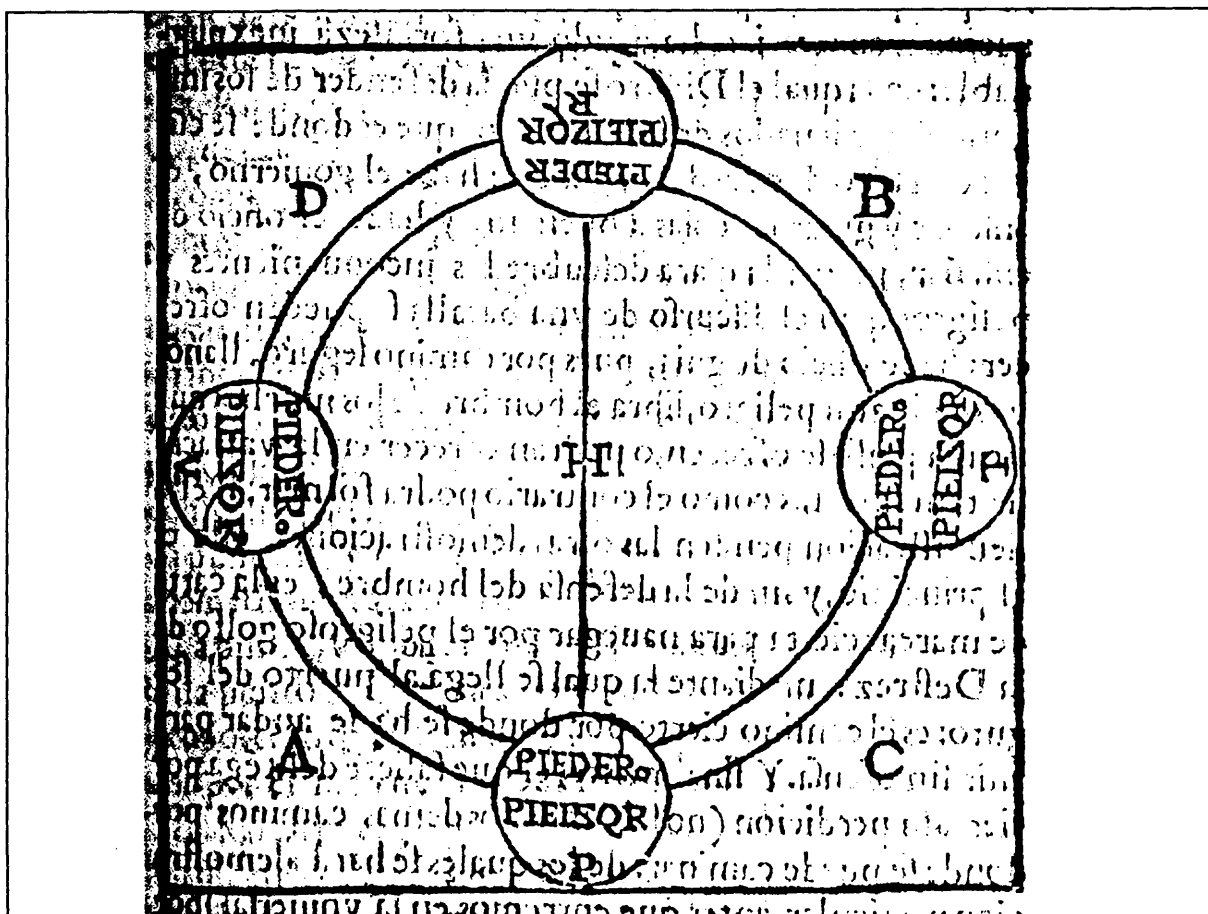




Ilustr. 27 En los 90 grados está el mayor alcance y lo conseguirá con la punta.

Todos los que se puedan describir hacia el centro de la fuerza serán de menor radio y por tanto, aquella parte que está más próxima al puño dará menor herida.<sup>724</sup>

Cuando los dos diestros están colocados para comenzar el asalto se puede describir un círculo<sup>725</sup> que pase y que una el pie derecho, es decir, el pie delantero de ambos diestros.



**Ilustr. 28** Círculos mayores y menores donde se deben colocar los pies del diestro.

<sup>724</sup> Es la respuesta justificada a través de la lógica a una pregunta que le hacen de ¿Por qué siendo la punta de la espada lo más flaco de ella, da mayor herida y mayor fuerza, que los recazos, que en teoría está más próximos al centro de la fuerza?.

<sup>725</sup> Ilustr. 28. Para nosotros imaginario, puesto que pensamos que todas estas líneas sólo se utilizan para describir las posiciones de los diestros o para que se puedan representar en los libros, sobre todo los que hablan de técnica. En cualquier tratado de esgrima contemporáneo podemos apreciar que la descripción de línea de base o directriz es también una línea imaginaria que une los dos talones de los pies del tirador. Sirve de apoyo para que la comprensión de los términos sea más fácil, pero no son líneas que se puedan ver. Ilustr. 29.



---

A este círculo se le llamará "círculo mayor" según Carranza, dejando entre los diestros un espacio que deben recorrer si quieren dar herida.

Existe otro círculo llamado "círculo menor" que une el pie derecho del diestro con su pie izquierdo, por tanto habrá un círculo mayor en donde están colocados los dos diestros y dos círculos menores uno para cada diestro.

Si el diestro quiere sentirse seguro deberá mantener la distancia de separación con respecto al contrario, distancia real que se mide sobre el diámetro del círculo.<sup>726</sup> En el momento que uno de los dos tome la determinación de avanzar moviéndose en cualquier sentido, el contrario lo deberá hacer pero en sentido opuesto<sup>727</sup> de esta manera si se siguen moviendo, tanto el diestro como el contrario no correrán ningún tipo de peligro. El peligro surgirá cuando decidan hacerlo por el diámetro del círculo ya que los cuerpos se juntarían perdiéndose esta distancia de seguridad que los separa, recomendándose que nunca busquen este contacto de cuerpo y que lo eviten en todo momento con otros movimientos circulares de esquivas.

Hemos podido observar que también utilizó el círculo para demostrar los movimientos que describen los pies. Estos movimientos son válidos y se pueden emplear en todas las armas, él los denominó "compases". Para Carranza los compases son los pasos<sup>728</sup> que puede dar el diestro cuando practica la destreza.

---

<sup>726</sup> Parece ser que esta distancia la toma el diestro con respecto al contrario colocando las puntas de las armas en contacto o casi unidas y una frente a la otra, cuando las armas son iguales.

<sup>727</sup> Según L. Pacheco "...lo mas que el contrario puede andar de vna vez" PACHECO, L.: Las Grandezas de la espada. *Op. cit.*, p. 57. Este movimiento al que se refiere L. Pacheco, lo había definido Carranza en su tratado como *Passo Geométrico* y "Es, el que hazemos, quando andamos ni aprissa ni a espacio en la Destreza" CARRANZA, H., *op. cit.*, "DECLARACION DE LO QVE SIGNIFICA CADA Vocablo de los que tocan à la Theorica de la Arte".

<sup>728</sup> Para llegar a comprender bien lo que son los pasos y sus dimensiones, debemos recurrir a L. Pacheco que dice que Carranza nombra los compases sencillos y doblados. A los sencillos los llama compás Geométrico "Assi, que lo que en la Cosmografia es passada simple, en la Destreza es el compás senzillo, a quien nuestro autor llama compás Geometrico" PACHECO, L.: Las Grandezas de la espada. *Op. cit.*, p. 63.

Pacheco sí explica con más o menos claridad lo que son los pasos, "... porque la passada, dicen, que ha de tener dos pies de largo: en esta manera, que teniendo sentados los dos pies, entre el vno, y el otro, ha de auer de espacio, o distancia otro pie... los que se dan en Destreza, como siempre no se da mas que vn compás, y este con el pie derecho (o con el yzquierdo quando conuiene) y alli sentamos ambos pies y si queremos dar otro, començamos de nueuo" PACHECO, L.: Las Grandezas de la espada. *Op. cit.*, pp. 62-63.



**Ilustr. 29** Esta ilustración nos muestra las distintas líneas del suelo en las que deben colocarse los diestros.

Los compases estarán graduados de tal forma que se podrá saber cuántos grados se ganan en la espada, con el aumento o disminución de la distancia<sup>729</sup> que recorre al realizar tales movimientos con los pies, pudiéndose elegir trayectorias curvas o rectas. Por lo general, cualquier tipo de acción o treta debe estar acompañada de algunos de estos movimientos de pies y sin los cuales la destreza no se podría

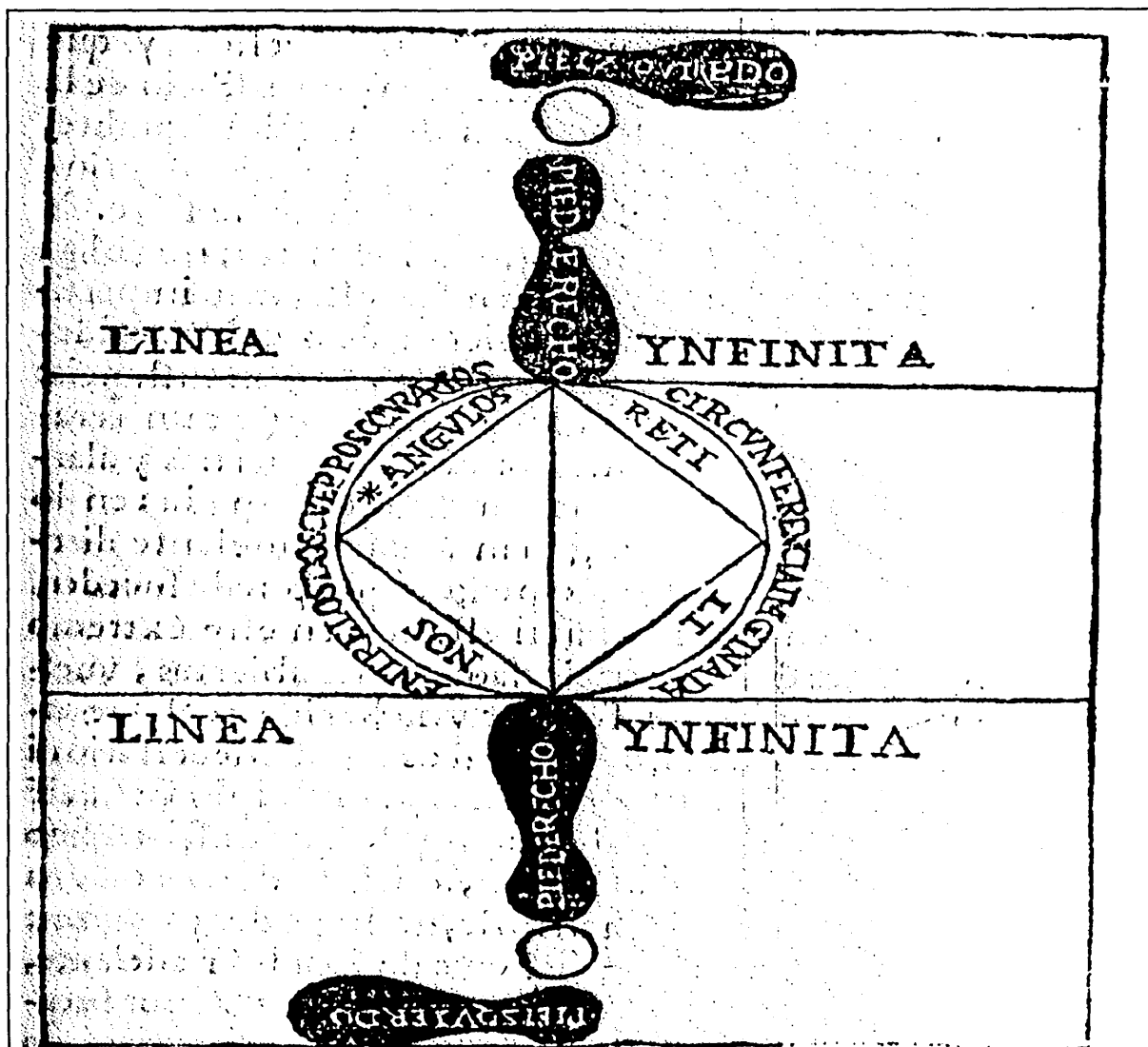
---

Nos muestra en estas páginas cómo se hace el desplazamiento en la destreza, diciendo además que estos pasos no son como los ordinarios que se dan al caminar por la calle y que son unos tras otros, colocando sucesivamente el pie que está detrás, por ejemplo el izquierdo, delante del que en ese momento estaba adelantado, el derecho. En destreza no se debe realizar de esa manera, debiéndose tener en cuenta dos aspectos: el primero es, que un compás significa mover el pie que se encuentra adelantado hacia adelante y sin que el pie de atrás lo rebase, apoyarlo quedándose retrasado. En los pasos ordinarios no ocurriría lo mismo. Y en el segundo, el pie retrasado debe estar dispuesto de tal manera que el cuerpo del diestro esté perfilado, *Ilustr. 30*, cosa que tampoco ocurre en los pasos ordinarios que se acostumbran a dar cuando se camina normalmente.

<sup>729</sup> *Ilustr. 31.*

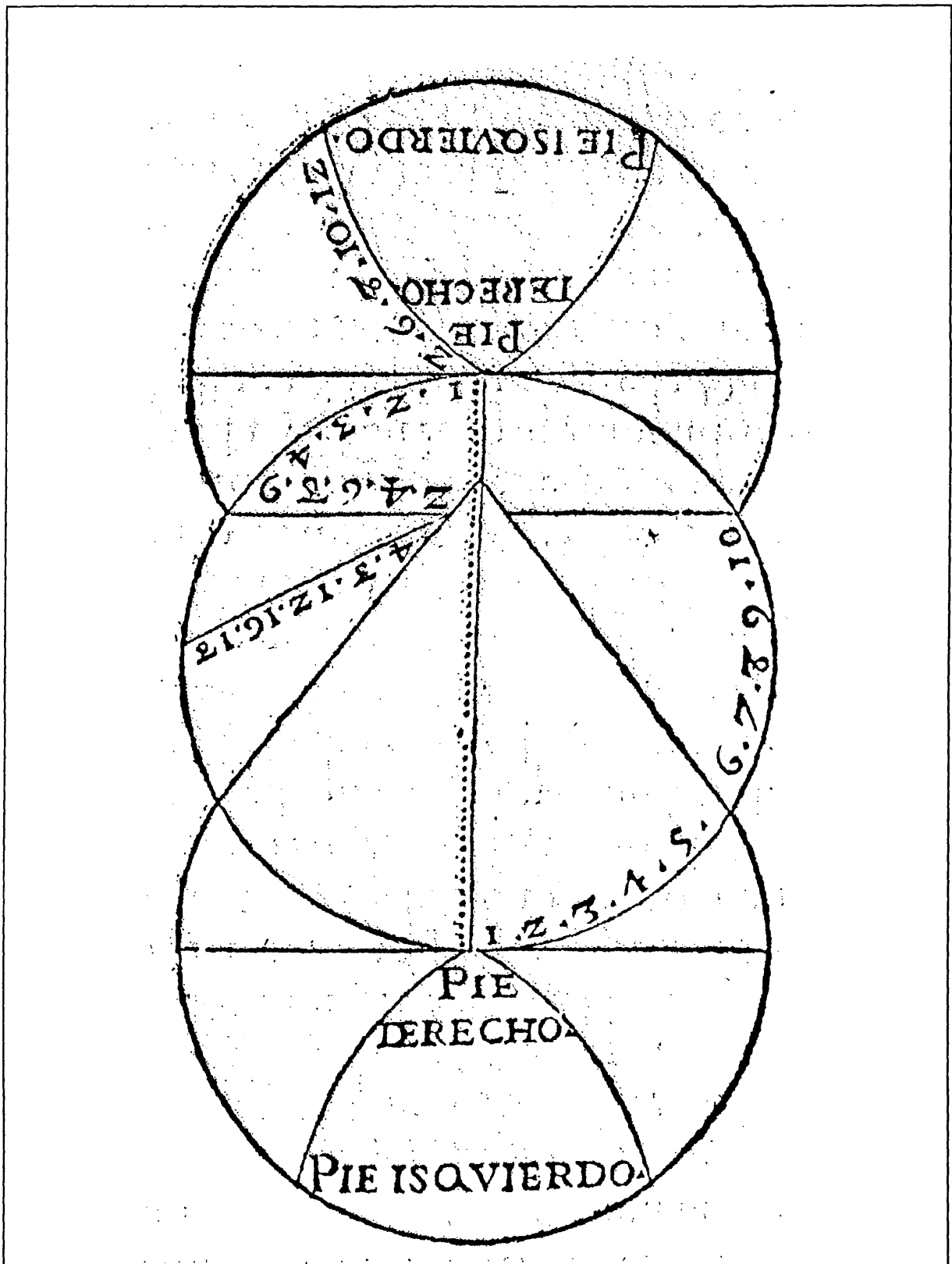
practicar.

Se podría terminar este apartado general de la técnica con las palabras de N. E. Hellsten "El esgrimista español tenía el brazo derecho estirado casi recto, el cuerpo recto, los pies juntos muy cerca uno del otro y nunca se dejaba tomar hierro con las armas."<sup>730</sup>



Ilustr. 30 Colocación perpendicular de los pies del diestro.

<sup>730</sup> HELLSTEN, N. E., *op. cit.*, pp. 519-520.



**Ilustr. 31** Distintos tipos de trayectoria que describen los movimientos de los pies o compases.

---

## 5.2. Táctica.

### 5.2.1. Concepto.

Actualmente no se puede concebir la táctica sin la técnica, ni la técnica sin la táctica, ya que son dos elementos que deben formar una unidad y por la que siempre tienen que aparecer juntos,<sup>731</sup> existiendo entre ellos una interrelación tan grande que quién quiera que trabaje en cualquier modalidad de esgrima nunca debe separarlos. Al hablar de táctica no se puede dejar a un lado la técnica ya que es parte de la táctica, para nosotros es un vehículo de ella. Es cierto que podemos hablar solamente de técnica sin mencionar el concepto táctico pero sólo y exclusivamente cuando las acciones se sacan del contexto ya que cualquier acción o gesto técnico tiene una aplicación directa en el combate que dependiendo de unas circunstancias como pueden ser el contrario, el terreno, el estado físico y demás, se podrán aplicar de la manera que más rendimiento se le pueda sacar a la acción técnica.

La técnica consiste en intentar hacer un gesto lo mejor posible para obtener la mayor eficacia referido a rendimiento deportivo. Se podría decir que este gesto de una forma aislada nos daría la técnica pura, es decir, el gesto técnico por sí mismo sin que se vea afectado por agentes externos que lo puedan condicionar ya que al intervenir dichos agentes externos el proceder intelectual como el motriz del esgrimista o del diestro en Carranza, para resolver la situación, sería un proceder táctico. El medio que tiene para que dicho procedimiento táctico llegue a la culminación por tanto al éxito de la acción sería la técnica.

En algunos deportes de lucha como pueden ser el Karate o el Judo se hacen exhibiciones de acciones y posiciones que son conocidas con el nombre de KATAS y reflejan verdaderamente lo que se podría entender por "Gesto técnico". Estas Katas son unos movimientos rituales que se siguen en una progresión rigurosa y es el resultado de reflexiones y experiencias de los mejores maestros. Se piensa con mucha razón que por las circunstancias del juego y la transmisión de conocimientos por distintos canales de comunicación, la técnica se va degradando poco a poco y es gracias al trabajo que se hace con los katas la reproducción del modelo primitivo e

---

<sup>731</sup> Para Popov "La táctica es inseparable de la técnica, por lo que las acciones esgrimísticas se deben concebir y practicar siempre de acuerdo con un esquema táctico-técnico" citado por IRANYI, P., en su artículo "Técnica y táctica en esgrima", en *Novedades en Esgrima I.*, *op. cit.*, pp. 78-79.

ideal se sigue manteniendo de generación en generación siendo además el más correcto. Esta forma de proceder, se convierte en un método de corregir y completar la técnica. Con estos movimientos y posiciones que adopta el deportista se persigue la pura consecución del gesto técnico, como si se tratara de un fotograma, de un cuadro, o un dibujo. En la técnica por lo general no se tiene en cuenta para nada la acción del contrario.<sup>732</sup>

"La táctica constituye el modo pensado, racionalizado, económico y planificado de realizar la lucha deportiva. La táctica enriquece la lucha deportiva con la cultura intelectual y conduce con mucha mayor eficacia a la victoria que una simple lucha espontánea"<sup>733</sup> Según la definición de Racinowski, vemos que se puede entrar en solapamiento de conceptos, ya que también la técnica es el resultado de ejecutar los movimientos de la forma más económica posible, para lograr el máximo rendimiento.

Una de las diferencias entre técnica y táctica que se puede sacar en cuanto a modo pensado y forma intelectual de transmitir nuestros impulsos, radica en que la táctica se apoya en la técnica para lograr el fin propuesto. La técnica mejor o peor ejecutada es un vehículo de la táctica en un número elevado de ocasiones, en cambio la táctica se encarga de ver, en qué situación, momento o lugar, se ejecuta esa acción técnica.

No se puede decir que un movimiento técnico sea un movimiento no pensado sino todo lo contrario, en el gesto técnico debe haber un componente de interiorización del gesto, una reproducción de un modelo el cual se ha elegido como el mejor y como el más correcto, por tanto el gesto técnico requiere de un razonamiento<sup>734</sup> para llegar a reproducir lo más parecido posible al que se cree ejemplar, aunque la técnica no tiene como objetivo planificar como se han de suceder cada una de las acciones.

Frecuentemente, ocurre lo mismo en la mayoría de los deportes y se suele decir que estos dos principios pueden servir para llegar a conocer al deporte desde el

---

<sup>732</sup> A veces el trabajo se realiza por parejas representando un duelo entre ellos aunque el contrario la mayoría de las ocasiones es ficticio ¿esto que quiere decir? que sin la presencia del adversario el que está realizando los gestos técnicos podría seguir ejecutando el repertorio de ejercicios y posturas que tiene establecido, de hecho, muchos de estos ejercicios que realizan se plantean como una situación ante un oponente imaginario.

<sup>733</sup> RACINOWSKI, citado por NAGLAK, Z., *op. cit.*, p. 19.

<sup>734</sup> Una estructura mental y una memoria motriz.

---

punto de vista táctico, siendo la base para poder hacer que el deporte se desarrolle de una forma deportiva jugada inteligente.

Cualquier actividad deportiva en la que el objetivo final sea ganar, estará supeditada al mejor aprovechamiento de cada uno de sus componentes básicos: condición física, técnica, táctica, velocidad y psicología. Estos componentes intervendrán de forma directa en la consecución positiva del propio resultado y según se aproveche en mayor o menor medida cada uno de los mismos, se podrá vencer a determinados contrarios que sean tan buenos como él e incluso a otros que estén por encima de su nivel.

Tras haber hecho una breve exposición de los conceptos y de las diferencias que existen entre la técnica y la táctica,<sup>735</sup> seguimos a continuación analizando los estudios de Carranza.

Para Carranza, no vale sólo el saber ejecutar todos estos tipos de movimientos, desvíos, reparos, cuchilladas, en definitiva, acciones técnicas, considerándolas como trabajo mecánico que cualquiera puede realizar. Lo más substancial que el diestro debe saber es cómo se deben dar las heridas en el contrario, ya que es distinto y menos importante el conocer qué es la destreza, que el cómo se ha de aplicarla. Decía Carranza en boca de Charilao: "no trato yo en hazerlas bien o mal sino en applicarlas, que aunque el Diestro la haga mal, si la applica bien da buena herida",<sup>736</sup> sobre todo cuando se está practicando en el combate real, en el duelo, debiéndolas emplear a tiempo y en el lugar conveniente sin que su utilización sea accidental, entendiéndose accidental como que unas veces surge y otras no.<sup>737</sup>

---

<sup>735</sup> Hemos considerado imprescindible el que todos estos matices se conozcan para poder llegar a entender y enmarcar todo lo que nos expone Carranza en su obra y que tiene relación con los temas tratados.

<sup>736</sup> CARRANZA, H., *op. cit.*, pp. 25-26. Refiriéndose a las acciones técnicas que hemos descrito con anterioridad y a las que pertenecen los desvíos, los compases y demás elementos técnicos que forman la destreza. Lo ideal sería que se hicieran bien, aunque con el transcurso del tiempo y de la práctica se llegará a conseguir la ejecución correcta.

<sup>737</sup> Existen dos conceptos actuales que son de gran importancia en la esgrima deportiva que están íntimamente relacionados con las acciones y que con toda seguridad se daban en la esgrima que preconizaba Carranza. Decimos con toda seguridad porque no hay datos de duelos con los que se puedan confirmar puesto que no hay narración de los mismos, en los que se diga lo que cada diestro hacía o hizo en cada momento. Pero pensamos que por la forma que tenía Carranza de expresar lo que él pretendía hacer y cómo quería que se hiciera, junto con la eficacia de su método, las acciones de los diestros con toda probabilidad saldrían automáticas, pudiendo resolver las

Carranza ya utiliza ambos conceptos en la destreza que él llama verdadera, empleando los dos tipos de acciones, las primeras hiriendo al adversario según su posición y colocación y las segundas aprovechando todo el conocimiento de la destreza para colocar a su contrario donde el diestro quiere y, por supuesto, dejándolo en desventaja.<sup>738</sup>

Para Carranza, la destreza no consiste en hacer bien o mal los movimientos que por supuesto deben tender a la corrección, el fin que se persigue en ella es el emplear prácticamente todos esos movimientos,<sup>739</sup> que cualquiera puede hacer y que

---

distintas ocasiones de peligro y que surgían en el asalto sin saber el diestro cuando se iban a producir, a las que eludiría gracias a su grado de entrenamiento.

Hay que distinguir dos tipos de acciones: las automáticas, reflejas o de *parti-pris* y las preconcebidas, de segunda intención o *préconçues* según la terminología francesa que es la que se suele usar en la esgrima. Las acciones automáticas o reflejas son acciones mecánicas, que se adquieren por la repetición sin tener en cuenta cualquier factor del pensamiento, son acciones que se ejecutan como consecuencia de que el otro ha realizado algún movimiento, o bien, otra acción que el tirador la aprovecha para realizar la suya. Este tipo de acciones se podían equiparar a la esgrima que practicaban los diestros vulgares ya que toda la esgrima estaba basada en el momento, movimiento y ocasión que le brindaba su adversario. En cambio, las acciones preconcebidas son acciones que su fundamento lo tiene en la inteligencia. "Gracias a la táctica de segunda intención, un tirador inteligente puede hacer fracasar un juego técnicamente superior" CAMPOMANES, J. y otros, *op. cit.*, p. 137.

<sup>738</sup> Con respecto a que todo el que esté instruido en las armas sabiendo ejecutar todo tipo de treta aunque sin saber la causa de ella; esta persona también sabrá ejecutarla cuando se encuentre inmerso en el combate. Nos muestra Carranza que no solamente se pueden aplicar estos movimientos que se harán más puros y más finos cuando se esté trabajando en ellos, pero ¿Qué sucederá cuando en el transcurso de un combate aflora la pasión, el odio o la ira, así como que le fallen las energías por derrocharla sin consideración? Es ahí cuando realmente interviene la destreza y su aplicación para conservarla y que todas las partes del cuerpo actúen en consonancia, sabiendo que si se actúa de manera moderada como se ha hecho al ejercitarse entrenando y estudiarla anticipándose a los movimientos, se podrá salir airoso de dicha situación, habiéndose empleado todos los componentes que tiene a su disposición: entendimiento, ánimo, voluntad, fuerza, velocidad o altura.

El entrenamiento de cada una de las acciones se debe trabajar de la misma forma para la esgrima de entreno o de sala que para la esgrima real de Duelo, ya que el movimiento va a ser generado por la misma mente, el mismo cuerpo, y la misma persona, aunque en distinta situación de crispación. Ocurrirá lo mismo en ambos combates, lo que sucede será, que en el combate de entrenamiento no se empleará el diestro tan a fondo como en el real.

<sup>739</sup> Nos dice CZAJKOWSKI, Z. que durante mucho tiempo los entrenadores de esgrima se han preocupado del aprendizaje y perfeccionamiento de la técnica, trabajando para conseguir movimientos perfectos, pero se olvidaron de la eficacia que ellos podían tener, es decir, la importancia de la aplicación práctica de estos gestos técnicos en el asalto. "Creemos que al enseñar las acciones de esgrima han de crearse muy pronto situaciones parecidas a las del asalto verdadero,



incluso ejecutándolos mal técnicamente, si se aplican bien, se obtiene el resultado óptimo llegando a conseguirse el fin propuesto.<sup>740</sup> Para que la aplicación sea oportuna se debe conocer y contar con el tiempo y el lugar, es decir, saber el objetivo que se persigue con cada una de las acciones, pues no es lo mismo ejecutar una acción como tal, por ejemplo, lanzar un golpe haciendo simplemente el gesto de la acción, que efectuarla conociendo el lugar donde debe llegar y el momento en que se debe realizar, pues de lo contrario la acción no será efectiva y no debe confundirse dicho momento con lo que puede ser la rapidez o lo que se hace de repente. El diestro deber ser rápido cuando ejecuta las acciones, pero esta rapidez estará supeditada a la coordinación necesaria para que cada una de las partes de su cuerpo, brazos, piernas junto con el arma no entorpezca el movimiento en su conjunto, haciendo que la treta llegue a buen fin.

Otro punto relevante para Carranza es que para que la destreza sea considerada como buena y verdadera, debe estar basada en movimientos preferentemente cortos, porque de esta forma el contrario no tiene la oportunidad de escapar, afirmando además, que este tipo de tretas no es conocida por el contrario en el momento que la ejecuta ya que por la rapidez del golpe lanzado o de la herida elegida no hay opción a reaccionar.<sup>741</sup> Carranza denomina a estas tretas, como tretas

---

es decir, hay que enseñar en condiciones reales, verdaderas y no centrarse en la enseñanza de unos movimientos artificialmente entresacados de un complejo" CZAJKOWSKI, Z.: "Enseñanza y perfeccionamiento de la acción de esgrima con miras a su utilidad y aplicación en el combate" en Novedades en esgrima. *Op. cit.*, pp. 64, 67.

<sup>740</sup> P. Thiriox en cada capítulo de su libro, hace una clasificación de los distintos apartados y para que se haga más fácil la comprensión de la esgrima describe los siguientes epígrafes de cada tema: Siempre en un principio pone la definición del concepto, pasando luego a hacer un estudio técnico de cómo se debe hacer el movimiento, una vez que se conoce el movimiento se hace el estudio táctico que es la aplicación de la acción en las mejores situaciones que puede tener el esgrimista aprovechando sus puntos fuertes y los débiles del contrario, posteriormente pasa a analizar los defectos que debe evitar, luego hace unas consideraciones generales referidas a la materia que está tratando y por último se centra en los consejos pedagógicos que se deben tener en cuenta en la enseñanza de la acción específica que está tratando, proporcionando las nociones que el maestro debe saber y emplear en la clase para que el aprendizaje de su alumno, se realice más fácilmente y en las condiciones que más se parecen a la realidad del combate. Debemos recordar que Pierre Thiriox es considerado en gran parte del mundo como una autoridad en todo lo que se refiere al deporte de la esgrima.

<sup>741</sup> "Investiguemos las condiciones que la sensomotricidad y la dinámica plantean a una estocada de primera intención. La mejor manera de conocer la ejecución óptima de esta estocada es analizar el caso más difícil que se pueda dar, es decir, cuando el adversario se encuentra plenamente concentrado y libre de inhibiciones dinámicas, o sea inmóvil. En este caso sólo es posible alcanzar al adversario desde la distancia máxima extendiendo rapidísimo y completamente el brazo, sin que que otros músculos realicen ningún movimiento preparatorio que pudiera

de primera intención las cuales tienen como único objetivo el que el golpe lanzado llegue eficazmente al contrario.

Debemos recordar la insistencia de Carranza al estar constantemente comentando en su tratado que conociendo cada uno de estos elementos, la razón de ser de cada una de las tretas, quites o esquivas y la obligatoriedad de que deben ser verdaderas y reales. Puesto que si desde la base la cuestión está mal planteada, todo el desarrollo posterior de la destreza será totalmente nulo. Encontrándose ahí el fundamento equivocado de todo el mal que tiene la destreza falsa. No sucedería lo mismo, si se tuviera como principio de estudio, la relación efecto-causa.

### 5.2.2. Tretas.

La Treta "no es otra cosa que vna proposicion compuesta de mouimientos diferentes hecha para herir y deffender".<sup>742</sup>

---

denunciara la acción y cayendo a fondo, prolongando el movimiento de extensión completa del brazo. Este hecho puede demostrarse con las siguientes cifras: el tiempo de reacción de un esgrimidor experimentado oscila entre 0,15 y 0,17 segundos; la extensión del brazo dura de 0,10 a 0,12 segundos; el tiempo para la ejecución completa del golpe recto cayendo a fondo oscila entre 0,25 y 0,30 segundos; para realizar una parada (sin contar el tiempo de reacción) se precisan de 0,05 a 0,10 segundos. Si la extensión del brazo se hace limpiamente sin movimientos secundarios de otras partes del cuerpo, el adversario, por muy buena que sea su concentración, no podrá darse cuenta de ella ya que la duración de una extensión brusca del brazo es inferior a la de la reacción visual. Después de extenderse el brazo la punta del arma tarda aún de 0,10 a 0,20 segundos hasta dar en el blanco (lo que se consigue cayendo a fondo). Para una defensa se suma el tiempo de reacción al tiempo de ejecución de la parada (0,15 a 0,17 + 0,05 a 0,10). Estos datos muestran claramente que resulta casi imposible parar una estocada desde una distancia media e iniciada limpiamente con la extensión del brazo, mientras que un golpe en el que el tirador comienza a proyectar su cuerpo hacia adelante antes de concluir la extensión del brazo puede ser parado por un adversario rápido y plenamente concentrado. La importancia inestimable de este tipo de golpes no precisa de más comentarios, lo necesario es la total automatización de esta técnica" IRANYI, P.: Problemas de automatización en el entrenamiento de esgrima, en "Novedades en esgrima I.", *op. cit.*, pp. 36-37.

El golpe recto es una acción ofensiva simple y directa, es decir, solo consta de un movimiento y no pasa por ninguna otra línea distinta a la que comienza. Es de los golpes más rápidos que se pueden dar.

Nosotros creemos que es una aportación importantísima que hizo Carranza a la esgrima, tanto a la real como a la deportiva y por supuesto tenemos que decir de nuevo, cómo supo anticiparse al futuro, no ya sólo en esta disciplina sino a lo que actualmente son algunas de las bases de distintas modalidades deportivas.

<sup>742</sup> CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 38.

---

Para Polemarcho: "Treta no es otra cosa que un pensamiento y concepto del animo puesto en practica con su demostracion quien fuere hombre mas discreto y de mejores pensamientos, cierto esta que hara mejores tretas y mas perfectas, y quien tan malos pensamientos tiene como essos siendo hombres que nunca levantaron el entendimiento vn dedo del suelo haran tan malas Tretas como ellos son".<sup>743</sup>

Para que las tretas se puedan producir deben existir unas causas en las que se deben basar<sup>744</sup> y sin ellas no serían factibles. Pasamos a nombrar las siguientes que Carranza propone:

En un primer lugar hay que mostrar al diestro como causa eficiente, ya que él es el encargado de hacer la destreza, las tretas y todo lo que en destreza se pueda hacer.

La causa final se encuentra en herir o defenderse, porque en la comprensión y aplicación de dichos conceptos se halla el por qué de la destreza.

La proposición o treta propiamente dicha, que se sostiene como causa formal, considerando la estructura y el orden de los movimientos que conforma la treta y que se utiliza para la defensa o para la ofensa. Diferenciándola de la materia que son los golpes, movimientos, esquivas y demás.

Con respecto a las tretas, nos dice que deben llevar el orden más lógico y sencillo posible para poderlas aplicar coherentemente y a través de cómo las puede estar realizando un supuesto contrario, el verdadero diestro debe ser capaz de conocer las características que tiene su oponente en cuanto a soltura, peligrosidad, ánimo e ingenio.<sup>745</sup> Nos dice Phylandro: "La inteligencia de las tretas à de ser como el consejo en las cosas arduas que se toma a espacio y se executa apriessa"<sup>746</sup> nos muestra un ejemplo muy bueno<sup>747</sup> por el que se puede entender que el aprendizaje

---

<sup>743</sup> CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 143.

<sup>744</sup> Afirmando Carranza que la destreza también goza de materia y forma como otras muchas cosas.

<sup>745</sup> "... y es verdad que en las heridas y orden dellas conosciereys siempre el animo y la inclinación y aun el ingenio del Author" CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 33.

<sup>746</sup> CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 146.

<sup>747</sup> "Quando hablays vays delectreando para hazer Syllaua?... no, sino como se haze Syllauas

de debe realizar paso a paso sin tener prisa, que aunque parezca que cada paso está aislado uno de otro, no es así, o por lo menos el maestro o artífice de las tretas no debe dejar que esto ocurra, él maestro o diestro que sabe, debe procurar que exista un encadenamiento entre ellas, debiéndose estudiar cada una de ellas dentro del contexto a que pertenecen sin que se olvide ese rumbo, con el trabajo y la repetición se conseguirá que la unión de las tretas en un momento determinado salga sin pensarlo.

También se debe apuntar que para la aplicación de las tretas, como para salir de ellas y entrar en término<sup>748</sup> y sacar al adversario de él si el que tiene es correcto para dejarlo en un lugar que no pueda ser peligroso, es muy importante saber dónde nacen las heridas porque conociendo el origen de ellas, se conoce la fuerza que trae el golpe o el movimiento del contrario pudiendo aplicar con más garantía el medio de proporción que más convenga en su caso.

Cuando el oponente se encuentra enfrente y colocado para comenzar, es decir, afirmado, las tretas deben surgir gracias al entendimiento y a la memoria, siguiendo un orden lógico y establecido que habrá sido trabajado en base a las pautas que posee la destreza y qué la mayoría de las veces lo que se hace es moverlo para dar herida, entrando ya en el juego de intenciones.

De las tretas del adversario hay que conocer el principio del movimiento, sabiendo dónde comienza, así como el lugar por donde pasa el arma del contrario y el lugar exacto donde han de terminar las heridas.<sup>749</sup>

---

presto y facilmente compongo palabras y voy juntando, y delas letras Syllauas y Diciones formo Oracion sin hazer alguna pausa, que no dexara de hazer sin estuuiera Diestro en juntar las Syllauas para las Diciones y Oracion,...de aqui entiendo que auiendome dicho que tal es el mouimiento y la naturaleza de las cantidades de cada linea estando de espacio, quando venga la priessa estando exercitado en ello no podra oluidarseme, porque de aquellas cosas nos acordamos mas presto cuya Causa sabemos y mas continuamente tratamos, aunque los que se turban a la execucion de las Tretas ponen la culpa a la Destreza, y la quitan al Diestro siendo de su cobardia" CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 146.

<sup>748</sup> Relacionado con el concepto término, Carranza distingue dos formas distintas a la hora de concebirlo; una, que es el límite del blanco y la hoja cuando el otro se encuentra afirmado, a lo que nosotros llamamos línea de esgrima, siendo el espacio comprendido entre el blanco del tirador y la hoja del mismo, y que para que esté cerrada se debe colocar el tirador en una posición de guardia. La otra corresponde al blanco que ofrece en la posición que se queda después de lanzar el golpe. Para esta ocasión la destreza tiene un tipo de tretas diferentes a las de cuando el diestro está afirmado.

<sup>749</sup> En una modalidad del contratiempo en la que distinguen varias fases podemos observar que

Entre las causas por las que pueden fallar las tretas se encuentra la elección inadecuada de la misma por parte del que la ejecuta. Carranza sugiere que en la destreza hay que recurrir a la lógica de las matemáticas y por eso una vez más nos recuerda lo siguiente: "las líneas que tienen menos que andar llegan primero al punto que señala el mouedor que las que tienen más".<sup>750</sup> Si por causa de no aplicar esta norma la treta no llega a conseguir su objetivo, no se le podrá atribuir el fallo a la formulación de la norma sino al que la aplica.

En un segundo lugar, porque los estudios de la destreza están faltos de principios verdaderos "... porque en ningun tiempo an enseñado estos conforme a razon".<sup>751</sup>

Otro tipo de fallo que se le puede conferir en este caso a los diestros que la practican, puede hallarse, en que en la ejecución de los gestos propiamente dichos de la treta se cometan errores al reproducirlo y que aunque se conozca a la perfección el modelo teórico a veces existen problemas de coordinación, de tiempo o de otra índole y que al realizarlo prácticamente no se ejecuta como manda el patrón propuesto y tomado como modelo por lo que se le pueden denominar errores técnicos.

Aunque la explicación no lógica de que los diestros vulgares se lleven tanto

---

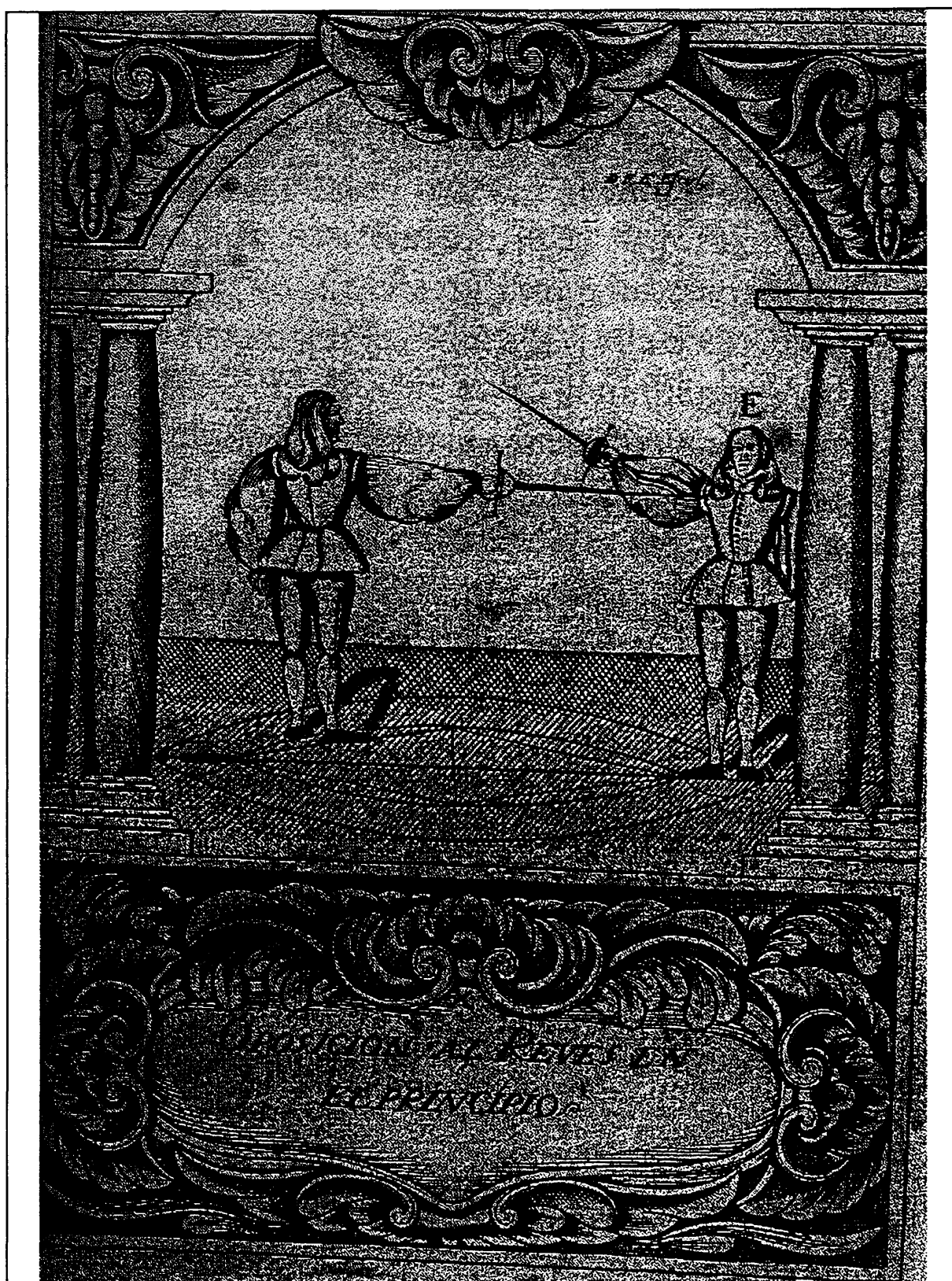
una gran parte de los autores actuales recomiendan que se neutralice durante la realización (conocimiento de por donde pasa la acción, "medios" para Carranza) o bien, se puede neutralizar en la parte final del contratiempo, resolviendo con parada y contrarrespuesta o contraataque sobre la acción última, (para Carranza "conocimiento del lugar donde va a terminar" para dar la parada oportuna) y si se sabe lo que suele hacer el contrario se puede romper la acción de contratiempo en el inicio de la misma, *Ilustr. 32*, lanzando un golpe sobre el comienzo de la acción, (para Carranza, "conocimiento exacto de los principios"). Podemos apreciar la concordancia que existe entre lo que dice Carranza y la acción de contratiempo como acción que se ejecuta con mucha frecuencia en la esgrima actual.

El contratiempo es una acción que está formada por un ataque, destinado a sacar un contraataque del contrario para neutralizar dicho contraataque con una parada y respuesta o con otro contraataque. La defensiva que lo neutraliza se tiran al principio antes de que salga el ataque, entre medias cuando está realizando la parada o al final cuando se ejecuta la respuesta.

<sup>750</sup> CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 43.

<sup>751</sup> CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 144, estudios de los diestros y maestros hasta ahora.

"Como quereys que esos acierten lo que no saben aunque siempre lo tratan, porque no sabiendo vos que tan lexos esta el Cuerpo del contrario de vuestra espada, ni la contraria del vuestro segun los diuersos perfiles y Angulos de las posturas con lo de mas, porque bien sabeys que el estar incierto de vna cosa pone temor al emprenderla" CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 145.



**Ilustr. 32** Diestro lanzando un golpe en tiempo sobre el primer movimiento del contrario.

tiempo tratando de tretas y que estas fallen vienen a veces porque las enseñan a sus alumnos y únicamente son válidas para éstos. ¿Que quiere decir esta afirmación? Los maestros<sup>752</sup> que dicen ser diestros, enseñan sus movimientos a alumnos jóvenes y con mentes abiertas a todo lo que se les diga y a los cuales con su palabrería los convencen de que lo que están aprendiendo es lo mejor. En su grupo, su escuela o en el entorno donde este maestro se desenvuelve, es fácil encontrar el remedio, el antídoto para cada golpe o acción que el contrario proponga. Pero sucede que cuando se tiene que relacionar con otras personas, diestros, maestros, alumnos de otros maestros, no entienden la nomenclatura, que en este caso no es lo más importante y que pasa a un lugar secundario, siendo únicamente un problema de comunicación, la dificultad surge cuando no son capaces de contrarrestar lo que están viendo con sus ojos y lo que su aprendizaje le dice que debe hacer, al margen de que la elección pueda ser o no correcta. Este problema surge porque la construcción de las distintas tretas no han sido creadas en la lógica universal, no se han seguido los mismos criterios, pautas y razonamientos para confeccionarlas, por tanto no existe una correspondencia entre lo que hace un maestro con los alumnos de otro, es un hecho que constantemente está denunciando Carranza, considerando que la persona que se tenga por un buen diestro, no puede dejar la elaboración de los principios de la destreza en manos de la suerte.

Carranza diferencia lo que es treta universal, de la treta particular, aludiendo a que si la destreza también ha sido creada bajo el amparo de dos razones justificadas, las tretas deben seguir el mismo camino y se basa para afirmarlo, en que todo lo que se da en la destreza debe ser universal y necesaria para crear patrones. Cuando los elementos, acciones o proposiciones, están fundados en la verdad universal, como es el hecho de que salga el sol o que exista la noche, se podrá decir que son verdades universales y que nadie podrá cambiar por mucho que se empeñen pero pueden haber otras verdades particulares y contingentes que son aquellas que no se dan siempre, sino sólo en algunos casos. Estas van a estar relacionada con la verdad de la ocasión, diciendo además que son contingentes porque el hecho puede suceder o no.

Las tretas universales son aquellas en las que la verdad siempre debe estar presente, en todas las ocasiones. ¿Qué sucede con las tretas?. Las tretas serán universales siempre que se puedan dar en el contrario sin que exista la casualidad, sin tener en cuenta la ocasión para acometerla, lo único que se tiene que preocupar el diestro es saber ejecutarla como mandan los fundamentos de cada una, cosa que no

---

<sup>752</sup> Que por lo general no están examinados.

ocurre con las tretas particulares, que exigen unos condicionantes para que se den. Estos condicionantes pueden ser que el contrario se encuentre más cerca que en otras ocasiones o que se encuentre desequilibrado o en desplazamiento. Estas tretas son ocasionales, pero también están basadas en la verdad y la realidad del asalto, queriendo esto decir, que si se brinda la ocasión concreta y se ejecuta la treta, tendrá éxito con mucha probabilidad, por lo que Carranza dice que se deben trabajar de la misma manera que las universales, lo que sucede es que el diestro debe saber aplicar los recursos que tiene que emplear, para colocar al contrario en las circunstancias que necesita la ejecución de la treta particular.

Carranza hace bastante bien la diferenciación de lo que son las tretas particulares con lo que le surge al diestro en un juego desordenado y sin fundamentos que a veces es fruto de la casualidad, dándose cuenta que al utilizar un movimiento concreto el diestro unas veces acierta y haciendo lo mismo lo lanza de igual forma y no lo consigue. De este supuesto Carranza sostiene que no se puede hacer treta particular, porque a sido motivada por la casualidad, para que sea particular se debe dar la condición que cada vez que se produzca la situación deseada se haga el mismo gesto y tenga buen fin,<sup>753</sup> por lo menos en un gran número de aciertos ya que las tretas particulares son casos de las universales.

Carranza también tiene en cuenta las características de los diestros y de los contrarios que van a enfrentarse con ellos en relación a las tretas universales y que acomodadas a las circunstancias serán particulares, son las siguientes: distancia, tiempo, perfil, constitución y fortaleza, armas, que sean diestros o zurdos,<sup>754</sup> estilo

---

<sup>753</sup> "... porque la herida se haze y forma de mouimientos sin los quales ninguna se puede dar al contrario, y de saber que el primer mouimiento y mas principal de todos es el mouimiento de lugar, y de donde venga que el diestro la yerra sin saber la causa, es de començar con la flaqueza de su espada en la fuerça de la del contrario, o trocando este principio, y de no saber qual es lo propinco o remoto en el perfil, de no saber la distancia que ay de vna parte de la espada a otra del Cuerpo del contrario, de ignorar la naturaleza de los mouimientos, que son toda la fuerça en la destreza, y por estas cosas que no alcança a entender el Diestro la yerra siendo toda vna treta, finalmente por no aduertir en lo que se requiere para hazerla cierta" CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 19.

<sup>754</sup> Una de las características particulares de gran importancia tanto en la destreza como en los diestros es la mano de agarre del arma, que sea diestro o zurdo "Y si el Discipulo es yzquierdo, vnos le aconsejan, que trayga la espada por de fuera, y otros que la trayga por de dentro" CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 175, aunque Carranza es de la opinión que ambas son iguales si se comprenden y se saben aplicar. Es exactamente lo que ocurre hoy en día, pero sucede un hecho que no se puede dejar de lado y es que en la mayoría de las salas el número de diestro es mayor al número de zurdos por lo que los tiradores tienen menos costumbre combatir con los zurdos que con los diestros, dificultándole un poco más la tarea. También es cierto que existen algunas acciones específicas para



de ejecutar la destreza y el carácter o ánimo.<sup>755</sup> Teniendo en cuenta los distintos factores se podrá aplicar uno u otro elemento de la destreza, porque la destreza debe ser única, acomodándose a las características del diestro. Es de la opinión, por ejemplo, de que no van a ser mejores, ni más rápidos aquellos individuos que tienen más fuerza, es posible que los que mejor podrán estar en la práctica de este arte, sean aquellos que continuamente estén tratando con armas, y mejor aún, los que se dediquen a la enseñanza de la misma ya que a través de la enseñanza<sup>756</sup> se desarrolla la fuerza, se aprende a ser más calmado, a perder el miedo, a conservar el aliento.

Si dos diestros están en guardia<sup>757</sup> en la distancia adecuada<sup>758</sup> y uno hace un movimiento circular y el otro un movimiento recto y ambos movimientos dirigidos hacia un mismo punto pero en sentido contrario sobre su adversario, el que ha tomado la línea recta llegará antes que el que ha tomado el recorrido circular. Aunque el movimiento circular tenga la particularidad de ser violento, llegará primero el recto, porque el movimiento circular debe dejar de ser violento para pasar a natural, en cambio el recto a veces es ayudado del movimiento del cuerpo sin que suponga la división del movimiento, es decir en el recto solamente existe un sólo movimiento mientras que en el circular siempre existirán dos.<sup>759</sup>

---

tiradores de distinta mano, diestro-zurdo al tener más próximos algunos blancos, como puede ser la pierna, pero son simétricas e idénticas para ambos.

<sup>755</sup> "Si están los contrarios vnos mas apartados que otros, si son de diferente cantidad de cuerpo, y de espadas, y de varias inclinaciones, y de diuersos affectos de Animos, por lo qual el vno tirara tajo, otro reves, y otro estocada, y otro tendra parada la espada, y arremetera el que fuere Cholerico, y esperara el que fuere Flegmatico, y el Sanguino hara acometimiento, para sacar herida y el que fuere Melancholico ymaginara indeterminacion, se sera bueno matar aquel hombre o no, y si convendra hazerlo con cuchillada o estocada" CARRANZA, H., *op. cit.*, pp. 188-189.

<sup>756</sup> Aquí se está refiriendo sobre todo a la enseñanza práctica de la destreza. Si cada vez que tiene que dar clase a un alumno, el maestro o quién se dedique a instruir a los alumnos, va a ejecutar cada una de las tretas, atacando para que el alumno se defienda, o contrarrestando el juego ofensivo del alumno, en ambos casos, el enseñante está continuamente ejercitándose físicamente, por eso Carranza, menciona las cualidades que adquiere o aumenta por parte del enseñante. Este es un dato palpable ya que por el hecho de practicar una actividad física, su capacidad de mejora se ve acrecentada con respecto al que no la practica y si continuamente la esta trabajando, cosa que ocurre en los que se dedicaban exclusivamente a la enseñanza, con más razón se podrá afirmar dicha declaración.

<sup>757</sup> Para Carranza en postura angular.

<sup>758</sup> Para Carranza estar en distancia adecuada es tener el medio capaz de herida.

<sup>759</sup> Con el desarrollo práctico expuesto anteriormente, Carranza se adentra en varios términos que se contemplan a lo largo de la historia de la esgrima y que se plasma de diferentes formas en el Reglamento Internacional para las Pruebas. En un primer lugar tenemos la acción simple pura,

Se puede decir que hay heridas que están formadas por dos movimientos de espada, donde el cuerpo puede actuar ayudándolos pero no intervendrá en la concepción de dicha herida, aunque sí lo hará en la ejecución imprimiendo más o menos fuerza y velocidad, variando por lo tanto el alcance. Hay otra herida donde el cuerpo interviene en los comienzos del movimiento, pero sólo cuando el movimiento de la fuerza real de la espada haya terminado. Este movimiento debe ser coordinado y en su momento justo, de lo contrario se produciría un efecto negativo en el movimiento global.

En las tretas, Carranza diferencia dos tipos de fines: el fin perfecto, que es el que se propone voluntariamente el diestro cuando quiere dar el golpe en el cuerpo del contrario y lo consigue. Alcanzando el objetivo que se había propuesto desde el principio de la treta, de este fin salen las tretas cumplidas. Otro distinto es el fin imperfecto, que es un fin perfecto donde el contrario a obstaculizado con la espada, la herida que da el diestro, golpeándola o simplemente poniéndola delante, evitando que llegue al lugar donde se había propuesto. A este fin lo llama también accidental, en cambio al otro, al perfecto, lo llama natural.<sup>760</sup>

---

realizada en un solo movimiento, que si es continuo no se divide al emplear el cuerpo o las piernas. En un segundo lugar la acción simple más continuación y/o la acción compuesta, formada por más de un movimiento o lo que es lo mismo, por varias acciones simples y por último el tiempo de esgrima. En el caso de los golpes circulares Carranza dice que dichos movimientos están formados por varios, por su naturaleza ya que se forman de movimiento violento más natural o más remiso, no pudiendo nunca ser por este razonamiento una acción simple el movimiento circular. Ya se hizo referencia a las características del aparato de señalización eléctrica, por tanto no las vamos a repetir, pero sí se tendrán en cuenta en el siguiente planteamiento.

Otra situación a contemplar es la longitud y el peso de las armas utilizadas ya que Carranza intenta dar reglas universales para todas las armas y de las cuales surgirían las particulares. Si se habla de rapiere sabemos que es más pesada y más larga que las armas actuales, por tanto los movimientos van a estar condicionados a estas dos variables, por este motivo se podrá decir que serán más lentos y menos finos que los de hoy. También debemos recordar que el centro de giro, en la técnica con respecto al peso de las armas fue avanzando desde el hombro, codo, muñeca, dedos.

Tomamos como caso concreto el Coupé, ya que es uno de los golpes que más se parecen al movimiento circular y que en este caso tienen mucha relación para ilustrar el concepto de movimiento violento y natural. El coupé se define como una acción simple indirecta donde la hoja del que lo ejecuta pasa de una línea a otra mediante un movimiento circular y que necesariamente debe realizarse por delante de la punta contraria y que parece que se hace en dos movimientos por el cambio de línea y el paso por delante de la punta. Cuando se ejecuta mal técnicamente sí se ejecuta en dos tiempos o en dos movimientos.

<sup>760</sup> CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 163.

Hay un tipo de treta que se denomina treta formada y no es más que una treta que se forma sobre el primer movimiento del contrario y que a su vez se divide en dos; las que se forman del golpe que viene por ejemplo a la cara, acometimiento perfecto y las que se forman de los movimientos que quieren herir,<sup>761</sup> estas a su vez se diferencian en unas que son las mismas que las que lanza el contrario pero cogiéndole el tiempo, llegando antes de que finalice el primer tiempo que comenzó, tajo sobre tajo apartándose un poco para que pase la hoja del contrario y las otras que restan son aquellas que describe o una trayectoria distinta, caso de la estocada o una trayectoria circular pero en sentido contrario, caso del revés debiéndose ejecutar ambas sobre la preparación de la treta formada del contrario, cuando echa un poco hacia atrás la mano con la espada para coger fuerza en el golpe.<sup>762</sup> Carranza afirma que las tretas si son buenas valen para todas las armas<sup>763</sup> ocurriendo lo mismo con respecto a los diestros, cualquier treta debe ser buena para cualquier diestro, haciendo

---

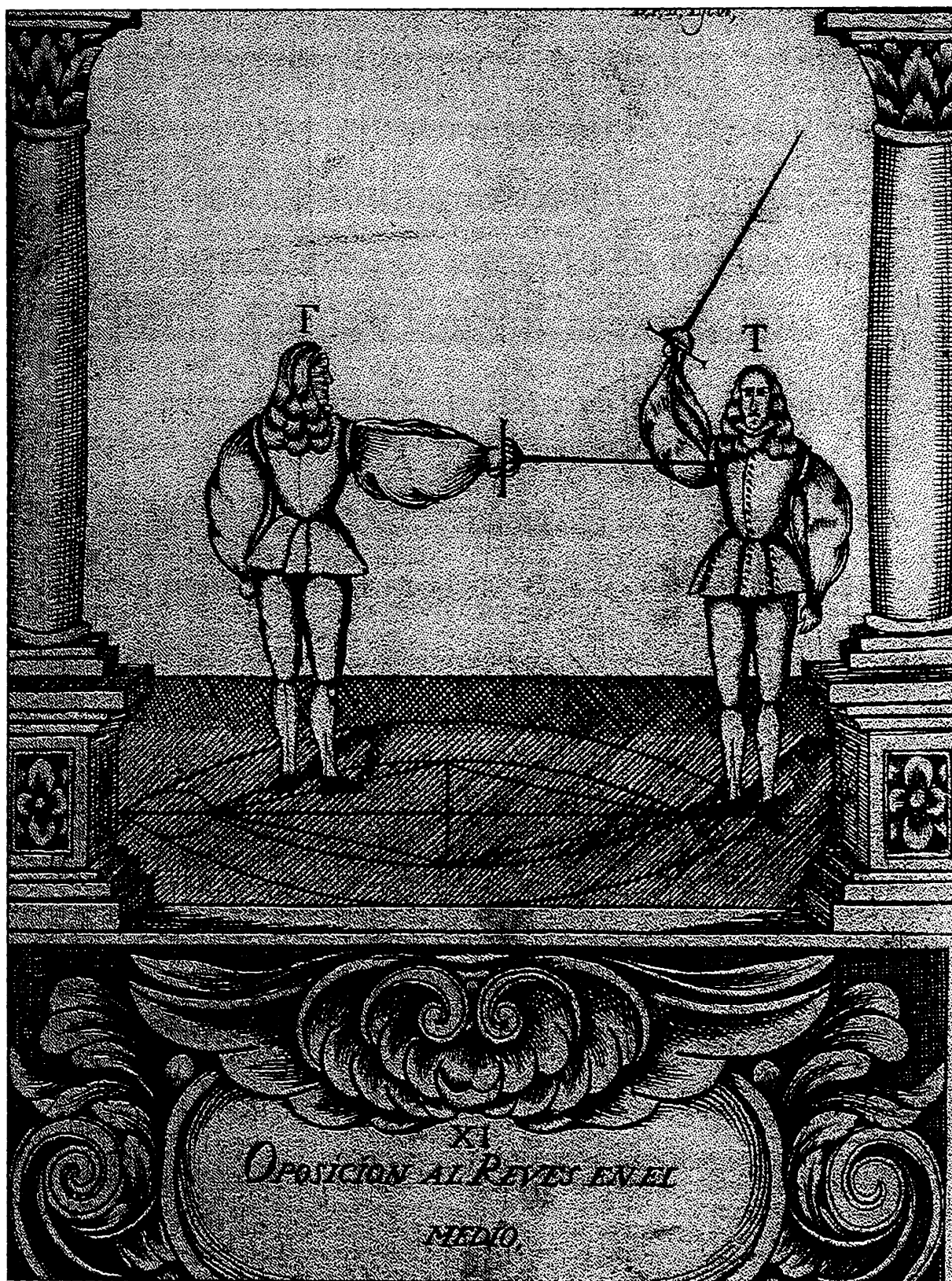
<sup>761</sup> "... por tocar vn poco en las diferencias que ay de tretas formadas, de las cuales vnas se forman del primer mouimiento del aduersario y estas tienen su diuision, que las vnas son formadas de los acometimientos perfectos y otras se forman de los propios mouimientos que nos vienen a herir, las que se forman de las heridas tienen sus especies la vna es quando el intento del contrario produze el primer mouimiento para sacar del tajo y le cogemos el principio del tajo y formamos el mismo tajo que el otro començo a hacer y le herimos con el, pero la otra es quando del preludio que hizo para el tajo formamos reuezes o estocadas, del fin de los quales nascen las proposiciones que se conuierten contraponiendo los Circulos de los tajos a las lineas rectas de las estocadas" CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 41.

<sup>762</sup> Este movimiento es un error muy común en principiantes y que por supuesto hay que eliminar. La diferencia está en el peso de las armas, las actuales al ser mucho más ligeras se pueden mover y manejar con los dedos o como mucho con la mano, en cambio, las armas que utilizaban los diestros de la época, a veces para moverlas con un poco de fuerza y con ímpetu como puede ser el que se requiere en el golpe de tajo necesitan de un movimiento hacia atrás, *Ilustr. 33*, para coger dicha fuerza, ese movimiento Carranza lo nombra como preludio del movimiento en la herida de tajo, siendo en ese preciso instante cuando se debe realizar la herida de estocada o de revés.

Tuvimos la oportunidad de poder tener en nuestras manos por unos instantes y con las precauciones debidas, guantes para la ocasión, una rapiere de la colección del Palacio Real de Madrid, con la que comprobamos algunos movimientos esgrímisticos, entre ellos el que hemos mencionado, así como la diferencia de peso y longitud que existen entre éstas armas antiguas y las modernas de competición. Aprovechamos la ocasión para agradecer a las autoridades responsables la atención que nos prestaron para llevar a cabo el estudio que estamos realizando.

Cualquier persona que esté interesada en ver y comprobar muchas de las características de las armas antiguas, se puede pasar por Toledo y, en diversas tiendas de algunas de las calles principales, podrá comprobar *in situ* las características de las mismas ya que se encuentran expuestas réplicas de dichas armas, las cuales se pueden manipular.

<sup>763</sup> "De la propia manera que vna treta de la espada sirue a la Daga, y vna de la Daga à la espada (por razón de quien pudo lo mas podra lo menos) y vna de la Espada al Montante, y la del Montante à a la Pica, y assi en las demas Armas" CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 171.



**Ilustr. 33** Diestro lanzando el golpe en tiempo durante la ejecución del movimiento del contrario.

algunas salvedades ya que unas tretas encajarán mejor en unos diestros que en otros, tanto por el ánimo y naturaleza de la treta como por el ánimo y naturaleza del diestro.

Es partidario de que se apliquen las tretas simples ya que ellas son mejores que las compuestas,<sup>764</sup> sobre todo, si se han experimentado suficientemente y si el diestro que las debe aplicar tiene predisposición para usarlas. Si en el transcurso de un combate, el diestro duda al plantear una compuesta, puede que no tenga éxito ni la una ni la otra por el tiempo que pierde en la toma de decisión.<sup>765</sup>

De la variedad de tretas ya sean simples o compuestas se podrá sacar tal número de ellas que cuando se enfrente el diestro contra otro cualquiera, podrá elegir la más oportuna, no importa que sea simple o compuesta lo que realmente conviene es que éstas deben estar basadas en el arte de la destreza asentados en principios garantizados y que las tretas sean eficaces comprobadas mediante una larga experiencia.<sup>766</sup>

---

<sup>764</sup> Es importante resaltar el momento en que Carranza asegura que es mejor aplicar las tretas simples que las compuestas. Como se sabe, el arte de la destreza estaba en período de formación y por lo que se detecta, en ese momento concreto, si se tenía que emplear las armas lo que más se había trabajado hasta ahora eran las tretas simples y no las compuestas por lo que el diestro no debía aventurarse a practicar elementos nuevos si no los conocía con exactitud y menos aún si todavía no los había incluido en el repertorio de acciones que afloran en el asalto sin que se puedan ejecutar con la soltura necesaria que ello requiere.

<sup>765</sup> No está diciendo que no se deban utilizar las compuestas, lo importante, es saber diferenciar si el momento se presenta para aplicar la simple o la compuesta.

<sup>766</sup> Se cuestiona uno de los problemas que para nosotros no se ha resuelto todavía y es el siguiente: ¿Un diestro de su época o un esgrimista de la nuestra, debe competir con un gran repertorio de acciones o por el contrario debe ser especialista en unas cuantas?. El problema se encuentra en el número de repeticiones, en el grado de automatización que debe adquirir el diestro para que en el momento adecuado pueda resolver casi sin pensar. Es un problema de horas de trabajo, de capacidad de retención por parte del alumno, así como del método que emplea el maestro.

Unos maestros son partidarios de que se trabaje cuanto mayor número de acciones mejor y es por eso por lo que ya pensaba Carranza de esa manera pues de entre tantas tretas, podrá encontrar la solución a la forma de hacer la destreza su contrario, en cambio, otros son partidarios de que se trabaje con un número reducido de acciones, a ser posible muy sencillas, que no exijan mucha complejidad para que las pueda emplear de una manera casi automática.

Esta relación que hacemos entre los antiguos diestros y los esgrimistas actuales, no es del todo válida, porque los esgrimistas juegan con la ventaja de que en la esgrima deportiva para ganar, los tocados deben llegar a cinco y a veces a quince, por lo que el planteamiento técnico-táctico del asalto puede variar a lo largo de cada tocado, en cambio, los diestros con un único tocado que dieran, se podría acabar el asalto.

De la composición de las tretas nos habla Carranza, dando unas recomendaciones que para algunos diestros son normas que van a definir muchas de las características de su escuela<sup>767</sup> y se deben formar siempre teniendo en cuenta el uso que se le dará en el asalto, encaminado a que el diestro salga triunfante.<sup>768</sup> Las tretas se van a diferenciar unas de otras en base a sus orígenes, donde acaban y por donde pasa, si se cambia algunas de las partes que se han nombrado, la treta debe cambiar pasando a ser una nueva y con distinto nombre.

En el tratado se plantea una pregunta con respecto al contenido y el nombre de la treta y es la siguiente: ¿Habría que cambiar de nombre si una treta con un nombre concreto se hace al principio del movimiento del contrario?. La treta podrá ser la misma si lo que se hace es utilizarla variando el momento en que se ejecuta, lo único que se habría modificado sería la calidad o cantidad de la misma haciendo que dicha treta pueda llegar antes o después.<sup>769</sup> Con este razonamiento Carranza nos

---

El pensamiento de los maestros actuales con respecto a esta cuestión, está más ligado a la estrategia a seguir, a la táctica o al planteamiento previo del asalto, más que a las acciones técnicas en sí.

<sup>767</sup> Nosotros también nos encontramos en ese grupo de personas que piensan de esa forma, considerándolas como parte de la doctrina de Carranza.

<sup>768</sup> Como se refieren a la aplicación de las tretas en distintas circunstancias hemos creído conveniente ubicarlas en el apartado de la táctica de la destreza empleada por nuestro autor, más que en la descripción o definición de cada una de ellas.

<sup>769</sup> Carranza emplea frecuentemente el término "en potencia" cuando quiere referirse a que la acción todavía no se ha desarrollado sino que está en la mente del que la ejecuta pero su brazo está quieto. Realmente sucede en esta disciplina ya sea en la esgrima o la destreza, el que uno de los dos contrincantes, el diestro o su contrario, se anticipe a la acción que el otro tenía previsto hacer siendo muy empleada esta forma de lucha cuando se está inmerso en el asalto. Existe un diálogo mental entre ellos, siempre que el grado de aprendizaje de ambos lo permita, comenzándose tal diálogo cuando se observa los movimientos que el otro realiza. Para descifrar si dichos movimientos son involuntarios o voluntarios, es decir, si responden a unos automatismos creados con anterioridad, el diestro debe hacer cualquier acción que haga que el contrario reaccione con su espada o con su cuerpo, pudiendo sacar de la observación de dicho movimiento algo en claro sobre el comportamiento del otro. Es en este punto donde Carranza asegura que quién hace la treta podrá hacerla llegar antes o después sin que el nombre se deba modificar porque realmente la treta es la misma, bien sea en potencia o en acto, porque a veces no se llega a realizar. Todo este procedimiento responde a un juego de intenciones y sobre todo se suele dar cuando dos diestros se conocen. Un ejemplo en el que se ve con mucha claridad la acción en potencia es cuando el contrario tiene pensado dar una estocada a la cara, pero cada vez que la lanza previamente utiliza un desplazamiento curvo hacia la derecha, si el diestro es observador notará algunos matices con los que pueda decir con claridad cuando va a lanzar la estocada. Si en uno de los movimientos circulares hacia la derecha el contrario vuelve a hacer dichos matices el diestro podrá lanzarse con alguna treta determinada neutralizando la que tenía prevista su contrario antes de que se realice "la estocada a la cara" esta treta es un ejemplo claro de una acción en potencia y la justificación de por

quiere dar a entender que los orígenes de donde salen las tretas, ángulo que tiene el diestro con la espada, posición del cuerpo, piernas y demás, van a intervenir directamente en la treta siendo fundamental para que se pueda decir que una treta reciba un nombre determinado porque gran parte de la esencia de la treta se sostiene en las condiciones que debe reunir dicha treta y, en la gran mayoría de los casos se establecen por los principios en los que se basan y que como ya se dijo, se tendrá que tener en cuenta los casos particulares para formar las tretas particulares.

Carranza se basó en la medicina al componer las tretas de manera que fueran poderosas en el asalto y que a través de ellas el diestro se sintiera con la seguridad que todo diestro debe tener. Si los médicos atienden a sus enfermos como casos particulares en base a los fundamentos de la ciencia, que como ya se sabe, tienen sus principios en los universales, igualmente, las tretas deben ser aplicadas teniendo en cuenta las características del contrario al que se enfrente,<sup>770</sup> empleando movimientos que puedan tener más o menos partes para dar mayor o menor velocidad, así como quitar o emplear más fuerza si lo que se pretende es realizar una acción posterior con la que se culmine la treta.

Pasamos a mostrar algunos de los consejos que nos da Carranza para utilizar las tretas adecuadamente:

Las simples serán buenas siempre y cuando, al aplicarlas, se salga triunfando del desenlace. El diestro no debe pararse a pensar mucho más allá acerca de reparos, quites y demás acciones que pueda hacer sobre su contrario si está convencido que ejecutando una treta de primera intención ganará. No importa que al contrario se le pueda ganar con tretas compuestas, debe recurrir a lo más eficaz e inmediato y que en este caso es hacer la treta sencilla.

Si con las tretas simples se percibe que no se puede conseguir la victoria, a

---

qué no debe cambiar de nombre una treta cuando llega antes o después, en realidad es la misma.

<sup>770</sup> "Si ay porque la enfermedad compuesta, o se compone de enfermedad y causa, o de enfermedad y accidente, o de varias enfermedades, o de vna que requiere varios intentos, como el que tiene el hombre, quando quiere herir, reparar, llegar, y desuiarse todo con vna treta sola de primera intencion, y como estas composiciones sean muy frequentes, pocas vezes dexan los Medicos de vsar de compuestos. Y tambien vsan dellos quando la Medicina simple tiene fuerça compuesta, como apuntò Eudemio, que corresponde a la composicion de la enfermedad, pero si vna de las facultades es mas flaca de lo que requiere la fuerça de la enfermedad, se a de augmentar con añadir algun simple, que fortifique aquella flaqueza segun dixo Polemarcho en el poner o quitar partes a los mouimientos de la treta" CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 173.

éstas simples, se les deberán añadir otras simples o partes de las mismas o se emplearán movimientos de piernas extras, convirtiéndolas de esta manera en compuestas. De la misma manera, emplearía tales movimientos para cansar al contrario o para moverlo, para poder aplicar las tretas con las que realmente el diestro está convencido de su eficacia y, que en condiciones normales no tendrían éxito.<sup>771</sup>

Aplicar las tretas en la posición y en el lugar más desfavorable para el contrario, obligándolo a que las tome sin que se dé cuenta y, cuando el diestro perciba que su contrario está inmerso en esas limitaciones, ejecutarlas.

Emplear mucha más fuerza a las tretas que vayan a herir las partes más lejanas o que por las circunstancias del asalto los diestros hayan abierto la distancia, necesitando acelerar mucho más, para poder llegar a un lugar concreto y que usualmente se suele presentar cómodo.

Usar movimientos de piernas, de brazos o de cualquier parte del cuerpo para que las condiciones que deben tener las tretas se conserven, sin que pierdan efectividad, es decir, que no le quiten al diestro las condiciones óptimas con las que puede realizar todas las tretas. Si por cualquier causa el contrario lo obliga a modificar dichas condiciones, el diestro deberá emplear todo su conocimiento para que tales condiciones no se vean alteradas.

### 5.2.3. Los sentidos.

Uno de los sentidos que va a tener una función destacada y relevante en la destreza va a ser el sentido de la vista, que a través de su órgano, podrá distinguir las distintas líneas en que se divide el cuerpo del contrario<sup>772</sup> sabiendo cual está abierta o cerrada según la posición del tirador, y por donde se aplicará la herida justa en relación al blanco descubierto. La vista va a ser el primer canal de comunicación de

---

<sup>771</sup> Se suelen denominar tretas sobre el movimiento y mejor aún tretas en tiempo, porque las ejecuta sobre el tiempo-movimiento del contrario. Siendo muy distintas a las que se realizan cuando el contrario está afirmado, que en teoría es la posición más idónea para atacar o defender, no aconsejándose dar herida sobre este contrario si no consigue moverlo antes.

<sup>772</sup> La 'línea de esgrima' es el espacio comprendido entre la hoja (arma) y el límite del cuerpo. Hay cuatro líneas de esgrima: *Alta exterior*, *Alta interior*, *Baja exterior*, *Baja interior*. Las líneas corresponden a las 'posiciones de esgrima'. Por lo tanto, se dice que la línea está cerrada cuando el arma protege el blanco en la posición respectiva. Al otro lado del arma estará la línea (y el blanco) completamente abierta. *Con el arma es posible cerrar sólo una línea en cada momento (cubrir un blanco)*" KRONLUND, M., *op. cit.*, p. 41.



lo que el contrario está haciendo, para que el entendimiento pueda dar la orden de ejecución de la acción que más conviene aplicar en ese preciso instante.

De la misma manera la vista se va a utilizar para descubrir el tipo de ángulo en el que se encuentra apostado, así como las diferentes posturas que adquiere el oponente, dando paso como se ha dicho anteriormente, a que el entendimiento, una vez percibidos estos estímulos, pueda sacar conclusiones del estado de ánimo, de fuerza o debilidad de su brazo, de su espada.<sup>773</sup>

Para Carranza el principal de todos los sentidos es la vista. La vista es del primer sentido que se echa mano para poder actuar, el sentido de la misma es percibir para poder diferenciar los distintos matices que de un objeto se puede averiguar. Es un hecho muy común cuando se pone de ejemplo cualquier objeto y muy especial cuando se trata de destreza ya que a través del sentido de la vista podemos diferenciar cuando el contrario está colocado correctamente, cuando se nos presenta la oportunidad de poder atacar, va a ser la primera fuente de información con respecto a lo que acontece alrededor del diestro.

Para que exista el sentido de la vista debe existir el órgano de la vista que es el ojo, órgano encargado de la visión,<sup>774</sup> pero se debe considerar que para que se vea no debe existir nada por delante que obstaculice la visión, que lo que se quiera ver tenga luz propia, y de distinto color para poder diferenciar los cuerpos, habiendo un contraste entre el cuerpo y sus partes.<sup>775</sup> Lo que anteriormente hemos expuesto es

---

<sup>773</sup> "El sujeto tomará la información que le brinda el entorno por medio de un fenómeno relativamente complejo y que está sometido a diferentes factores como la amplitud de la vista, la evaluación óptico-motriz, los conocimientos y experiencias....". "La valoración óptico-motriz, es pues necesaria y los cálculos óptico-motores serán indispensables ya que concierne a la calidad de la percepción tanto en el plano espacial (apreciación de distancias), temporal (velocidad de desplazamientos) y espacio-temporal (las trayectorias): sin olvidar que esta percepción está en estrecha colaboración con las sensaciones kinestésicas del individuo" GAYOSO, F., *op. cit.*, pp. 16, 19. "Lo que conduce a una sincronización precisa de los cálculos ópticos y de las sensaciones kinestésicas, que son la base esencial del rendimiento técnico y táctico" MAHLO, F., citado por GAYOSO, F., *op. cit.*, p. 19.

<sup>774</sup> Siendo las causas formales y materiales "... y assi dezimos que la luz es objecto formal de la vista porque para que el Organo visiuo pueda determinar el color es necessario la luz que alumbre al medio de la potencia, porque de otra manera no podra determinar ni gozar del color y en las sciencias el objecto formal es el medio de la demonstracion que es la diffinicion del subjecto de aquella Sciencia, porque no es inconueniente que aya en vna potencia objecto formal y material como en algunos de los sentidos que siruen en la Destreza" CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 45.

<sup>775</sup> Si fuera todo del mismo color no se podría distinguir ningún objeto, pero si alguien se pone

una brevísima exposición de una parte de lo que nos explica Carranza en su tratado, sirviéndole para apoyar la siguiente afirmación. En la destreza si no hay luz, no se puede practicar, por lo menos con la suficiente diligencia que cuando es de día.<sup>776</sup>

Se comenta en el tratado de Carranza que habían muchos diestros que opinaban que el sentido del oído se utilizaba como otro sentido más para reconocer a través del sonido de los golpes producidos por el choque de las espadas, siendo el sentido del oído el que suplía al sentido de la vista cuando los lances se producían al atardecer o por la noche.<sup>777</sup> Con la falta de luz todas las normas y tretas que describe la destreza y que el diestro conoce con exactitud y con confianza se vuelven poco claras y confusas, al no disponer del sentido de la vista.

Este pensamiento parece gozar de buen fundamento aunque Carranza hace unas pequeñas matizaciones al respecto: solamente se podrán escuchar aquellos sonidos que procedan del choque violento, no natural, de las hojas de las espadas, en cambio, de ningún modo se podrá sentir por donde viene el golpe o la herida. Tampoco se podrá apreciar el lugar<sup>778</sup> donde va a terminar la herida por el ruido que produce las hojas desplazándose a través del aire.

Esta aclaración la hace porque hay quienes dicen que se puede saber por donde pueden venir los golpes cuando se da un espadazo al aire. Al dar un golpe rápido y brusco al aire con el arma, se produce un sonido característico de esta disciplina, el silbido de la hoja, pero como dice Carranza de ahí que se pueda saber el blanco al cual va dirigido el golpe por la emisión de ese sonido, es casi seguro que

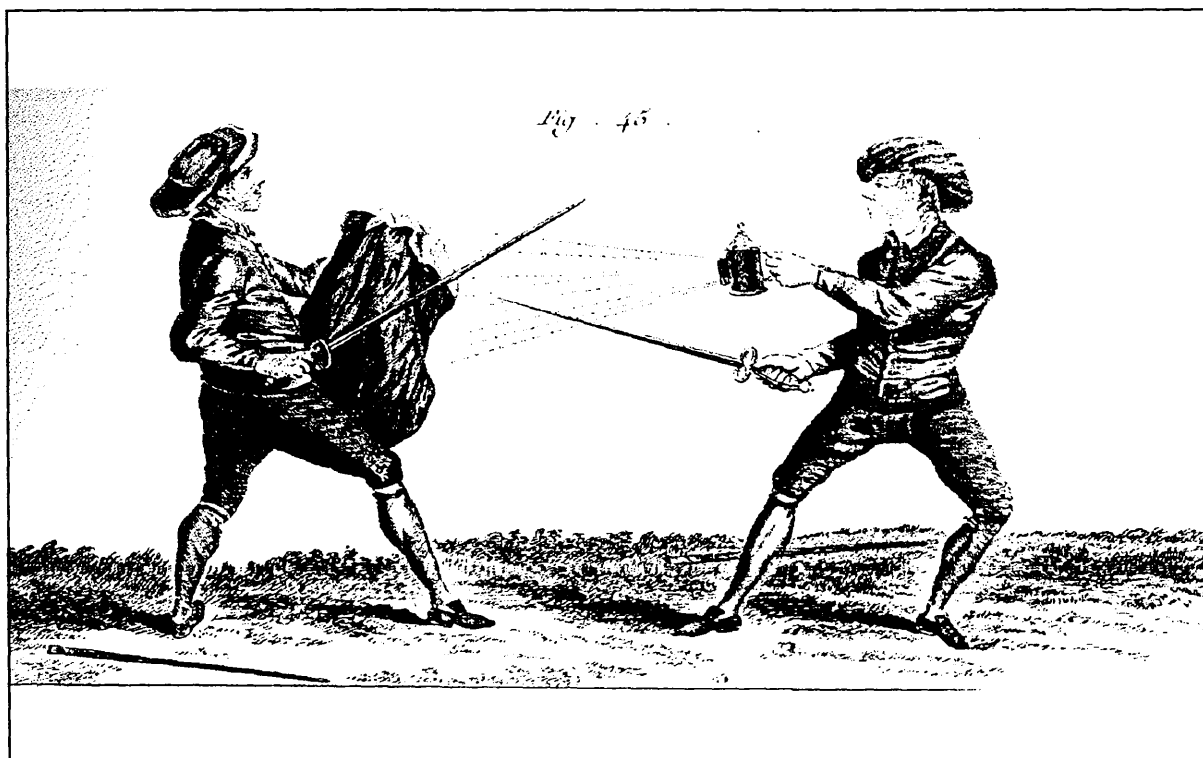
---

un cristal de un color, todo lo que se vea parecerá del mismo color del cristal que se haya puesto delante de los ojos.

<sup>776</sup> Es obvio lo que quiere decir y no parece que se haya tenido que esforzar mucho para aseverar lo que dijo, pero debemos recordar que la destreza estaba en sus orígenes y Carranza la estaba creando desde los mismos y siendo tan metódico como era, no debía pasar por alto dicha afirmación, pues todo lo que no se hiciera bajo unos principios sólidos no debía formar parte de su destreza. Si los duelos se producían con muy poca luz como a veces sucedía, las tretas que se hicieran podían formar parte de una serie de casualidades a las que Carranza no estaba dispuesto consentir.

<sup>777</sup> Comentándonos mas tarde "Como por falta del tacto que no es tan cierto en los effectos de la Sciencia, quando no lo guia la vista, para no errar algo de lo que se haze" CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 160. Ilustr. 34 y 35.

<sup>778</sup> "... el Organo del tacto es vn neruio que a manera de red cerca todo el Cuerpo cubierto de vna tela de carne, y no ay ninguna parte de carne donde no aya parte de aquel neruio" CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 48.

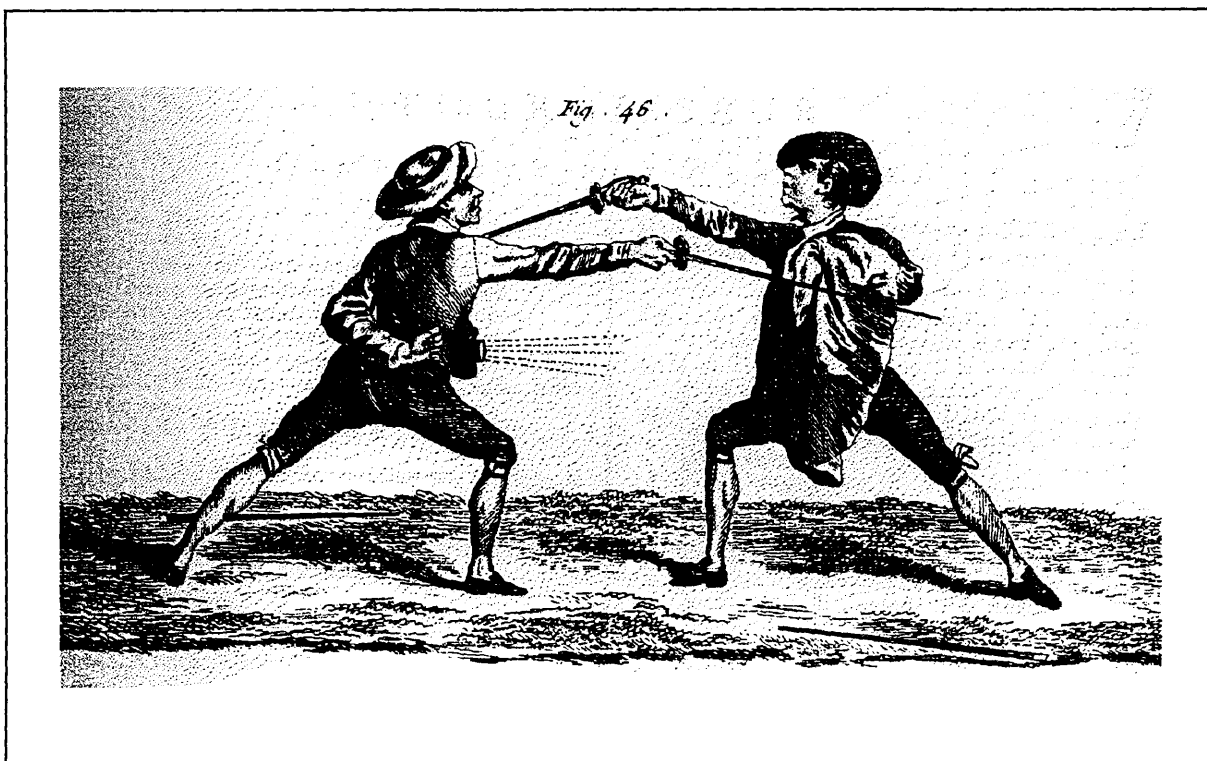


**Ilustr. 34** Duelo utilizando la linterna por escasa visibilidad.

con toda probabilidad fallaría. No ocurre lo mismo cuando el sonido se produce por el choque de las dos armas, porque al producirse el choque entre ellas, el diestro comienza a percibir a través del sentido del tacto más que con el del oído.

Corresponde al sentido del tacto el reconocer entre otras sensaciones: la suavidad, la fuerza, lo duro, lo pesado y otras cualidades, mediante el contacto del objeto con alguna parte del cuerpo ya que para este sentido el órgano de percepción no está solamente establecido en un sólo lugar como ocurre con el sentido de la vista. En el sentido del tacto el órgano sensitivo se encuentra repartido por todo el cuerpo para percibir las distintas sensaciones, pero la parte del cuerpo que más interesa a la destreza con respecto a este sentido, se encuentra en las manos y en los brazos del diestro siendo a través del arma por donde se va a transmitir y canalizar toda la sensación.<sup>779</sup>

<sup>779</sup> También se debe tener en cuenta que en el tiempo de Carranza iban a jugar un papel importante las distintas partes del cuerpo por la forma en que se desarrollaban las peleas, ya que a menudo se producían choques, empujones y alguna que otra treta dejando en un segundo plano las armas, no siendo la única vía de percepción las manos. Cuando se produce un agarre para zancadillear a su enemigo para derribarlo, el sentido de la fuerza del contrario se percibe por el tronco y las piernas del diestro.



**Ilustr. 35** Utilización de la capa y la linterna. Ambos diestros están en la posición de fondo.

Afirma también, que las manos van a ser la parte del cuerpo con la que se percibirá de manera más eficaz y más exacta cualquier tipo de sensación de tacto que con cualquier otra parte del cuerpo, siempre que se hable de destreza. Comenta de la misma manera, que existe una estrecha relación del sentido del tacto en la destreza y los animales, apuntando que una persona es más animal que otra dependiendo del grado de participación de este sentido. A más suavidad que ponga en la ejecución de los movimientos menos animal parecerá y más controlados serán sus movimientos.

Según Carranza, en la destreza solamente se pueden encontrar dos sentidos que les son útiles,<sup>780</sup> siendo: el sentido de la vista y el sentido del tacto; considerados además en este orden.

El sentido del tacto es uno de los más importantes de los cinco que tenemos, tanto si se habla genéricamente, como si se habla de destreza. Este sentido es el

---

<sup>780</sup> "Dos son los que siempre sirven respondió Charilao, aunque tratando dellos en particular conferiendo los objetos de cada vno podría ser que hallassemos sentidos que siruan en la Destreza mas de los que yo pienso, aunque para comigo ya esta determinado qual es el mas principal para este effecto" CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 46.

encargado de poder distinguir a través de los nervios y los músculos, el cómo se ha de sujetar la espada, la fuerza con la que debe sujetar, la potencia que se debe imprimir al golpe, además de recibir sensaciones del arma del contrario cuando se pone en contacto llegando a conocer a través de ella la fuerza que trae el golpe, la debilidad de su brazo y muchas otras. Cuando se quiere conocer la fuerza<sup>781</sup> del contrario mediante el contacto de las armas éstas deben entrar en contacto físico siendo una forma de exploración a través del tacto, de la fuerza, la intención del contrario, o una forma de preparar el golpe que debe emplear, se llegó a conocer con el nombre de *tiento de espada*, o tentar la espada.<sup>782</sup> No es un movimiento con el cual se pretenda herir, el fin de este movimiento con el arma es recibir información.<sup>783</sup>

---

<sup>781</sup> Si el maestro es de poco ánimo y poca fuerza incitará a sus alumnos a que no tientes la espada ni que se dejen tocar la suya para no descubrir su juego de flaqueza y que jueguen ayudándose de los compases y de las ocasiones que encuentre para herir. Si ocurre al contrario, es decir, diestros muy fuertes es aconsejable conseguir tentar la espada y que procuren sujetársela al enemigo, ya que se hace mejor los reparos y las heridas si se conoce la fuerza que tiene el contrario a través de la espada. extraído de la lectura de CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 175. en la que pone de manifiesto la enseñanza de la táctica en circunstancias favorecedoras hacia el alumno, en las cuales, no se debe dejar llevar por las inclinaciones del maestro sino en lo que le viene bien al propio alumno.

<sup>782</sup> Más tarde se le dio el nombre de agregación, enganche o ligamento.

<sup>783</sup> "Y lo que Sciencia tan cierta en los pulsos y en las cosas y Armas que tocamos es, porque es mas cierto el tacto en las manos que en las demas partes del Cuerpo, y es tan grande se certeza que por el Tacto dellas segun los mouimientos del Pulso dizen algunos que Erasistrato Medico conosco que Antiocho estaua enamorado Stratonica, aunque Galeno niega poder el pulso dar señales deste affecto, y para confirmacion de lo que tratamos sabed que la virtud animal nasce del cerebro y se diffunde en los neruios, y el tacto esta como emos dicho en ellos y la carne es el medio por la qual gozan los neruios de la distincion, pues como la espada està en la mano apretada y se le comunica la fuerça que à menester por parte de lo contiguo, teniendo tan conjunto el medio esta potencia y el medio tan applicado a la espada, facilmente en tocando vna espada con otra se conosce la fuerça de la Arma contraria y la flaqueza del Cuerpo, y al tacto que se haze de esta manera para el conoscimiento de la fuerça que digo lo llamó el vulgo tiento de espada" CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 52.

A continuación mostramos dos acciones que se realizan poniendo en contacto las armas y que no tienen como fin ofender al contrario sino preparar las distintas acciones. Son conocidas con el nombre de preparaciones. La primera el contacto del arma se realiza con más o menos suavidad (ligamento), la segunda con una acción brusca del hierro sobre el otro (batir). "El ligamento consiste en poner en contacto las hojas de las armas", "La *finalidad del ligamento* es preparar la ofensiva o la defensiva... Con el ligamento se desarrolla la sensibilidad. El arma ha de ser siempre una prolongación sensible del brazo" KRONLUND, M., *op. cit.*, pp. 43, 44, "'El batir' es una preparación al hierro, *golpeando con nuestra hoja la del adversario*, con intención de *abrir una línea* de esgrima y a continuación hacer una acción ofensiva directa; o *conseguir una reacción* que nos de la ocasión de atacar por otra línea... Cuando se hace 'batir' y acción *ofensiva directa*, el batimiento ha de ser fuerte, y cuando sea para una acción indirecta será menos fuerte" KRONLUND,

La palabra tiento la emplea porque en realidad lo que hace el contrario es tentar, tocar, la espada del contrario, con este movimiento no se pretende herir, no pudiéndose catalogar como herida.<sup>784</sup>

Mientras un diestro se dispone a poner en contacto las dos hojas para recibir sensaciones a través del tacto, el contrario puede ir directamente a herirlo, a causa de haber descubierto la postura y la fuerza del brazo.<sup>785</sup>

Con la vista se puede apreciar de una manera rápida como está colocado el contrario, sabiendo en ese momento porque lado se le puede ofender o porque otro no se le debe entrar, pero en destreza hay que servirse del tacto para confirmar lo que se está viendo a través de los ojos porque no siempre coincide con la realidad. En ocasiones el diestro tiende a simular una posición para que su contrario vea el camino, habiéndole preparado una pequeña trampa para cogerlo. Es más difícil caer en esa pequeña trampa cuando las sensaciones se perciben por ambos sentidos, el de la vista primero y segundo el del tacto.

Volviendo a la utilización del tacto cuando es de noche, el tacto será de mucha utilidad para confirmar la lejanía o proximidad del oponente, esta lejanía o proximidad no va a ser juzgada justamente sólo por la vista porque se podría caer en un error de distancia, es ahí cuando el tacto se vuelve más importante que el sentido de la vista. La importancia en este caso viene dada por el juicio del lugar, pensado que se puede lanzar un golpe de primera intención para herir al contrario, pudiéndose quedar corto si antes no se ha asegurado tentando la espada, por tanto el tacto es el sentido más importante para trabajar la destreza de noche.<sup>786</sup>

---

M., *op. cit.*, p. 91.

<sup>784</sup> Los movimientos que pretenden dar herida son aquellos movimientos ofensivos y no preparatorios. Estos movimientos preparatorios lo que pretenden en realidad es conocer la fuerza que mantiene la mano y el brazo del contrario así como la "postura del Cuerpo" entendiéndola Carranza a cómo se encuentra el arma en relación al blanco donde lo puedan herir, se refiere concretamente a si la espada cubre el lado del cuerpo que debe cubrir en esa posición, intenta percibir si su contrario tiene la línea cerrada.

<sup>785</sup> Ya se habló en el apartado de la técnica de los ataques sobre la preparación y más concretamente del ataque sobre el tiento de espada.

<sup>786</sup> "... bien es verdad que del toque de las espadas que suena de noche podría resultar algo que aprouechasse para la deffensa, pero en este tiempo el tacto es el que aprouecha y sirue en la Destreza mas que todos los sentidos porque aprehende por si las quatro calidades primeras actiuas de los simples" CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 48

Aunque no sólo de noche es cuando se solicita el sentido del tacto porque en la destreza continuamente se debe estar ejercitando, ocurriendo lo mismo en la esgrima actual, desarrollándolo cada vez más para que siempre se tenga trabajado y seguro.<sup>787</sup>

#### 5.2.4. Cualidades funcionales.

El cuerpo humano necesita de un mantenimiento que siendo mínimo en condiciones normales, se acrecienta cuando se está haciendo cualquier actividad física que requiera un gran esfuerzo ya sea una actividad laboral o una no del todo laboral como puede ser la destreza.<sup>788</sup> En algunos casos este mantenimiento viene dado por el aire que se consume a través de la respiración que entre otras funciones según Carranza tiene la de reducir el calor producido por dichas actividades, así como la de expulsar todo lo que resulta<sup>789</sup> para originar ese calor y es un procedimiento involuntario que surge en relación a la cantidad de movimiento que se esté haciendo, a mayor movimiento mayor aceleración en la respiración y mayor velocidad de funcionamiento del corazón.<sup>790</sup>

---

<sup>787</sup> Hablando del sentimiento del hierro nos dice R. Cléry "El desarrollo del digiteo hace nacer progresivamente un sentido particular al esgrimista, un sexto sentido dicen los autores que lo llaman *sentiment du fer*... Ello permite prolongar la sensibilidad táctil hasta el final de la punta... El confiere a la mano del tirador un instinto especial que le advierte los pensamientos, las intenciones, de la voluntad del adversario, permitiéndole anticiparse... Es una cualidad que se encuentra en los esgrimistas de talento y experiencia, más raramente en los jóvenes... <<En ciertos esgrimistas, dice el Dr. Edom, este sentido es desarrollado de tal forma, que ellos podrán, por solo el contacto del hierro, tomar la lección o hacer asaltos con los ojos vendados>>" CLÉRY, R., *op. cit.*, pp. 64-65. La traducción es nuestra. "Considerado como el 6º sentido del esgrimista, él es el resultado de su desarrollo, bajo una forma particular de la sensibilidad táctil... el *sentiment du fer* es el fruto de un largo trabajo" THIRIOUX, P., *op. cit.*, p. 53.

<sup>788</sup> "El que tiene Calentura, y esta muy cansado y encendido de algun exercicio ò fatiga que trae la àction de los muchos mouimientos del cuerpo, y de la espada, assi en offensa como en defensa haga la Respiracion apresura da mayor y mas frequente...para templar el mayor calor" CARRERA, H., *op. cit.*, p. 197.

<sup>789</sup> Durante la realización de cualquier ejercicio "... es necesario efectuar una ventilación pulmonar ajustada a las necesidades del recambio gaseoso, y esta ventilación, con sus fases de inspiración y espiración, tiene también un ritmo propio, que no siempre coincide con el del ejercicio. Es pues fundamental coordinar uno y otro en la forma más económica y eficaz posible. AGOSTI, L., *op. cit.*, p. 681.

<sup>790</sup> "Los mouimientos del Pulso y de la Respiracion... que limitan sus obras conforme a la necesidades, de tal manera que quando ay mayor mecessidad, su obra se estiende à mas, y quando menos, se acorta a la medida della" CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 197. K. Smith dice al respecto "En todo esfuerzo trabajo muscular se operan muchas modificaciones en el organismo, a

Carranza llega a plantear la pregunta de que nadie ha sido tan curioso que se haya puesto a investigar científicamente<sup>791</sup> la capacidad de aguante del diestro en determinadas situaciones en las cuales el único objetivo y el más importante es conservar la vida, por lo que el diestro tendrá que conocer sus propias fuerzas, sabiendo evitar aquellas situaciones en las que pueda perder el control de sus acciones y procurando guiarse de su buen aprendizaje y su memoria para elegir las más oportunas con las que se pueda batir calmada y metódicamente, añadiendo que la conservación del aliento es de vital consideración en esta ciencia, debiendo saber dosificarlo a medida que las necesidades se lo vayan pidiendo.

El empleo con soltura y eficacia que hará el diestro de las distintas proposiciones así como la perfección en la ejecución de las mismas van a venir dadas y estarán determinadas por las fuerzas que disponga el diestro y el reparto que haga de ellas. Si llegado a este punto en que la abrumación es mayor a la que el diestro puede soportar y en ese estado no la puede resistir es cuando muchos de ellos se dan a la fuga, siendo esta una situación que únicamente se manifiesta cuando los combates son de veras.

También se puede extraer de la lectura del tratado que la mayoría de los diestros y espadachines que a menudo solían reñir lo hacían de tal manera que desaprovechan mucha energía en sus movimientos porque eran demasiado amplios y descoordinados,<sup>792</sup> porque no seguían un orden en los mismos o porque el diestro no está ejercitado lo suficiente como para aguantar una pelea un tanto prolongada lanzando los golpes con tan poca fuerza que no serviría para dar herida y en cambio involuntariamente y por la inercia se colocaba en el mejor lugar donde el contrario podía darle.

Conservar el aliento como Carranza propone, supone un enfoque táctico de

---

las cuales contribuye particularmente el proceso respiratorio, a través del cual se observa, con más frecuencia, mayor intercambio gaseoso pulmonar" SMITH, K.: Técnicas respiratorias para mejorar su salud y rendimiento deportivo. México, Editores Mexicanos Unidos, S. A., 1977, p. 19.

<sup>791</sup> "... sacado por Arithmetica las oras y grados que podra el hombre tener Aliento" CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 189.

<sup>792</sup> "Es importante recordar que la fatiga conduce a la intervención de músculos supletorios que, además de producir un trabajo menos económico, determinan la incoordinación del movimiento, por lo cual, tanto la resistencia a la fatiga, como la coordinación muscular, han de ser manejadas en las proporciones convenientes, de modo que deficiencias en la primera no conduzcan a efectos contraproducentes en la segunda. AGOSTI, L., *op. cit.*, p. 66.



las posibilidades que tiene un diestro para vencer a su contrario.<sup>793</sup> Lo que no se puede controlar voluntariamente como se controlan los golpes, los desplazamientos o las heridas es el ritmo de respiración, que se verá alterado cuando la circunstancia se vea un tanto complicada o vuelve a su ser si la situación es de normalidad. La alteración de la respiración se escapa de la voluntad del diestro y sólo se modifica sobre cambios que se producen dentro del mismo o por los movimientos que el diestro puede realizar, aumentando la frecuencia dependiendo de la necesidad de aire que necesita el organismo, pero el aspecto negativo se plantea cuando el sofoco que produce la alteración de la respiración llega a perturbar<sup>794</sup> la calidad de los movimientos, perjudicando a quién la sufre porque la eficacia<sup>795</sup> de los mismos se pierde creando la consiguiente situación de peligro.

También declara algunas consideraciones referente al corazón diciendo que es el órgano que se acalora por los movimientos de la espada, cuantos más movimientos de ésta, más tiene que trabajar el corazón, llegando a asegurar que con los movimientos de la espada enciende más el corazón que con los movimientos de las otras partes del cuerpo, pero no quiere entrar en materia dejando esta labor para los médicos que son los más indicados para hablar del tema.

Se ha podido observar con la lectura de los párrafos anteriores como a través de su tratado, Carranza pudo orientar a todos los que estuvieron dispuestos a consultarlo y suponemos que también lo hizo de una forma directa en aquellas personas que lo tuvieron como amigo pudiendo comprobar la importancia que merecía

---

<sup>793</sup> "El deportista, con su motor muscular bien oxigenado, significa una garantía en la actividad a que está dedicado; no siendo así, aunque posea extremada fuerza de voluntad para poner todo su esfuerzo en la competencia, su fracaso está asegurado" SMITH, K., *op. cit.*, p. 21.

<sup>794</sup> "La falta de oxígeno en la sangre motiva muchas anomalías en el organismo, entre éstas la confusión mental, como si la víctima estuviera borracho. De ahí que se haya dicho que la carencia de este precioso gas y la acción tienen mucho de común, indudablemente porque éste inhibe o paraliza la función respiratoria de la sangre" SMITH, K., *op. cit.*, p. 143.

<sup>795</sup> "... por auer detenido el Aliento al formar de la herida, de suerte que nos dize la experiencia, que quanto mas espessas fueren las cuchilladas, tanto mayor sera la mecessidad de la Respiracion, principalmente si el mouimiento de los pies se haze para differente sin que el mouimiento de la Espada, queriendo sin poder acudir a todas partes, y auiendo de gastar Spiritus por los Sentidos, sera entonces mayor mucho la neccessidad de la Respiracion, que si fuesen todos los golpes à vn fin siguiendo la voluntad solo vn impetu, porque los Musculos que siruen a la Respiracion, quando lo voluntad se applica a tirar golpes estándo el Animo alterado dexan de servir en la Respiracion, y acuden en alguna manera al fin de la voluntad guiada por la irascible, empleando lo que pueden de su action en la herida" CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 100. Este 100 viene detrás de la página 199 y luego pasa a la 201.

el conocimiento de dos de las capacidades funcionales más requeridas y más conocidas<sup>796</sup> por todos los que directamente practicaban la destreza.

A continuación exponemos algunas sugerencias que propone Carranza en su tratado, que si se tienen en cuenta, con mucha probabilidad se podrá conseguir más fácilmente el resultado deseado, ya que las fuerzas del diestro, se harán más eficaces si se saben dosificar, para ello, el diestro deberá tener en cuenta lo siguiente:

El diestro debe concentrar la mirada en el contrario pero no en un solo aspecto que lo obsesione y que le haga olvidar lo que sucede a su alrededor.<sup>797</sup>

Uniendo los movimientos de la espada con los del cuerpo en un mismo tiempo cuando se está intentando dar una herida, saliendo de esta forma los movimientos fuertes y de gran alcance.<sup>798</sup>

Evitando los movimientos innecesarios de rodeos y desplazamientos que

---

<sup>796</sup> En la actualidad, siendo motivo de estudio y de entrenamiento específico para la mejora de las condiciones funcionales de los esgrimistas, sometiéndose a fuertes entrenos que desarrollan y perfeccionan el estado físico de los mismos, consiguiendo mayor ventaja en los resultados deportivos.

<sup>797</sup> "La percepción es un proceso continuo de recepción pasiva de información, un conjunto de operaciones elaboradas activamente por el sujeto y que interactúan con los diferentes niveles de análisis de los mensajes visuales" I. González, después de estudiar y analizar los distintos trabajos que investigan la percepción visual, nos muestra lo siguiente: "El adversario está obligado a acercarse y alejarse para defenderse o atacar. Utiliza fintas de cuerpo o de arma, o de las dos, y diversos desplazamientos para aproximarse y alejarse. Si exclusivamente se mira la cazoleta no se sabe con precisión los movimientos de los pies del adversario, por lo que es necesario miradas a modo de pinceladas, utilizando esa segunda visión (visión periférica). En caso de percibir esta variable con la visión central se corre el riesgo de perder de vista el arma y el cuerpo del otro tirador. Es necesaria pues, la existencia de un equilibrio entre los dos sistemas visuales, y la dirección de la mirada debe dirigirse hacia un lugar geométrico para la localización de los puntos portadores de información" GONZÁLEZ, I.: Análisis de la estrategia de percepción visual en esgrima. (Tesina inédita), Madrid, 1996, pp. 9-13.

Se habla de dos tipos de visión a tener en cuenta en el deportista y que va a intervenir directamente en la fase de percepción la visión central y la periférica. La visión periférica, según MAHLO, F. "Su papel es decisivo en el juego para la percepción espacial, para la percepción marginal exterior y consecuentemente para el comportamiento táctico del jugador" citado por GAYOSO, F., *op. Cit.*, p. 18.

<sup>798</sup> Se comentó en el Capítulo III, en el apartado de Fundamentos el tercer principio biomecánico de la Coordinación de Impulsos Parciales, que debe existir una sincronía entre los segmentos que actúan así como en sus velocidades.

cansen al diestro y que lo hagan flaquear, no encontrándose fresco ni con fuerzas cuando realmente lo necesite.<sup>799</sup>

Ejecutando los movimientos justos ya sean de pies, de cuerpo o de espada para dar herida o para defenderse. Procurando en todo momento contener la respiración al lanzar el golpe para dar herida pero siempre unos momentos antes.<sup>800</sup>

Si se sigue estos consejos, el diestro podrá llegar hasta el final del combate, sabiendo conservar las fuerzas para poder aplicar las distintas proposiciones que su mente le sugiera dependiendo de la situación, igualmente ejecutará los distintos movimientos del cuerpo y de la espada sin cansarse como si no se tratara de una lucha de verdad.<sup>801</sup>

A todos estos consejos los denominó "Doctrina para conservar el aliento".

### 5.2.5. Tiempo y Distancia.

#### 5.2.5.1. Tiempo.

Para expresar el concepto de lo que es el tiempo, como algo que se puede medir y no refiriéndose al tiempo de esgrima,<sup>802</sup> da unas explicaciones un tanto

---

<sup>799</sup> Ley del mínimo esfuerzo.

<sup>800</sup> De esa manera se tiene más fuerza según se desprende de la lectura de las reflexiones que vienen en su tratado "... quando tiramos vn golpe con la espada, o hazemos mouimiento con ella para algun reparo, o desuio, y se applica la voluntad a qualquiera dellos dexa el hombre de respirar, no porque sea su vltimada voluntad, no respirar, sino porque ocupa la mayor parte de la voluntad en el mouimiento de la espada" CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 100, esta página viene detrás de la 199, debiendo ser la número 200.

<sup>801</sup> Todo esto se desprende de la lectura del tratado de CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 201 y aparece definido como "Doctrina para conseruar el Aliento" CARRANZA, H., *ibidem*.

<sup>802</sup> Tiempo de esgrima, es un concepto que viene definido en el Reglamento Internacional para las pruebas de la siguiente manera: "El tiempo en esgrima es la duración de la ejecución de una acción simple" REAL FEDERACIÓN ESPAÑOLA DE ESGRIMA. Reglamento Internacional para las Pruebas. Traducción realizada por la Real Federación Española de Esgrima, de la versión original francesa editada por la F.I.E., 1987, p. 5. por tanto no es un tiempo que se pueda medir, no es un tiempo cronométrico, sino que está en relación a la acción que ejecuta uno de los dos diestros o tiradores. Dentro de las acciones ofensivas se encuentran los ataques, las respuestas y las contrarrespuestas. En ese apartado en el reglamento se define: "La acción es simple cuando se realiza en un solo movimiento: bien sea directa (en la misma línea). O indirecta (en otra línea)" REAL FEDERACIÓN ESPAÑOLA DE ESGRIMA. *Ibidem*.

complicadas. El razonamiento lo hace figuradamente con una espada que están en el brazo del diestro y con la que da un golpe en el aire de arriba a abajo. El golpe que se realiza describe una trayectoria circular y cada punto que se coja del círculo, podrá describir una línea desde ese punto hasta el centro de la fuerza, siendo esa línea la que va a determinar el movimiento, con su origen y su fin. En este caso la secante que iría desde el grado que se elija de la hoja, formando una tangente en el círculo, es a eso a lo que se refiere Carranza como el principio y fin del movimiento circular. Los movimientos que se hagan con la parte final de la espada, con la punta, serán mayores que los que se haga con otra parte de la hoja que se vaya acercando al codo, y que se harán en el mismo tiempo, que otro tomado en distinto grado.

Con respecto al tiempo cabe decir que "... es la medida del movimiento"<sup>803</sup> siendo de gran importancia ya que en relación a él van a estar unidos muchos de los movimientos que realice el diestro, como puede ser el caso de las estocadas, la longitud de alcance de las mismas y la velocidad<sup>804</sup> que le debe imprimir para llegar antes o después, diciéndonos Carranza que la persona que practique la destreza debe controlar este sentido, el del tiempo, porque a veces, golpes que hipotéticamente son más lentos debido a su trayectoria, llegan antes incluso habiendo salido más tarde.<sup>805</sup>

---

Nos referimos a los *diestros* y tiradores sabiendo que no se podría mencionar a los diestros con respecto al reglamento, porque "El Reglamento de la Federación Internacional de Esgrima fue adoptado por unanimidad por el Congreso Internacional de los Comités Olímpicos Nacionales celebrado en París, en junio de 1914, para todas las pruebas de los Juegos Olímpicos. Fue codificado por primera vez en 1914 por el Marqués de Chasseloup-Laubat y D. Paul Anspach, y editado en 1919 con el título *Reglamentos para las Pruebas*" REAL FEDERACIÓN ESPAÑOLA DE ESGRIMA. *Op. cit.*, p. 3.

<sup>803</sup> CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 35, luego hemos comprobado que tiempo es "Segun dize Aristoteles, vna medida del mouimiento, y de la quietud: los terminos del qual, son dos instantes, y este instante es aquello que no tiene partes: porque aquel punto en que se comienza a obrar, es tan breue como vn punto delicadísimo, impossibilitando de tener partes: y el espacio en que se obra, es a quien llamamos tiempo: y el fin en que se acabò de obrar tambien es vn punto. Finalmente, tiempo, es aquel en que obramos cualquier obra, y los instantes, los dos puntos en que se comienza y acaba" PACHECO, L.: *Las Grandezas de la espada*. *Op. cit.*, p. 85.

<sup>804</sup> Carranza no habla de velocidad pero sí de la mayor fuerza que se le debe imprimir al movimiento para que llegue antes.

<sup>805</sup> "... la armonía con que an de corresponder a la medida de los circulos, que por ignorarla emprenden algunos las estocadas contra los tajos y llegan primero los tajos comenzandose mas tarde algunas vezes, y teniendo mas espacio que andar que el mouimiento que haze la estocada siendo tan corto, todo por ignorar el conoscimiento de la medida y la diferencia de las proposiciones que es vna parte que en la Destreza enseña el fin que à de tener cada treta, de las que el aduersario hiziere mediante la noticia del principio de los mouimientos, y donde tienen los medios; y el lugar adonde an de parar las heridas, donde esta la fuerça para que por la

Seguimos estudiando el pensamiento donde Carranza<sup>806</sup> expone que los movimientos están compuestos de partes y que estos movimientos para que se ejecuten correctamente y con la técnica adecuada requieren que se cumplan todos los tiempos, sin que el diestro obvie alguno. Los tiempos necesariamente están ahí en la treta. Si la treta está formada por más de uno, el diestro podrá hacerlos más rápidos<sup>807</sup> pero en ningún caso deberá eliminar alguno porque la treta ya no sería la misma, debiendo recibir otro nombre y tampoco conseguiría el fin por el que se creó. Si a una herida se debe aplicar una treta compuesta, no sería lógico que a esa herida se aplicara una treta simple, porque de lo contrario ambas deberían ser iguales, por lo tanto, una de las dos están creadas bajo un error de principios, por lo que ya la acción variaría, además de no tener la coordinación adecuada y exigida para realizar el movimiento como originariamente se concibió.

Si se ha de acometer al contrario con un golpe de determinadas cualidades, habrá que lanzarlo en ese momento, en el cual su adversario le brinda la ocasión, por descuido del mismo, por no estar preparado o por el motivo que sea, pongamos por

---

correspondencia de las contrariedades conoscays la flaqueza, y conforme a este conocimiento y al que tuuieredes del tiempo que mido por si al mouimiento y haze por accidente lo contrario, appliqueys lo que mas conueniente sea a vuestro intento, aduertiendo en la longitud de la estatura del cuerpo del aduersario para algunas particularidades" CARRANZA, H., *op. cit.*, pp. 34-35.

Es de mucho valor el conocimiento de la noción del tiempo porque está estrechamente ligado a la distancia de la que parte la treta y de la distancia a la que se encuentra la herida porque de ello dependerá la explosividad con qué se salga y el éxito que se pueda tener. "No trato del mouimiento natural de la espada, porque aunque baxa a su centro, tiene mas quella concausa del aumento ò diminucion de la fuerça del cuerpo, que lo apresura, ò lo detiene, conforme a la cantidad de los Spiritus, que socorrieron al mouimiento, los quales lo hazen tardo ò ligero, según el lugar do començo" CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 197.

L. Pacheco siguiendo los pasos de Carranza, hace una distinción entre lo que es una herida antes de tiempo, en tiempo y después de tiempo.

<sup>806</sup> "... porque si yo tengo necesidad de que la espada baxe de lo alto, no por eso baxara mas presto, que si yo no tuuiera necesidad de aquella herida, porque como es el mouimiento de partes, que se an de continuar, y se à de hazer en tiempo, en ninguna manera se puede hazer en instante, ni apresurarse mas de lo possible, ni tan poco porque yo tenga hambre el fuego cozera mas presto el manjar, porque son Agentes naturales, los quales tienen sus obras de tal manera limitadas, que ni la necesidad, ni la falta dellas las puede sacar de su curso apresurandolas, ò deteniendo las mas de lo que a su naturaleza conuiene" CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 197.

<sup>807</sup> También nos deja constancia de que los movimientos formados de partes llevan sus respectivos tiempos y necesariamente deben cumplirlos pero el tiempo de cada parte se puede reducir, realizándose la acción con las mismas fracciones pero en menor tiempo dando como resultando una acción más rápida.

caso, cuando el contrario se desplaza o cuando cambia de una posición a otra. Si no se le hiere en ese determinado momento, con una acción concreta deberá recurrir a otra para tocarle, debiendo haber ejecutado la primera en su momento y sin titubeo que pueda dar lugar a un cambio de estrategia. Este ejemplo señalado, actualmente se conoce como "tirar en tiempo".<sup>808</sup>

El movimiento del diestro va a estar condicionado a las limitaciones naturales que el mismo diestro tenga, por lo que el movimiento condicionado por estas limitaciones no va a responder más o menos rápido según la necesidad que el diestro tenga en una u otra situación. Queriendo esto decir que si el diestro cuando baja la espada por su propia voluntad sin que lo necesite la ocasión, el movimiento de bajada, no tiene porque ser un movimiento menos rápido que el movimiento de bajarla cuando

---

<sup>808</sup> "En la esgrima, en el concepto de *tempo* incluimos el momento apropiado, en el que el oponente se encuentra indefenso ante nuestra acción esgrimística. No es suficiente reconocer nada más el momento que favorece la sorpresa de nuestro oponente, debemos sentirlo. El hecho de captarlo no es suficiente, porque cuando lo hayamos percibido y nos decidamos a actuar, el verdadero momento puede haber pasado o la posición del contrario puede haber cambiado para desventaja nuestra... Las oportunidades se presentan a ambos esgrimistas en cualquier situación y en cualquier posición, para sorpresa del oponente" BEKE, Z. y POLGAR, J., *op. cit.*, p. 36.

Hemos podido comprobar que L. Pacheco sí hace una diferenciación entre los distintos tiempos y la nomenclatura de las heridas referidas a él "Los nombres dellas son: Herida antes de tiempo, herida en tiempo, y herida despues de tiempo... La herida antes de tiempo, es aquella que diximos de primera intención, y no se llama antes de tiempo, porque se pueda obrar antes del mesmo tiempo, pues dexamo prouado, que el tiempo es medida del mouimiento, y el mouimiento causa de la herida, sino porque se obra antes del tiempo en que el contrario comience a obrar proposicion, o treta, que sea para ofender, o defenderse... La herida en tiempo, es aquella que se obra al principio de alguna herida, que el contrario comience de su voluntad, o auiendole obligado el Diestro: a quien llamamos de segunda intencion: Por manera, que si auiendole obligado a vna proposicion, estrechandole, y obligandole a ello, hiziere algun mouimiento al principio del, se le ha de herir: y porque esta herida se obra en el mismo tiempo que haze, y esta obrando, el mouimiento, se dize herida en tiempo... La herida despues de tiempo (no porque ninguna se pueda obrar antes ni despues del) es quando el contrario forma vna herida, la qual se le impide con el atajo (a quien llamamos vniuersal) mantandole aquel mouimiento, de que se compone antes que llegue al efecto, y despues de esto le herimos, es por causa, que aquel tiempo en que hizo los mouimientos, para la herida, ha passado de todo punto, pues con auer muerto el mouimiento, se acaba el tiempo en que se formò, y por esso le dezimos, herida despues de tiempo" PACHECO, L.: Las Grandezas de la espada. *Op. cit.*, p. 86. Lo subrayado es nuestro. Debemos decir que hay una pequeña diferencia entre lo que dice Carranza y Pacheco sobre las acciones que se realizan de segunda intención. Pacheco afirma en los conceptos anteriores que cuando se hace una herida en tiempo es de segunda intención, para nosotros no necesariamente tiene por qué ser así, ya que el contrario se ha podido mover por la dinámica del asalto y no necesariamente porque el diestro lo hubiera querido mover para lanzar su golpe. Si fuera el diestro consciente de hacer la treta para que el contrario emprendiera una y sobre esa una realizar la suya real, respondería más este planteamiento al que se tienen en la actualidad que incluso el de Carranza.

en el combate se requiere para dar el golpe. Por lo que se puede generalizar diciendo que los movimientos tanto el uno como el otro, van a estar condicionados por la naturaleza de la persona y no por la necesidad que se tenga de él.

Se sabe por fisiología que cada individuo tiene una velocidad propia y particular con la que se nace y que todo lo que se trabaje para conseguir mayor velocidad irá encaminado a que el trabajo se aproxime mediante la coordinación de los movimientos de la persona, a su velocidad que tiene por naturaleza, pero que no se podrá ir más allá de las características del sujeto.

En estudios realizados<sup>809</sup> se comprobaron que mediante el entrenamiento se podía reducir el tiempo empleado para ejecutar las acciones y que la causa de ello es el método de trabajo que se sigue, el grado de entrenamiento que tiene el deportista y su forma física, siendo los factores mencionados los que van a intervenir muy directamente en la consecución del éxito en el asalto. Para nosotros, esta consideración ha sido muy importante al ver que se nombra en el tratado que estamos estudiando y que ya se tuviera en cuenta en el siglo XVI algunos de los aspectos que van a incidir de una forma contundente en la obtención de la victoria cuando se trabaja con cualquier diestro.

#### 5.2.5.2. Distancia

"Distancia se llama la que ay entre dos hombres estando uno (como dizen) affirmado con otro, o sea entre la espada y el Cuerpo, o entre la espada y espada, y entre pie y pie, entre cuerpo y cuerpo, segun los diuersos perfiles la qual se à de medir para saber que es lo remoto en la postura, y esta medida à de ser por líneas con las quales se determina la distancia larga o pequeña como se determina lo tardo o lo presto con el tiempo".<sup>810</sup>

El término distancia en esgrima se ha definido de muchas formas diferentes y casi todas pueden ser válidas ya que es un término que puede estar sujeto a distintas opiniones y que por lo general están bien fundamentadas. De las distintas definiciones leídas se puede decir que Carranza, como cualquier otro maestro o diestro podía haber dado una definición un tanto correcta, ya que por lógica se puede desprender cualquier

---

<sup>809</sup> Ver KELER, V. y TISHLER, D.: El entrenamiennto de los esgrimistas. La Habana, Editorial Científico-técnica, 1984, pp. 5-21.

<sup>810</sup> CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 32.

definición que no se separe de la coherencia de este vocablo.

No sucede lo mismo con la clasificación de ésta, porque hay que estar inmerso en el estudio de la destreza o de la esgrima para diferenciarlas con ciertas garantías de exactitud.<sup>811</sup>

Plantea nuestro autor el estudio de la distancia con la que enseña la destreza los diferentes golpes, manifestando que el conocimiento exacto de la misma llevaría a una utilización correcta de las acciones a emprender, existiendo de este modo mucha más probabilidad de acierto. Sobre dos golpes lanzados, el tajo y la estocada, uno un poco antes que el otro pero ambos son de distinta naturaleza en cuanto a recorrido, el que salió más tarde puede que llegue antes en algunas ocasiones, esto se producirá con frecuencia si se conoce la distancia y las diferencias que existen entre las distintas tretas.<sup>812</sup> ¿Que pretende mostrar con esto?. Lo que nos quiere dar a conocer es que la elección de determinadas acciones va a ser fundamental para vencer y esta elección será mejor cuanto mayor sea el conocimiento que tenga de la medida justa en la que toca cada una de las tretas, ya que cada una está diseñada para tocar en una zona específica del cuerpo y en un momento determinado, que puede ser al principio, durante o al final de la treta.

Existe un término muy relacionado con la distancia y es el "Medio de proporción" cuya definición de Carranza es la siguiente: "la Distancia Determinada

---

<sup>811</sup> Una gran mayoría de libros y tratados de esgrima coinciden en estos tipos de distancia: la gran distancia o larga, la media, la corta y la distancia de cuerpo a cuerpo. Carranza como hemos podido observar en su definición sólo nombra: la larga y la pequeña, aunque debemos presuponer que también pensaría en una intermedia ya que en algunas ocasiones a comentado que en los medios está la virtud y con toda probabilidad enmarque en esta distancia al medio de proporción.

<sup>812</sup> En la esgrima deportiva, que se sirve de aparatos de señalización eléctrica, se observa con claridad el gran número de tocados que habiendo salido más tarde, llegan mucho antes que el golpe lanzado. Concretamente en el arma de la espada, que es conocida como el arma verdadera, como el arma de duelo, el aparato que registra los tocados está diseñado de tal forma, (impuesto por el reglamento) que dos tocados pueden encender la luz siempre que ambos se produzcan dentro del intervalo de 1:25 segundos, y en muchas ocasiones se puede comprobar que incluso habiendo salido la acción mucho antes, la luz suya no se enciende porque el golpe del contrario que saliendo más tarde ha llegado con el tiempo suficiente a que el aparato se bloquee, es decir, ha hecho llegar el tocado del contrario después de ese período de tiempo. Esta acción es denominada como contraataque que gana tiempo y en gran parte el éxito del tocado se debe a la mala ejecución del ataque, esta mala ejecución ha podido ser por: una mala elección del blanco donde tocar (por lo general por haber elegido un blanco más lejos), una mala elección de la acción con la que tocar (haberla elegido compuesta, no haberla hecho por el camino más corto, haber elegido una acción con un recorrido más largo).



que tiene cada especie de herida en todas las armas".<sup>813</sup> Dependiendo de que clase de treta se tiene intención de ejecutar, se tiene que considerar este medio de proporción, así como si se va a realizar una de primera intención o de segunda, pero siempre es preferible realizarlo sobre el principio de la acción contraria, por lo que se debe juzgar con exactitud la distancia y la velocidad para ejecutarlo en ese momento concreto.

Carranza, en su tratado, comenta que no todas las armas tienen el mismo medio de proporción, cada una tiene el suyo propio y va a depender de la longitud del arma y de las heridas que se pretenda dar con ella. En el arte de la destreza es uno de los conceptos que más trabajo cuesta llegar a distinguir, teniendo que estar el diestro siempre atento para saber el medio de proporción de su arma así como el del arma que trae el contrario. Para llegar a elegir el medio de proporción<sup>814</sup> adecuado se deberá tener en cuenta la estatura, la fuerza del diestro y su disposición con respecto al contrario.

Cuando dos diestros quieren combatir con distintas armas y de distinta longitud, ambos deben estar muy concentrados en coger la distancia justa para que con el arma larga pueda arrebatar a la pequeña y viceversa. Carranza nos ilustra con un ejemplo en el que hay dos diestros uno con una daga y otro con una espada, diciendo que si el que coge primero el medio de proporción es el de la daga y no deja que lo coja el de la espada, habrá neutralizado todo el juego ofensivo del diestro de la espada debiendo este optar por la defensa y no atacar contra la daga. ¿Qué es lo que sucede cuando se encuentran en esta situación?. La complicación del diestro va estar en acercarse al adversario que tiene el arma larga, porque su medio será eficaz siempre que esté en una distancia en la que él pueda herir y no ser herido o por lo menos que los dos estén en igualdad de condiciones, consiguiéndose esta igualdad precisamente con el medio proporcionado. El del arma pequeña va a correr mucho riesgo hasta acercarse al lugar donde el pueda ser peligroso y en este caso, en esa distancia va a tener mayor efectividad el del arma pequeña que el del arma larga.<sup>815</sup>

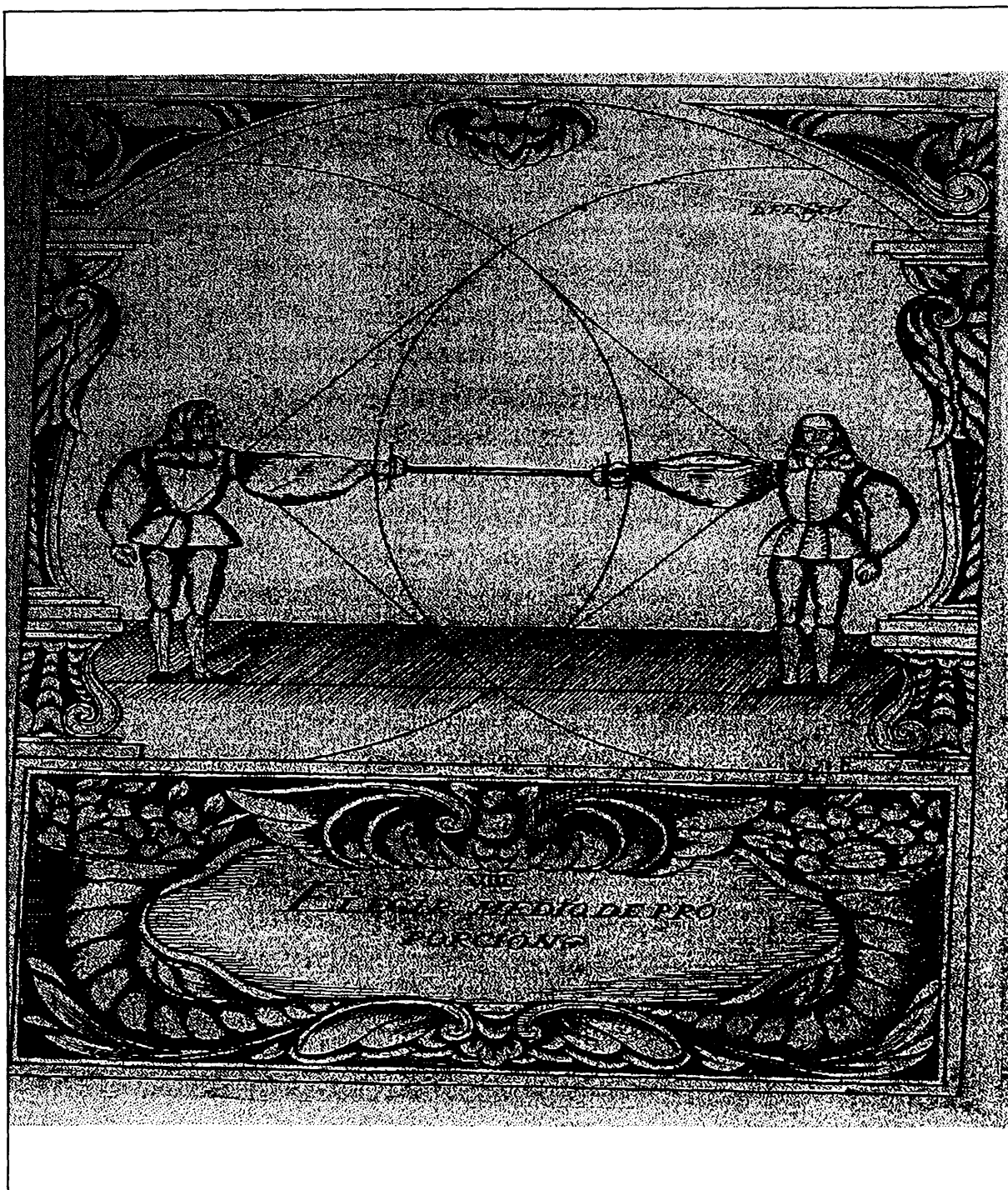
---

<sup>813</sup> CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 281.

<sup>814</sup> Ilustr. 36.

<sup>815</sup> Un entrenador de esgrima extranjero exponía, que a él lo que realmente le preocupaba era la distancia en la cual los dos tiradores podían dar el tocado, por lo que solo entrenaba en esa distancia y la más corta y no lo que tenía que hacer para llegar a conseguirla. Hay que tener presente que en este caso las armas de los contrincantes son iguales. Curso de Arbitraje internacional para las Olimpiadas de Barcelona. Barcelona, 1990.

Dentro de las consideraciones tácticas que debe conocer el tirador (anteriormente el



**Ilustr. 36** Diestros tomando el medio de proporción para conocer la distancia.

diestro), cuando se trata de dos tiradores de distinta altura, están que las preparaciones para atacar deben ir encaminadas a apoderarse del hierro adverso para meterse en la distancia óptima, sin que el contrario lo pueda percibir. Este tipo de preparaciones generalmente lo que hacen es enmascarar el desplazamiento.

En el caso anterior, la distancia además vendrá dada por el movimiento que vaya a realizar el contrario, por la acción o treta que vaya a ejecutar el que hace la acción<sup>816</sup> y va a depender del arma con la cual se está practicando, no es lo mismo que el diestro trabaje espada contra daga, que montante contra contra lanza o que espada contra espada. Cuando se trata de distancia, se debe tener en cuenta la morfología del oponente, ya que si el oponente es mayor hay que considerar la medida colocándose un poco más lejos.

En realidad lo que normalmente se suele contestar para que se entienda rápidamente qué es la esgrima, es definirla como un juego de tiempo y distancia.

#### 5.2.6. Primera y segunda intención.

La diferencia de las tretas verdaderas de primera intención con respecto a las tretas que son falsas radica, en que en las verdaderas se tiene en cuenta la posición y situación<sup>817</sup> del contrario, una vez observado ambos matices con respecto al contrario, se lanza el golpe apropiado y específico supeditado a esas condiciones, por contra, en las tretas falsas,<sup>818</sup> se ejecuta la acción elegida sin considerar la posición y situación del oponente, es decir, el diestro en este caso lanza un tajo, con la técnica de tajo pero sin haber analizado si el blanco de la herida del contrario estaba descubierto, de ahí que unas veces acierte con su golpe y otras veces no. En las falsas

---

<sup>816</sup> La distancia al principio se enseña, para que el alumno la vea, más tarde el concepto de distancia debe ser percibido por el alumno. En la enseñanza, el maestro debe ser muy meticuloso, sobre todo, en la enseñanza de la distancia ordenando verbalmente al alumno el desplazamiento que debe dar con el golpe. En esta fase el maestro es el que está llevando el control de la distancia para que el alumno se vaya acostumbrando a apreciarla, más tarde, cuando el alumno va controlando lo que es realmente este concepto, el maestro ejecuta las acciones modificándosela para que pueda tirar más o menos profundo, y es en la última fase donde el alumno mueve al maestro para que éste se coloque en la distancia elegida de antemano por él, en cuyo momento lanza el golpe. No suelen coincidir la misma distancia para las tres armas actuales, sable, florete o espada, que a su vez estará supeditada al blanco donde se pueda golpear, por ejemplo, en florete no es válido tocar en la mano, o antebrazo por lo que la distancia se va a medir al cuerpo, no sucede lo mismo en la espada y el sable que si se dan como buenos los golpes dados en la mano y antebrazo. Se puede decir por tanto que también va a variar si se trabaja con espada, sable o florete de competición.

<sup>817</sup> Posición es la postura que tiene el diestro, ya sea de las piernas, de los brazos o del cuerpo. Situación es la colocación con respecto al contrario referido al medio de proporción, alcance, proximidad o lejanía, como se puede apreciar los conceptos están relacionados con el lugar donde está colocado, los diestros dispuestos en el terreno.

<sup>818</sup> Tretas de la falsa destreza y que no tienen nada que ver con la acción falsa de segunda intención. La acción falsa de segunda intención siempre tiene un fin determinado y oculto mediante el cual se consigue hacer la acción final.

no hay verdad, no hay ciencia, seguridad ni fundamento y se podría tomar cualquier término para calificarla, en ellas, el estudio del contrario no cuenta, sólo vale la esgrima que uno conoce, por tanto, el que la practica hace un uso de ella como si tuviera una venda en los ojos. Recomienda Carranza en su tratado que las acciones de primera intención<sup>819</sup> se hagan siempre que se tenga ocasión y en la medida de lo posible en un solo movimiento y con *presteza*.

Para Carranza las acciones de segunda intención no definen lo mismo que lo que hoy se conoce por segunda intención, él las ve como tretas que surgen accidentalmente y a consecuencia de otras.<sup>820</sup>

---

<sup>819</sup> De las acciones de primera intención nos dice: "... la que es buena destreza y verdadera respondió Charilao, no puede ser conocida del contrario porque no le da lugar per ser cortos los mouimientos, aquella se conosce facilmente que esta en la voluntad del contrario alcançar el Diestro el fin de su mouimiento, y de la voluntad como emos prouado no se puede tener sciencia ni certeza alguna, y por esta razon acude el aduersario vnas vezes a lo que pide el diestro y le da, y otras vezes no acude y no le hiere, ni acierta a hazer cosa concertada siendo todo vno lo que se haze, y quien lo haze, y en quien se haze" CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 26. Si se estudia en profundidad estas palabras se puede sacar varias y buenas ideas. Una y que para nosotros es la principal es que el diestro cuando realice sus acciones de primera intención las ejecutará de tal manera que el contrario no pueda reaccionar. Otra y no menos importante, es que el diestro debe mover al contrario mediante acciones ya sean de pies, de tocamientos de hierro, de acciones que no van encaminadas a herir y demás, para colocarlo en la distancia oportuna y con la herida a la cual va a dirigir su golpe, descubierta, lanzando el golpe con rapidez y en el tiempo que se le presenta, ni antes ni después de ese tiempo. También en estas palabras nos transmite que de la destreza de los falsos diestros no es verdadera al decir que unas veces aciertan y otras no, porque no tienen en cuenta a su contrario. Y como última deducción, vemos que cuando el diestro mueve al contrario lo que hace es colocarlo en la situación idónea para el diestro, pero no saca ninguna acción ofensiva, defensiva o contraofensiva de su contrario con la que pueda beneficiarse, si lo hiciera sacando cualquier tipo de reacción se vería con mucha claridad que su acción es de segunda intención y no de primera como él propone.

Debemos decir que todas las acciones de esgrima se pueden tirar de segunda intención y que lo que está diciendo Carranza, cualquier estudioso podría interpretar como que es una acción de segunda intención. Nosotros lo consideramos como parte del diálogo no verbal que se da en proceso de comunicación del combate, donde el buen tirador ejecuta su acción en el momento oportuno y en la distancia adecuada y que debe ser la única forma que debe emplear el tirador o diestro que está entrenado con buenos principios y con una escuela bien fundamentada, siendo esta afirmación válida para todos los tiempos, es decir, en la época de Carranza, en las posteriores y en la actual.

<sup>820</sup> Los conceptos son distintos en esta ocasión y se correspondería la segunda intención de Carranza al concepto actual de *à-propos* siendo ambos totalmente opuestos. Se dice que en una acción se ha tenido buen *à-propos*, cuando quién la ejecuta lo hace en el momento que el contrario realiza una acción. Las acciones pueden estar pensadas de antemano o por el contrario pueden que surjan en el asalto, si el que la ejecuta sale con otro movimiento resolviendo la situación se podrá decir que ha tenido buen *à-propos*.

En relación a ésta idea de la segunda intención, advertimos que por lo general se pueden diferenciar dos formas en el intento de ir a tocar con respecto al fin que se persigue. En un primer lugar, están los golpes que se lanzan con el propósito de tocar y que son los que más se utilizan en la destreza y la esgrima que podríamos calificar como sencilla. Si con estos golpes el diestro o el esgrimista se da cuenta que los resultados no son los deseables, debe pasar a poner en práctica aquellos golpes que se lanzan con el propósito de que el contrario ejecute una acción determinada, con intención de sacar provecho, engañándola con una acción premeditada de antemano. Las reacciones más frecuentes del contrario son reacciones defensivas y contraofensivas, las que se neutralizan con acciones ofensivas compuestas y con acciones de contratiempo, respectivamente.

Además de las dos formas nombradas, existe un tercer tipo de acciones que son las que surgen a consecuencia de la reacción del contrario y que en el desarrollo de la acción prevista para tocar no se preveía. Se dan cuando el que ha lanzado el golpe ve como su contrario hace una acción inesperada<sup>821</sup> y repentina,<sup>822</sup> aunque también puede ocurrir con otro tipo de acciones ya que no sólo este tipo de reacción se da con los golpes destinados a tocar, es decir, con acciones ofensivas o contraofensivas, pudiendo ocurrir lo mismo en las acciones defensivas o de

---

<sup>821</sup> Para engañar a dicha acción, se necesita además de buen entrenamiento en las soluciones correctas, que el diestro sea más o menos rápido para que pueda salir de ella y un buen sentido de la oportunidad que en la terminología francesa de esgrima se le conoce como "*L'à-propos*" y que define a una característica que debe tener el tirador para poder ejecutar una acción que quiera conseguir el éxito. Carranza nos habla de un concepto que es realmente casi igual y lo llama *Presteza* "... si vos no sabeys el tiempo ni conosceys el lugar que cada treta à de tener para que salga verdadera poco aprouecha tener essa promptitud que dezis, porque no es presteza essa la que es en nosotros en correr, en saltar en hablar, y aprender haziendo respecto con los que se tardan y assi en las de mas cosas, la qual possee en los mouimientos del Cuerpo, de las manos y de la espada o pies, o de la boz o inteligencia, porque presteza es vna fuerça que passa y acaba muchas cosas en breue tiempo, assi acerca del Cuerpo de la espada y sus mouimientos como de los compasses, y todo lo de mas teniendo Sciencia para que aproueche de la parte por do se à de començar cada Specie de herida, que es la que haze el diestro salir siempre bien con su pretención, de ignorarlo que digo muchas vezes acontesce que vn mesmo diestro haziendo vnas tretas acierta con ellas vnas vezes y otras no sin mudarse el contrario de donde ates estaua y sin mudar el diestro las tretas primeras" CARRANZA, H., *op. cit.*, p. 26. También tiene mucho que ver estos conceptos con el concepto del tiempo y los tiempos o partes de las que están formadas las tretas y las heridas.

<sup>822</sup> Se ha comentado cuando se habló de los reparos que hay que tener mucho cuidado al reparar y ofender soltando el hierro del contrario, pues si el que ha lanzado el golpe está entrenado en salir de la treta con velocidad y soltura, con toda probabilidad continuará corriendo un riesgo innecesario el diestro que repara soltando la hoja del contrario. Se sigue el mismo criterio en la actualidad en el arma de la espada, en la que el tocado se anota al primero que físicamente lo da.

preparaciones. Este tipo de acción que debe comenzar en ese preciso instante<sup>823</sup> y que surge como consecuencia de una nueva situación es lo que Carranza entiende por segunda intención y son aquellas que aprovechan la reacción del contrario en ese mismo momento, no habiéndola tenido prevista con anterioridad.<sup>824</sup>

Muy unidos a los conceptos que estamos tratando está lo que piensa Carranza cuando habla de los fines de las tretas, diciendo que el fin imperfecto es aquel que no consigue el objetivo que en un principio el diestro se había planteado porque el contrario interpone su espada en el camino de la misma. De este choque de espadas podrán salir nuevas tretas,<sup>825</sup> resultando más difícil solucionar la actual situación sobre la marcha, que comenzar algunas de las tretas que el diestro podía tener pensada con anterioridad y con una solución, aunque fuera mentalmente por si esto ocurría, es decir, por si se daba que la treta que en un principio estaba planteada para llegar al blanco elegido, se convirtiera en el transcurso del golpe en treta de fin imperfecto. Para ello, el diestro debe tener siempre presente la fuerza con la que debe comenzar la treta y el lugar donde puede terminar su espada fruto de la parada del contrario para que la treta que se emprenda nuevamente<sup>826</sup> tenga éxito.

La nueva situación va a estar muy vinculada y supeditada a los distintos factores que a continuación se nombran: En un primer lugar, a los músculos que en el momento de la acción estuvieran actuando, en la que posteriormente intervendrán de forma favorable o desfavorable sobre la nueva treta. Por otro lado, se debe considerar la colocación de la espada que generalmente suele irse hacia el mismo lugar donde debe ir una segunda treta como consecuencia del rebote, pero que con

---

<sup>823</sup> Nuevamente y relacionando la medicina con la destreza Carranza comenta lo siguiente: "... conforme a la ocasion que segun dize Hippocrates, es tan presta que todos los Phisicos estiman en mucho saber hazer la election destas disposiciones en la mejor occasion, porque como su officio es passar presto requiere grande atencion y vigilancia para prenderla y coger la de cara, porque despues que la buelue no ay de donde asirla ni tan poco ella se dexe tratar, y el mesmo encaresce en otra parte que el principio es el tiempo en quien esta la occasion, en la occasion ay poco tiempo, y es tal la empreza de ambos que lo que haze no puede ser puntual, y causa que la cura sea vnas vezes en tiempo, y otras acontezca en ocasion, de manera que en el tiempo esta la occasion... La occasion perdida tiene differente medio" CARRANZA, H., *op. cit.*, pp. 20-21.

<sup>824</sup> Actualmente denominadas acciones de parti-pris, reflejas o automáticas.

<sup>825</sup> A estas son las que llama Carranza tretas de segunda intención.

<sup>826</sup> Hay un grupo de acciones que se las agrupan con el nombre de *continuaciones de la ofensiva* y surgen como consecuencia de que el contrario para y no responde, lo hace tarde o para y retrocede. Hay tres tipos que son: *remise*, *reprise* y *redoublement*.

frecuencia se halla sin fuerza porque se suele perder en el camino con motivo del choque de hierros. Y por último, que la posición del cuerpo no sea la más adecuada para seguir, no encontrándose el cuerpo en el perfil más aconsejable o bien, porque el brazo no tenga el ángulo requerido para realizar la treta que viene a continuación, con lo que se puede perder el tiempo en retomar la postura siendo más lento que comenzar otra nueva.

Todos estos planteamientos se ven dificultados por el momento tan pequeño en el que se tiene que tomar la decisión y el peligro que se le puede venir encima. De la única forma que se ve facilitada la toma de decisión es por la experiencia que pueda tener el diestro en las proposiciones universales del arte, conseguidas a través del trabajo y la repetición.

Por tanto, en las acciones de primera intención existe coincidencia en lo que dice Carranza y lo que actualmente se hace, siendo en las de segunda intención en las que no hay coincidencia de pareceres, aunque tengan la misma forma de expresión y que aún siendo diferentes, tienen algo de similitud en cuanto a la filosofía de cómo se construyen.

Para terminar este capítulo lo haremos con las reflexiones de Z. Beke y J. Polgar, donde se pueden comprobar algunas de las características que Carranza propuso en su tratado. "Los factores que caracterizan al esgrimista talentoso y versátil y que aseguran la efectividad de sus movimientos son: adaptabilidad física, una técnica adecuada, táctica, sentido de la distancia y del tiempo, buenos reflejos, adaptabilidad psicológica, diligencia, fuerza de voluntad, facultad de analizar con rapidez una situación y tomar decisiones, la voluntad de luchar, la facultad de observación, la velocidad, la destreza y desde luego, la fuerza".<sup>827</sup>



---

<sup>827</sup> BEKE, Z. y POLGAR, J., *op. cit.*, p. 31.





**CONCLUSIONES.**



Antes de concluir hemos creído oportuno fijar aquellas ideas que se han ido entresacando a lo largo de todo este trabajo. Destacamos como fundamentales las siguientes:

En la esgrima diferenciamos tres períodos bien distintos en los que hay que concebir el ejercicio de la misma de la siguiente manera: la esgrima como actividad preparatoria para la guerra, la esgrima como arte y ciencia cuyo origen lo tiene en los siglos XV-XVI y la esgrima como deporte.

En el período de Carranza la esgrima fue considerada como una actividad artístico-científica porque dicha actividad perseguía unos fines, siendo el más importante el de la conservación de la propia vida. El que la catalogaran como tal, fue gracias a los estudios que Carranza hizo de la misma. Para que una actividad fuera arte según los escritores de la época debía tener un objeto, un fin por el cual existir, unos principios que se deben admitir y una materia que impartir para llegar a conseguir dicho fin.

Carranza pretende dar un cambio con sus estudios y hacer una nueva ciencia, meta que consigue desde nuestro punto de vista ya que todo lo que había anteriormente referido a esgrima no parece que estuviera muy ordenado ni puesto en razón, siendo estas cuestiones las más importantes en las que se apoya para emprender su trabajo.

El interés de Carranza en establecer esta nueva ciencia era que todo lo que se hacía se debía reunir bajo un marco científico, dejando constancia de ello al escribir su tratado.

Su nueva ciencia se puede decir que es la escuela filosófico matemática como algunos la catalogaron ya que se fundamenta tanto en la filosofía como en las matemáticas para demostrar todo lo que se elabora en la esgrima. Para Carranza esta nueva ciencia se debe conocer con el nombre de *Destreza*.

Carranza al concebir el nuevo arte, genera un plan general que después lleva a cabo, el seguimiento de ese plan hace que resolviera los problemas que pudo encontrar. Para llegar a buen fin, se basó en otras ciencias ayudándose de las mismas, elaborando los conocimientos a través de razonamientos y demostraciones científicas para que la destreza llegara a tener un cuerpo propio, estableciendo los principios uno a uno que fueron los que dieron magnitud a este arte. La ciencia que más relacionó con la destreza, porque era la que más conocía, fue la filosofía, diciendo que la destreza podía ser como ella, por lo que sostiene, que la destreza debe ser especulativa y demostrativa, que se debe saber y luego experimentar, o la inversa, pero siempre

deben existir estas dos facetas.

Esta destreza tal como la plantea Carranza es considerada en su época como ciencia, porque la verdad siempre estaba presente, de ahí, que cuando se trabaja cualquier treta o cualquier golpe, un número determinado de veces, el golpe se presentará correctamente, por lo que el resultado debe ser el que se tenía previsto en un principio.

Se observa como poco a poco Carranza va dotando a la destreza de unos fundamentos y principios los cuales eran difíciles de entender para un determinado sector de la sociedad por el nivel cultural, ya que para entenderla se debía tener unos conocimientos científicos de filosofía, matemáticas, medicina y de otras ciencias. Como referencia debemos decir que en aquella época había una gran mayoría que no sabían leer ni escribir por lo que la destreza queda reservada para gente de una clase social culta, caballeros, nobles y príncipes, siendo este uno de los objetivos que se plantea Carranza.

Para que exista una destreza acreditada se debe abordar el estudio de la misma desde sus raíces, comprendiéndola a través del análisis de los términos y contenidos que ella misma tiene pero que estaban aún por descubrir, creando y desarrollando los principios teóricos y prácticos para que el empleo de las armas se lleve a cabo con eficacia.

Existen unos fines y para conseguirlos, se deben seguir unos principios que siempre deben ser los mismos, por lo que no se puede dejar que ellos sean fruto de la casualidad. Lo que hace Carranza es sentar las bases, los fundamentos y dotar a la destreza de un esquema particular en el que se catalogan las acciones, diferenciando las ofensivas, las defensivas y las preparatorias. De esta manera consigue separar definitivamente la destreza verdadera de la falsa.

Una vez que se dota al arte de los principios adecuados, el diestro debe conseguir un estado óptimo a través de la práctica y la repetición. Para poder llegar a ese estado óptimo, el trabajo debe ser constante y repetido, aunque no por conocer cómo se trabajan los distintos golpes, lo capacita para poder actuar, porque lo que realmente importa es saber aplicar los conocimientos que se tiene de la destreza en el momento y el lugar adecuado.

Dentro del arte de la destreza y como elementos fundamentales, están el

conocimiento del cuerpo del diestro y el conocimiento de las armas, que van a ser los instrumentos que empleará el diestro para llegar a conseguir los fines que se propone, por lo tanto, si se conoce bien el cuerpo y las armas se estará en ventaja con respecto al contrario sacando un mayor provecho a dicho arte.

El cuerpo del hombre es el primer fundamento del arte de la destreza ya que va a ser el medio para aplicar todos los conocimientos que se tienen acerca de la misma porque el cuerpo del diestro intervendrá en cualquier tipo de acción ya sea defensiva ofensiva o preparatoria. Si se conoce bien el cuerpo, su forma estructura tipo, permitirá que el diestro obtenga mejores resultados cuando lo utilice.

El conocimiento del cuerpo debe ser tanto del propio como del contrario, pudiendo seguir de esta manera unas pautas que se utilizan como guía para la elaboración de un trabajo metódico y científico, con el que se establecen los principios universales. De éstos principios se puede particularizar si se conoce en profundidad las cualidades de cada diestro. En la actualidad se tiene muy presente este criterio dándole un empleo táctico. Junto con el conocimiento del cuerpo como algo material, se tiene presente el ánimo y la personalidad del diestro para elegir una forma específica de trabajo y de juego que vaya de acorde a la persona.

El diestro debe saber trabajar con las distintas armas pero le debe dar más importancia a la espada asegurando Carranza que con ella se puede hacer todo el juego, el ofensivo como el defensivo que hasta ahora se hacia ayudado de las armas defensivas capa, broquel, rodela, daga. En cuanto a elección de armas, no hay secreto para escoger una u otra, lo que debe tener en cuenta el diestro es aquella con la que se encuentre más a gusto y más cómodo, pero sobre todo, se debe adaptar a su ánimo y a su tipología.

Carranza es de la opinión de que todo lo que se hace con las armas defensivas se puede hacer con la espada, por lo que propone que sea con ella con la que el diestro deba desenvolverse normalmente puesto que dicha arma le va a servir tanto para atacar como para defenderse y prueba de ello es lo que establece con las acciones del *desvío* y del *reparo* (acciones defensivas).

Las armas defensivas habían sido estudiadas en épocas anteriores, aunque Carranza propone dejarlas a un lado, manteniéndolas en su tratado, porque en los exámenes de maestros se seguían empleando y a los aspirantes les daban la titulación de cada una de las armas de las que se examinaban.

La espada la divide en tres partes iguales en cuanto a dimensión pero no en calidad ya que cada una de las partes va a tener una fuerza distinta de las otras y le da unos nombres diferentes a cada fracción de ella. Para mostrarlo divide la espada en catorce grados donde el menor corresponde al de menor fuerza y lo sitúa en la punta de la espada y el de mayor en el 14 o centro de la fuerza que está ubicado en la articulación del codo.

Un hecho que nos sorprendió fue lo que Carranza dice de la *línea* al equiparar la espada con ella. Desde el comienzo de la graduación de la espada, la punta, que corresponde a un punto, la espada con su graduación hasta el catorce puede completar y representar una línea siendo la sucesión de varios puntos. En la actualidad la *línea ofensiva* es una posición que adopta el tirador con el brazo estirado y amenazando con la punta el blanco válido, puede que de Carranza venga este concepto.

El que le colocara el menor grado en la punta, se debe a que es el lugar de donde la espada tiene menor fuerza, siempre que ésta no esté en movimiento sobre todo en los circulares ya que si estuviera en movimiento la punta sería la que más velocidad y fuerza tendría.

El diestro debe conocer el golpe que da y el efecto que va a producir en el contrario, para que no caiga en el error de pensar que el golpe que no consigue a veces su objetivo, es un golpe incorrecto, por lo que en el método de Carranza se propone que se debe pensar un poco más allá de lo que ha ocurrido, analizando qué causas y en qué condiciones se dio ese golpe que no llegó a conseguir el fin propuesto.

Dentro del conocimiento del cuerpo y de las armas, el diestro debía conocer los golpes que se debían ejecutar solamente con el arma o con el arma y el cuerpo, debiendo conocer los golpes como su fuerza y profundidad.

El arte de la destreza debe estar asentado en la experiencia práctica si ésta, está basada en la razón. Esa experiencia debía estar constatada con la teoría y sobre todo con los resultados positivos. De la unión y constatación de los casos particulares se llegará a los casos universales. De los casos universales el propio arte de la destreza se encargará en establecer los principios que se deben seguir, por lo que los principios se forjarán y se asentarán con el paso del tiempo. Este pensamiento es de Carranza, quien vio en su propio estudio que los principios que él diera no iban a ser

los que definitivamente perdurasen, sino que sería el propio tiempo y la práctica de la destreza, quien los acogiera como buenos, manteniendo los que realmente fueran válidos.

Lo que Carranza va buscando y lo consigue desde nuestro punto de vista es lograr unos movimientos y unas posiciones de las cuales se deben partir para conseguir o para realizar otro tipo de acciones y que actualmente se conoce como técnica.

Carranza estudió y demostró que cada treta, cada acción y cada serie de movimientos, por norma, se ejecutaban de la misma manera siempre que se dieran en determinadas situaciones. Carranza descubre los patrones de movimientos de la destreza, dejándonos descrito el movimiento ideal, el movimiento que siempre se debe realizar. No quiere esto decir, que si se hace de la manera propuesta, se consiga siempre la victoria. Él ya sabía que existían otras variables ajenas a ese movimiento que iban a intervenir en la consecución de la misma.

Carranza no concebía la destreza sin que hubiera una teoría que sirviera de apoyo y de sustento a la práctica. La teoría se debía tener en cuenta para conocer cada uno de los conceptos de todas las acciones de la destreza, no pudiendo llegar a conseguir una práctica precisa si no se tiene un fundamento teórico de la destreza, para ello, es importante que la teoría sea correcta y que no exista una contradicción entre lo que se piensa y lo que se ejecuta.

Después de haber analizado todo lo que había visto, se dio cuenta que existían muchos problemas a los que se debían dar soluciones. A raíz de que Carranza emprendiera su estudio, en que ordena la destreza bajo unos criterios propios y coherentes, se crea una ESCUELA inédita hasta entonces, en la que creemos encontrar el origen de una correcta y nueva esgrima, siendo este el nuevo punto de partida de la escuela española de esgrima.

Él veía que todo lo que había anteriormente no estaba ordenado y que tampoco tenía mucha base científica porque no se basaba en la razón. Carranza, para que la destreza fuera arte o ciencia proponía que todo lo que se hiciera en ella, estuviera en base a la razón.

De que la escuela estaba basada en la lógica y de la existencia de la misma, se constata por el gran número de seguidores que hubo de ella y de todo lo que se pudo hablar en épocas posteriores. El empuje que tuvo esta nueva forma de concebir

el empleo de la espada se ve plasmado incluso en obras de ilustres literatos de la época, algunos de los cuales eran conocedores de sus principios.

Las aportaciones que Carranza hace a la escuela española para nosotros son las más importantes, aún sabiendo que los orígenes de la esgrima española, por supuesto, estaban en Pons, en Torres y en Román, por eso sostenemos que la "Destreza" de Carranza forma parte de los orígenes de la escuela española de esgrima, llegando hasta tal punto, que al hablar de ella, se podría decir que se está hablando de los mismos conceptos.

Los principios los toma de su propia experiencia, sobre todo de la práctica de las armas y era de la opinión de que no se debía teorizar por teorizar. Se debe hacer una práctica buena y coherente y mediante el razonamiento de esa práctica se crearán las grandes líneas de actuación por lo que los cimientos de la escuela y la estructura que establece Carranza se basan en la experiencia práctica, con el apoyo teórico, siendo este hecho, contrario a lo que opinaba Luis Pacheco, que lo tachó de teórico.

Para establecer sus fundamentos tuvo que mezclarse con la gente de su alrededor para ver lo que hacían. Analizando y comparando cada treta que hacían para saber si eran buenas o malas. A lo largo del tratado manifiesta claramente, que el trabajo que la sociedad estaba realizando no era el correcto. Es importante porque realmente es ahí donde se encuentra la base fundamental de su escuela al tener presente todo lo que había ya fuera bueno o malo.

Carranza no se basa en nadie para hacer su escuela pero como hombre docto, tuvo que conocer con toda probabilidad los tratados o por lo menos, las ideas de Pons, Torres, Román y al leerlos advertiría que habían muchos pareceres que no eran del todo correcto como lo confirma Pacheco posteriormente en uno de sus tratados en diferentes acciones.

Si la destreza seguía por el camino que hasta ahora llevaba, la destreza no hubiera perdurado a través del tiempo, por lo que hubiera sido un arte a extinguir. Estudiando y trabando los principios que se proponen, se irán puliendo poco a poco, siendo esto lo que ha ocurrido en el deporte de la esgrima. Si todo el que practica lo hace en base a unos principios y estos principios están basados en la lógica, si se sigue trabajando en esa línea se establecerán correctamente y se creará un arte coherente.



En nuestra opinión, tardó mucho en publicar su obra porque el trabajo que hizo necesitaba bastante tiempo para poder comprobar las aportaciones que se hacían. Se encontró mucha gente reacia a su alrededor, sobre todo por el desconocimiento de los nuevos términos y conceptos que introdujo, que más tarde se mantuvieron, e incluso, muchos de ellos se siguen utilizando aunque no se emplee la misma terminología.

Afirma que para actuar en el combate lo último que se debe hacer en destreza es pasar a la práctica, por lo que el diestro antes de ejecutar la acción debe tener muy claro lo que va a hacer. En otras artes no importa mucho el orden, pero en la destreza el peligro que acarrea la alteración del mismo puede ser la muerte.

Carranza examina su destreza y la de los demás diestros para poder sacar conclusiones, observando que la misma clase de herida es producida por el mismo movimiento y cuando el golpe no tiene éxito busca el por qué del error, para poder mejorar y completar el método. Piensa que el diestro debe conocer y entender las causas que genera el movimiento, como dónde se encuentra el error y cuales son los motivos por los que los golpes no llegan. Dice además, que se deben conocer aquellos movimientos que hacen que el contrario vaya a defenderse, así como los golpes que se deben dar para que produzcan diferentes heridas, sabiendo distinguir el blanco al que va destinado el golpe y para ello es importantísimo la intención del movimiento.

La visión de Carranza era tan amplia, que fue consciente que para conocer la destreza a fondo debía salirse de ella porque desde fuera se observaría y se apreciaría mucho mejor. Esta reflexión hizo que su estudio fuera más objetivo.

Es partidario que para crear un método y ordenar eficazmente la destreza se debe conocer todo lo relacionado con ella siguiendo el sentido común y lo que se ha trabajado eficazmente a lo largo de los años. Da muchísima importancia al método que se sigue en el trabajo, encontrándose la clave en la repetición, debiendo ser ésta numerosa para neutralizar los pensamientos y reacciones innatas al hombre y que surjan las conseguidas al trabajo ya que los movimientos de la destreza no son ni habituales ni normales, aunque sí son bastante lógicos. Para eso se debe trabajar de forma coherente pues en las condiciones que se suele dar el duelo, el diestro va a tener muchos elementos en su contra porque por lo general se va a el mediatizado por el odio o la venganza y si no se ha repetido el gesto el número adecuado de veces no se puede llegar a la automatización requerida para que la acción salga de manera fluida e inmediata.

También forma parte de su método, el trabajo de las acciones de primera intención y de las acciones premeditadas. Las primeras son las que surgen en el asalto sin que se sepa la causa previamente, en cambio, las premeditadas consistían en hacer mover al otro para poder aplicar adecuadamente la treta, en tiempo y en distancia. La esgrima antigua se solía trabajar de la primera manera. Carranza fija como objetivo a conseguir que el diestro deba saber utilizar las acciones premeditadas, suponiendo un paso muy grande en la forma de actuar del diestro y un gran avance en la esgrima.

Forma parte de su método el saber percibir y analizar los puntos fuertes y débiles del contrario de esta forma podrá el diestro lo que haría es cambiar o emplear la más adecuada según el tamaño, la velocidad, la iniciativa y la personalidad del adversario, por lo que la importancia va a radicar en la aplicación de los conocimientos que posee el diestro para usar la que más convenga con respecto su oponente. La aplicación se consigue gracias a la repetición de las acciones en las circunstancias que se puedan dar en el asalto. Todos estos aspectos que influyen directamente en la lucha están ahora catalogados bajo el concepto de táctica.

Tiene muy claro que en el arte de la destreza y en su método el que si un elemento es de una forma determinada ese elemento siempre será de esa misma forma y no deberá variar porque lo enseñe un maestro u otro o lo trabajen distintos alumnos. Con esta forma de proceder lo que hace es llegar a conseguir lo que se hoy entendemos por técnica. Lo que se debe lograr es que el modelo ideal no varíe en función de la persona que lo practique.

Contempla la figura del maestro como persona encargada de enseñar la destreza, que debe saber lo máximo de todos los elementos de esta ciencia para poder dar una visión correcta y global de la destreza.

En su método propone que el aprendizaje debe realizarse lo más temprano posible, además Carranza intenta transmitir en su enseñanza que el alumno deber ser capaz de discernir entre lo que es un maestro bueno y malo.

Su método se enseñaba a través de la APLICACIÓN del movimiento, lo que suponía que el diestro debía saber observar para conocer los puntos fuertes y débiles del contrario adaptando la propia técnica del diestro como la del otro y quien quisiera aprender la destreza debía hacerlo en profundidad y no dejarse llevar por las conjeturas que cada cual podía hacer.

En la metodología de la enseñanza de las tretas contemplaba que las heridas debían llevar un orden y ese orden no se debía variar. Dicho así parece demasiado riguroso y cuadriculado pero esta manera de pensar no es de ser cuadriculado sino de ser lógico. Si un diestro lanzaba un golpe lo que debía tener en cuenta es si el golpe llegaba o no llegaba, si llegaba no había problema, pues era considerado como golpe de fin perfecto, pero si no llegaba, debía tener en cuenta la posición en que se encontraba su contrario, cómo se quedó el propio diestro y dónde estaban las hojas para poder seguir con otro golpe.

Si en el asalto se daba frecuentemente ésta situación, lo que había que hacer era trabajarlo en los entrenamientos y en los asaltos que no fueran de verdad, por tanto Carranza propone que se trabaje siguiendo el orden de las diferentes tretas y golpes y lo que hacía era enseñar muchas y de distinta índole para crear un repertorio amplio y variado. Se deberá trabajar cada gesto tantas veces, que el diestro llegará a realizarlo sin que lo piense.

Dentro de su método hay que recalcar muchísimo que *la repetición es la base del aprendizaje de la técnica de las tretas* y que cuanto más se ejercite en el manejo de las armas mayor fluidez se conseguirá y las acciones surgirán más veloces en el momento en que se necesite, no importando el número de ellas que se pueda estar aprendiendo.

La enseñanza debía estar concebida desde edades tempranas y a ser posible se deben elegir a las personas que pudieran servir para el ejercicio de esta actividad ya que no todo el mundo tiene las cualidades que el buen diestro debe tener.

La enseñanza debe ser total aunque se enseñará parte por parte pero el diestro la debe concebir de una manera global, para ello daba unas normas con respecto a los asaltos; cuando lucharan lo debían hacer contra el maestro ya que el maestro es conocedor de los defectos y deficiencias que el diestro podía tener y que si se hace de otra manera el diestro puede pensar que las acciones no son buenas o que los errores pueden ser debido a una mala concepción y no a las que son ajenas al mismo aprendizaje.

Por todo lo expuesto anteriormente, se puede decir que existe una estructura y unas características. Que dicha estructura es coherente, que Carranza es quien dota de esta estructura a la esgrima española por estar inmerso en ella y que por otro lado, esta nueva forma de concebir y entender la destreza se seguirá publicando y enseñando

en los siglos siguientes, pudiéndose decir que se trabaja la esgrima española o la esgrima de Carranza.

**A continuación se exponen las principales CONCLUSIONES a las que se ha llegado con el estudio que hemos realizado:**

Se ha podido esclarecer que el enfrentamiento que hubo entre un maestro de esgrima de aquella época y Francisco Quevedo no fue Jerónimo Sánchez Carranza sino Luis Pacheco de Narváez.

La invención del "florete" no se debe a Jerónimo Sánchez Carranza como algunos autores piensan, ya que el florete aparece en el siglo XVII como un arma de estudio.

Carranza escribió un único tratado titulado "PHILOSOPHIA DE LAS ARMAS. Y DE SV DESTREZA. Y DE LA AGGRESSIO Y DEFENSION CHRISTIANA" donde se recogen las distintas ideas, conceptos y forma de entender la práctica de las armas que tuvo el autor sobre este nuevo arte.

Luis Pacheco de Narváez, en un principio, plagia la obra de Jerónimo Sánchez Carranza y su filosofía, diciendo que Carranza es el inventor de la destreza y, posteriormente, en una segunda fase de su vida se vuelve contra él como el mayor detractor y enemigo. Estamos convencidos que el motivo de este cambio se debe a los celos y a la "envidia" por la fama, reputación y renombre que Carranza poseía en el mundo de la destreza.

Jerónimo Sánchez Carranza crea y sigue un método bien establecido basado en la lógica y en la razón. Dicho método contenía aspectos teóricos y prácticos con los se podían analizar los posibles errores que surgieran, llegando a comprender y solucionar cualquier problema que se planteara. Fijaba unos objetivos a conseguir bastante claros y de entre ellos, el que más importancia tenía era el de la conservación de la propia vida.

Dotó a la destreza de unos contenidos científicos; de una materia que primero se debía tratar para conocer y luego APLICAR, siguiendo ese orden.

Para poder aplicar los conocimientos correctamente se debía estudiar y aprender a través de la repetición. Gracias a esta repetición ordenada se consigue

lograr una habilidad, una mecánica y una soltura con el arma con la que se llega al modelo deseado, el perfecto, "el más eficaz" y que para todos debía ser el mismo, a excepción del empleo táctico.

Al darse todos estos elementos que hace que la destreza se convierta en arte, se evidencia la existencia de una estructura la cual nos permite decir afirmando como conclusión final, que Carranza es el que sienta las bases de la Escuela Española de Esgrima dotándola de unos principios y fundamentos bien definidos.



**APÉNDICE.**





***DOCUMENTO 1.***



Carta. Para El Rey Don Felipe Segundo del  
Capitan Jeronimo de Carranza.

Después que Dios hecho del mundo, por  
su ingratitud y desobediencia, queriendo a su inflexible poder  
del ser de afeitado y desvirtuado de la Gloria = Provo-  
condición que ninguno por su causa llega a su  
armado de odio = de Invidia, de envidia, buscando  
orden con que Execute su divina, halla en el mundo que  
la honra, era la cosa mas preciosa y estimada de  
hombres, de hecho de veneno mortal, por el medio de la  
ironía, porque ya que no pudo en el mundo, vengarse de  
Criador, al menos, le hizo guerra en la tierra con sus  
memias criaturas = y como sual enemigo de su Na-  
tural, supo plantar, la semilla de la envidia, con amor, humil-  
des y arrogantes, con tanta fuerza, que por el temor  
de Dios, permanecen oy día, entre los que se pelean  
mas deshonrados, queda virtuosos, si en su  
parada Mayor autoridad a su montón, siendo  
Orla catada de deshonra, y medio muchos años  
de la vida que el mundo a perdido, para siempre = y de  
pues que en ella a tanto su fama, leyes, y la ley de  
publita conatos, mandamientos de Dios, y en el mundo  
de honra y en la por su causa de la alor, hombres, que en su  
honra, tienen de la en el mundo de la fortuna y de  
los quales, ciego, y engañado, declaran por afeitado  
alquien esta desvirtuado, y se llaman a las venganzas  
a rebasar, que como visto Execute en el tiempo, con  
del servicio de Dios y de V. Mag. viendo que queda la  
Orla, se multiplican estos danos, porque el vulgo  
y ignorante, pierden de ver a su fama, con tanto mal  
en donde se mira el estudio, y experiencia, como en cargo  
de cubrir a los danos, y como en el mundo de la honra  
a la vida y honra, que el de Dios, y de su fama, y de  
hasta a la vida y honra, y de su fama, y de su fama,  
y de su fama, y de su fama, y de su fama, y de su fama,

[illegible]

La fama: que es Injusticia = que es afrenta = que es  
 agresion = que es defensa = que es satisfaccion = que  
 es atrevimiento = que es castigo = que es la Verdad  
 o que es Mentir = decir Mentira = quando esta  
 Palabra = Mentir = es Injusticia = quando es  
 defensa, para sacar empujo. La falsedad  
 o la verdad del Vulgo = la verdadera inteligencia  
 de los de la Injusticia.

La virtud es un acto que con esto es una virtud  
 o una de las cosas de honra y fama y premio  
 -della para que ambas den de una causa  
 son diferentes efectos por la causa de la virtud porque  
 la causa es la misma = la fama es una  
 que resulta de los actos virtuosos y de los actos  
 es la honra de la fama o manifiesta o por  
 do se les vean contrarios de la virtud como  
 tridos con la propia voluntad o por atribucion  
 o impuestos por la agena que quando se manifiestan  
 se les compatabra hace un acto virtuoso  
 o, afrenta, fundada en atrevimiento o de acato  
 o de comer dimiento o en razon de defension  
 satisfaccion o castigo. Por que la verdadera  
 significacion de esta palabra Injusticia es una  
 fundada con la afrenta manifiesta de la  
 entre los vulgares = como la plebe y la  
 honra = honesta segund se determinan de  
 miran por afrenta o alguien es injusto, de  
 claros. La significacion con alguna de las virtudes  
 para que de aqui adelante sepan conseruarse por  
 la penitencia. Como la que es la que es la  
 por lo que no es la que es la que es la  
 que es la que es la que es la que es la  
 de la que es la que es la que es la que es la

que co sa es. Carga de la honra, para que con esta  
 verdad hagan dar la satisfacion al Agresor  
 y no la piden a Defensor sino humilde excedido  
 de la Moderacion que Mandan las Leyes

**Atreimiento.** Es el desacato que el menor encalida  
 con el mayor cometiendo quando injusta mente se quiere  
 igualar con el Mayor. al qual corresponde Castigo  
 pero quando el que es igual de otro Encalida y  
 dignidad. como se pedia en sustituciones habien-  
 dose Mayor. ateniendo lo por indigno de su igualdad  
 es un furor que solo se dirige a algun vicio notable  
 basta la Defensar. Por si fuera ofensa le corresponde  
 Defensar y satisfacion que es entre quatro

**Injurias.** En Juria es una imago. hecho con menoscabo  
 y agresion que sin ser expiado. tiene materia  
 y forma. La Palabra de la materia. y la imago  
 es la forma. que es da. El Ver y no forme  
 a la Substancia. que tiene la palabra. con  
 la Juria es mayor. O menor la obligacion  
 del Injurado. = Por que no. Siempre la Injuria  
 quita la honra. como el vicio pienza = es la  
 Injuria. ataca en la falta de linage, o en la na-  
 turales, o en los vicios personales = las faltas del  
 Image. por ser tendidas. Tocan a la persona. para  
 que no pueda igualarse ni competir en calidad  
 con el que no la tiene pero no para ser Injurado  
 con ellos. quando se trata de cosas diferentes  
 y queda aquellos. que no son notorio. Culpas como Justas  
 y no notorio. No puede ser deprehendido de nica ligad  
 tanto puede ser. Monon prebando ni Injurados.  
 por ellos sacra. Velacion y lo con prebando con  
 mientras. del que ha sido de las otras faltas

No se estimare de Manera que Menospreze, al  
quien lo asienta, que en tal caso sería Injusticia

Injusticia en  
el salto  
Natural

Las falsas Personas que son viudos voluntarios  
heredados, sin accidente. Cui Naturaliter  
que sabieron a Vagadas, una sustancia del  
Vigero, o que fueron fornicos, que se sobrevivieron  
después de haber nacido como Coto = tuerco = Omani  
que daír setar con Matamino. O Vagadas = no  
O fenta = Pero a Vagadas viudos, notorios, como  
Vagos con sabir Voluntad = no se le para Injusticia  
Vagadas viviendo solos, con Verdad, que se le  
pueda faltar mente probar si el viudo nada de  
O casion para que solo digan = Por que los viudos tales  
dhos, a los tiempos No se para Injusticia, como  
El bulgo a firma, sino para Deprehension = con  
fueron verguence, de los que los tuvieron, pero si solos  
di a ora con Mentira, le in Justicia de fenta  
por que sea una culpa de el viudo, que notoria  
quedara mal reputado con los con alantes, no  
Mtra No se abrigare lo contrario

recoración  
frenta

Ofensa, es una agredacion del animo Indignado  
Apartado de la razon, hecho con menosprecio. Se le  
con tan permuosa, de la Maturaleca, que tra  
siempre corrayada en la sustancia de la mente  
del que ha, y por esta causa, Nunca queda de  
Ofensa = esta ofensa quallaman Carga a la  
otra, O toca en los viudos contrarios, de la virtud  
sobre quien estan fundados. Lo mandamiento  
de Dios, para quien el derecho tiene señalada  
Agencia a la fama, que quando la publica  
señalada, quedan en fama, de hecho y de derecho  
la ofensa toca a los viudos contrarios

de las Virtudes Morales para que en el derecho  
 no tiene señalada ninguna. Pensemos como es el caso de  
 el Chancero, que son dos virtudes = el uno contrando  
 de la Virtud de Fortitudo de otro de la benignidad  
 y lo demás son de otro nature, por que desta solo  
 el Pueblo es su arbitrio para dar o quitar de la  
 otra con pena de Infamia moral, la qual, no es  
 accidente inseparable, como la pena infame que es  
 el derecho de los que cometen delito, infame  
 y con esta distincion se podrá fácilmente, surgir  
 quando los casos de honra son de Infamia, o de  
 de la fienta moral, o legal, para aplicarles la se-  
 ñal fienta, conforme a lo que hubieren, las  
 leyes de los de derecho que hubieren, las de fienta, y  
 para que todos los casos de surgen = conviene  
 de los de derecho que hubieren, no la palabra, no es  
 quien confirma la fienta, o la duda, con que  
 quedaron los de derecho, o la verdad, o mentira  
 lo que oyeron, por que son de fienta, la duda, o que  
 ay, Infamia, no ay a fienta y por esta razon en los  
 casos dudosos, en materia la defensa de un parte  
 y la de la fienta de parte del actor, y en la que no  
 pueden duda = o de la defensa vale, como  
 la de uno, y quando =

Quando con alguna duda, o fienta hubieren  
 perder el hombre, la conveniencia = conviene que no  
 ponga en el lugar, la verguenza que es cosa  
 prohibida, en todo derecho. Y una de las cosas  
 que Dios reserva para si solo, es el mismo a la  
 defensa de la demanda, que es conceder a por  
 derecho. Natural y por el mismo. Y una virtud  
 parte de la virtud que es en materia de la  
 opinion y de la palabra que son de derecho  
 de aumento y de fienta para que la defensa



Sea por culpa el que se defendiere. no de  
exceder en el modo = que quiere decir que nos de  
fendamos. con solo aquello que nos conviene  
para con serbarnos honra. la fama la vida  
porque excediendo. entrara luego culpa. sera  
necesario dar satisfaccion del Exceso y presumir  
esta con viene de defendernos de la afronta  
que no hubieren con defension quiza. no  
aproveche y menoscabe a otro. porque si algo  
cedamos no sera por indignidad. Intento. sino  
por accidente que. solo siguiera a la defension  
dada. No acada porque. sea a defension a una  
mucho. al agravio al defensor no le aprovecha  
nada. No sera defension sino en furia. o fienta  
mayor. o menor. como fuere. la su fanda el  
que elotara. En el lugar. que se fada en  
la Verdad no errara. Ni como alguno  
amara su propiedad. de ser natural que  
estubiera Dios en las cosas. y una igualdad  
de la cosa. que sea de entender como entendimiento  
pero aunque la verdad no errara. en ver el  
que representa = porque el mismo entendimiento. que  
es el mentir que quiere decir no acorta. lo contrario de aquello  
que tiene entendido. por verdad. con que se ama  
engañar. porque el que dice mentira. no miente  
sino esta engañando = Ide aqui se dice. la mentira  
cay. sobre la cosa de que se trata. o sobre la per  
sona. que se trata. para que se entienda. que  
deca de uno. es a mentira. o no es verdad. o no  
para a si. que solo quiere decir. es un engaño  
y es una. que oblique. a lo que se trata. lo que  
dice con la persona a la que se trata. de un modo  
deixar. mentira. o no es verdad. que a un que  
la sustancia. es lo mismo que se trata. de la cosa

Engañado. Lo mismo he visto, alampulsa  
 porque parece que lo he visto antes de mentira  
 de sí mismo se vea refugio a la persona. Glorioso  
 quito a la persona que lo daña no le que se manifiesta  
 Pero que la Infamia Mayor, se dirige a  
 mentir que quiere decir Cadron de la Verdad  
 que pasara. Engañar con la mentira = Porque lo  
 que a la persona que se da. Palabra Mentir. es siempre  
 para ver que se han engañado = Probaremos  
 con Ejemplos de los hombres que se han  
 de el Naturalista. Imagina ver Infamia. es  
 cuando a la persona se le da. la cara de la  
 Naturaleza = ~~~~  
 Cuando se Infamia con la Verdad  
 Infamia es darle a uno la Verdad. que no se  
 puede probar, o la que es tan manifiesta que no  
 tiene necesidad de prueba = Porque no es culpable  
 lo mismo = 000 = Muerto = 0 Manos = a los que es  
 persona Infamia Notado Manifiesto. que  
 el mismo premio de la persona. Ditoarle. En la  
 obra, premio de la virtud que se le da por el bien  
 de la persona. Ditoarle. Señales de lo que. Porque  
 ser. 000 = 0 Muerto = 0 Manos = Con la Naturaleza  
 o a la persona. Ditoarle. que se le da. o de la persona  
 de tener no fue con la persona. para ser de lo que  
 mismo. Ditoarle. con ella. Por la persona. Ditoarle.  
 mentir que quiere decir 000 = 0 Muerto = 0 Manos  
 sera Infamia contra Infamia. porque lo que no le  
 de la persona. Ditoarle. de lo que entendia  
 por Verdad. Por lo que se le da. la Verdad  
 de Infamia con ella. por la persona. Ditoarle.  
 Infamia. Ditoarle. la persona. Ditoarle.  
 Infamia. Ditoarle. la persona. Ditoarle.



Algunas contradicciones. Estas palabras  
que son semejantes a las de la ley son fionto, as  
de su naturaleza refienden. En la omnia y  
en la fama. Tanto En la omnia como en la fama  
así = por que tan unen son duros, o puellos a las bñtas de  
obse que estan fundadas. Los Mandamientos de  
Dios. y conviene a la Republica. Linprase de ellos  
castigando los. Con pena. En fama. por que el hombre  
o comete alguno de los delitos. O no lo comete  
ofue. En la omnia. O en publico que se castigado  
lo por castigar. De lo comete en secreto. o no lo  
de lo piente. Provar. para castigarlo. tiempo co  
se puede probar. Digo. Nacido en el. En la omnia  
Eo =

Para que el que ha de ser Jefe, o rector de  
10) confeso, o otro. No sea comprendido en la  
de la mencia. a detener de reparte quato co, as  
En la omnia. que se sea en materia de linage  
Castigando que el otro. le de la omnia. o no  
La tercera. que se de la omnia. con la omnia  
La quarta. se se puede probar con los que estan  
en presente. o con los que estan. quato sauen  
por que se de la omnia. quato sauen  
que no es en el. quedara sustamente de men  
tudo = Comencomos por el. con la omnia. que es que  
que por grandes. de la omnia. Digo. de la omnia. de la omnia  
y Judagos = y amonendo de la omnia. catolica  
confeso. andar. errando = de la omnia. de la omnia  
cilio a la fe. de la omnia. de la omnia. de la omnia  
vras personal. que no lo puede edir. de la omnia  
de la omnia. de la omnia. de la omnia. de la omnia  
dise. de la omnia. de la omnia. de la omnia. de la omnia

Escola en su via a otro, el que llama Indio  
 desconocido. Conbuenle dado, ocañon oca  
 Reconocido que Respondio Menti en su defenja  
 pues sabemos, que por esta defenja suya, es de  
 tanta Co cetenia, que nunca puede ser Infamia  
 sino Excedio del modo, que es el que llama Indio  
 a desconocido que agredio como en su libro se hizo  
 en su via clara esta, que es que legítimamente  
 Cederon en su defenja, no se hizo en su via  
 porque el acto de la defenja, es suyo, natura  
 y necesario, sigue que en el caso en su direpente  
 el Menti, no es en su via de defenja porque si que  
 se podía probar que Indio, no se pronuncia al tiempo que  
 se lo dice, que aquel, que es Indio que esta en el  
 acto de la suya, es si el desconocido que es en  
 su via de defenja, es su falta, puede dar Menti  
 Justamente en su defenja a aquel que llama Indio  
 agredio, que lo ha de haber con Mas razon que  
 no tiene en su via de la, ni en su via con la  
 da Menti como el Indio lo afirma.

Pero es el que llama Indio Respondio Menti, como he  
 visto, en su via, excedio del modo de su via, la  
 defenja en agredio de los Respondio Menti  
 Vos, quedaran en Vos en su via, de Menti de la  
 por que mas, no significa. Dibañon, no falta de  
 Menti, como si claramente dicen a mi el  
 Menti, por Mas Menti Vos, y por esta con  
 el de Menti primer No que do Justamente  
 de fendi do por que no se ha de ser de Indio  
 por deñ, que el de Indio se ha de ser de Indio  
 no sea, que sea de Indio, no que sea de Indio  
 es, que sea de Indio, en su defenja de Indio  
 es, negar de Indio de Indio de Indio



La misma Razón Corre del Cristiano que fue  
 Eslo de Moro, alguno por a fentarlo, llamalo  
 Moro, lo podra susta mente de mentir en se fencia  
 de la Verdad, catolica, que la profesa porque moro  
 es el que guarda la seta de Mahoma, Pero si le dize  
 Oiera Morisco; que es ser dar condiente del  
 Moro, ayn que de yndio no podra des-  
 mentir, En su defenra Pues la agusion no le  
 quito el Ni en, querria, ni leuso el mal que le  
 faitaue = Del Morisco, que es Ocaion notiene  
 Viciuza, para contra de la Verdad, quonca, dize  
 dienas Conta Respuesta, dize que cada uno de sus  
 se meda, para que lo mider, lo que es condiente  
 Cialo hion de los Reconquistas, le llama a alguno de  
 Judios, podra susta mente de mentir en se fencia  
 porque a yunque la madre lo fue, ellos, no son Judios  
 sino Christianos = Pero, si le dize a hidos del  
 Reconquistas, a yunque la fencia no podran  
 susta mente de mentir a Moro, porque no an  
 de Negas, hauer sido, hijos de su Padre, pero por  
 la Natural, Separacion de los hijos, y por ende  
 quedaron conpundidos, en la pena de infamia  
 como se llamo a todos los peccados, original  
 que nado de la actual del Primer Padre y por esta  
 causa Vataza pedirle perdon a estos infamados  
 y a fentados, sin darle, mas, caridad, a yunque  
 que los de condientes, de lo que catogan, por  
 Judios, y por heroge con de catogan, que los  
 de condientes de lo que catogan, pero lo que es uno  
 y lo otro, es tan mandado, y ninguno de los  
 pueden igualar con el, sin que sea de lo que  
 de mentir de la Verdad, siempre de lo que  
 de agusion, como de lo que catogan, pero lo que es uno



[illegible]



Del Ciudadano Notario Parson, depositario, Reconocimiento  
 de Notario, que se dio con la defensa del otro =  
 Las Palabras a frentas, de la Naturalidad,  
 Notar, en defensa, en la mente = Porque  
 significan, obras, penales contra el bien público.  
 Con viene a la Republica, imprimiendo de ellas  
 Son = traidores Cornudos = Sométicos = Heréticos = que se ven  
 Ellos que se cometen. En Notario, no se debe  
 Hacer de Notario, de lo contrario, por ser caído  
 Inposible, de probar, la Negativa de ellas, no sea  
 traidor de lo contrario, con la mente = Porque ellas  
 Esta que es una Notaria, de lo contrario, por ser caído  
 por ser caído = Sométicos = Cornudos, que se ven de  
 Mentiroso de la Notaria, porque a un que  
 El mentiroso de la Notaria, Notario, efecto, contra  
 ellas a frentas Capítulos, porque no se, por ser caído  
 con el dano que se la agreden = La la Notaria  
 fucion, en la que cura, la Notaria, que se la agreden  
 Hacen en la Notaria, la Notaria, porque  
 Un que es verdad, que con la mente de la  
 Siendo la Notaria, en la Notaria = La fama que  
 Esta en la Notaria, queda a la Notaria, porque  
 Subo a la Notaria, en la Notaria, en la Notaria  
 Ellos Mentiro de la Notaria, en la Notaria, en la Notaria  
 dan de la fama de la Notaria, en la Notaria, en la Notaria  
 de la Notaria, porque ninguno es, en la Notaria, en la Notaria  
 que se prede, de la Notaria, que se prede, de la Notaria, en la Notaria  
 porque de la Notaria, en la Notaria, en la Notaria, en la Notaria  
 Inocentes, en la Notaria, en la Notaria, en la Notaria, en la Notaria  
 Cargo, en la Notaria, en la Notaria, en la Notaria, en la Notaria  
 Caduda, que se prede, de la Notaria, en la Notaria, en la Notaria, en la Notaria  
 Siempre, en la Notaria, en la Notaria, en la Notaria, en la Notaria

Incluidos al mal lo que 1. No alugar  
 quando a vno que es conuido de todos por causa  
 de su oficio, o de la casa de confeso  
 o de Morisco para fentarlo. Basta que el  
 Injurado responda mientras no se menester  
 para satisfaccion, porque entre los circunstantes  
 no solo. Nishun duda para satisfacerse  
 pero como de Esguerra de la Verdad  
 cada uno lo di. En efecto = con  
 diera sustamento, hacen tambien de fencia  
 de lo ofendido callar = Porque en las men  
 brias Publicas, y en las privadas como es en  
 la ofendido. En las que las oyen como las  
 personas a quienes las contradicen = Pero  
 de lo dicho adonde no ha novamita an  
 diera con fencia, omnia, omnia, o de la  
 de ser, ayn que de lo contrario.  
 En la defensa: No queda de lo ofendido. Catifio  
 y que. En la los circunstantes, fueno duda  
 de lo ofendido, de lo ofendido, porque como  
 fencia, la duda es siempre, en la fencia de  
 ofendido. Con la mayor carga. Por eso, es  
 necesaria la satisfaccion, que no se puede  
 conpedirle sola mente, perdon. Como en  
 las demas. Y an en porque en las ofensas  
 de palabra, no basta de fencia contra el  
 que no sans. hacen verdad ni mentira. Como  
 con la pura verdad que es la que se ofende  
 mientras al contrario. En la ofensa  
 de la duda en que se ofende. La mentira  
 Para acabar estas ofensas ha de m...

[illegible]



La Razon por que el que se da dice, presume  
 que ha en suia, la qual no se puede re-  
 bocar ni a mular con ninguna satisfacion  
 porque no tiene Potencia para quitar, que no aya  
 Poder en suia que se aya. Pero el que  
 niega lo que dice, pierde. Mas que el que se  
 da dice. Mas que el que se confiesa  
 por engañado, porque no cumple con lo que dice  
 la conveniencia, negando lo que en alguna  
 manera, le esta probado, la conveniencia, que  
 aya de ser la fama de lo en suia. La  
 Razon por que se dice, vulgarmente  
 satisfacion, ni dadas. ni dadas, ni dadas, ni dadas,  
 que quisiere satisfacion, presume culpa.

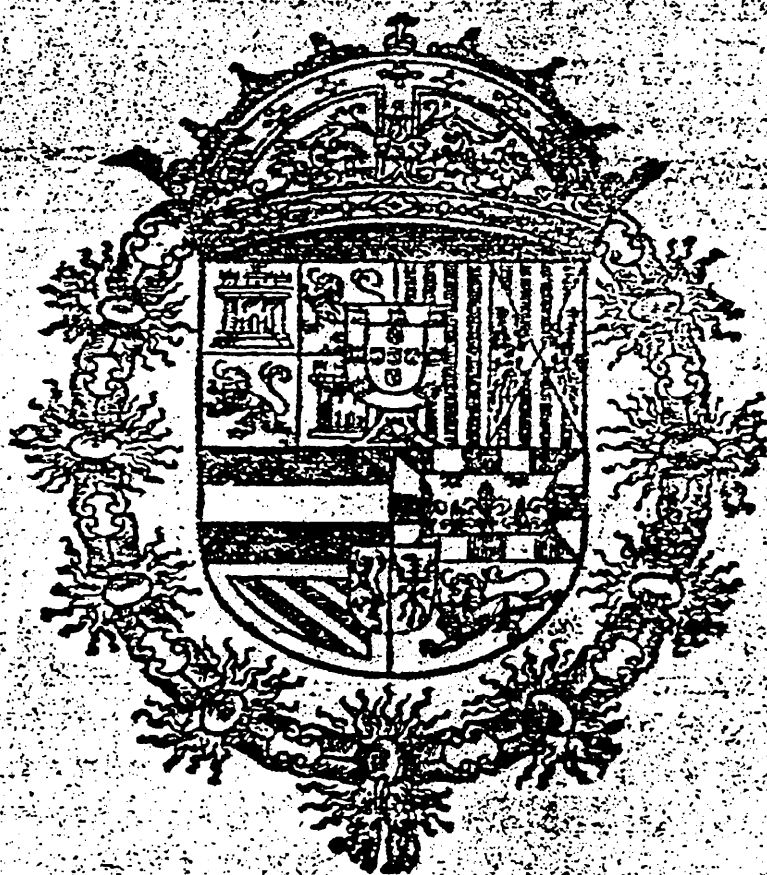


***DOCUMENTO 2.***





TITVLO DE  
MAESTRO EN LA FILO-  
sofia, y destreza de las Armas, para en  
todós los Reynos y Señorios  
de su Magestad.



Por Domingo Ruiz de Vallejo, Maestro  
del Reynuestro Señor.



<sup>2</sup>  
**D**OMINGO RUIZ DE VAL-  
 lejo, Criado de su Magestad, y Maestro  
 de sus Pages, a cuyo cargo está el examen  
 de la ciencia, y Filosofia de las Armas, co-  
 mo Maestro Mayor della, en todos los  
 Reynos y Señorios de su Magestad, suge-  
 tos a la Corona de Castilla, por merced  
 particular, como consta del titulo, y cedu-  
 la de su Magestad, que es como se sigue.



**E**N FELIPE POR LA  
 gracia de Dios, Rey de Castilla,  
 de Leon, de Aragon, de las dos Sicilias,  
 de Jerusalem, de Navarra, de Granada, de  
 Toledo, de Valencia, de Galicia, de Ma-  
 llorca, de Sevilla, de Cerdeña, de Cordova, de Murcia,  
 de Jaen, de los Algarbes, de Algecira, de Gibraltar, de  
 las islas de Canaria, Orientales, y Occidentales, Archidu-  
 que de Austria, Duque de Borgonya, de Brabant, y  
 Milan, Conde de Aburg, de Flandes, Tirol, y Barcelo-  
 na, Señor de Vizcaya, y de Molina, &c. Por quanto por  
 hazer bien, y merced a vos Domingo Ruiz Vallejo,  
 Maestro de mis Pages, en la destreza de las Armas; y en-  
 tendiendo, que así cumple a mi servicio, por las buenas  
 partes que concurren en vos, y teniendo consideración  
 a lo que me aueis servido, así en el viaje q' hizieron por  
 mimado dos galeras a las Indias, el año de veinte y vno,  
 como en el presidio de Cartagena, donde servisteis de  
 Sargento, y en otras partes de las Indias, con aproba-  
 ción de nuestros Superiores, he tenido por bien de hazeros  
 merced, como por esta es la hago del oficio de mi Maes-

A 2. 110

tra Mayor en los mis Reynos de la Corona de Castilla  
 en lugar, y por vacacion de don Luis Pacheco de Nar-  
 uaez, yltimo poseedor deste oficio. Y es mi voluntad,  
 que por lo que toca a el, este a vuestro cargo el examen  
 de los Maestros, desta facultad, y que vleys por vos, y  
 vuestros Tenientes, siendo de las partes, y calidades que  
 para ello se requiere, a los quales, solo en virtud de vuestro  
 nombramiento, doy licencia, y facultad, para que  
 puedan enseñar en qualesquier Ciudades, villas, y luga-  
 res de los dichos mis Reynos, a esgrimir, y jugar de to-  
 das las Armas. Y mandamos, que ninguna persona, que aya  
 sido examinada, sea escuela, ni cargo de enseñar a esgrimir,  
 ni jugar, con ningun genero de Armas, sin q primero  
 sea examinado por vos, y deis titulo de examen, por el  
 qual ayais, y lleuados doblas Castellanas, segun que  
 fays lleuo, y pudo lleuar el dicho don Luis Pacheco, y las  
 lleuaron sus antecessores de los señores Reyes Catoli-  
 cos, mis predecesores, en virtud de prouision de vcin-  
 te y quatro de junio de mil y quatrocientos y setenta y  
 ocho, y de los capitulos, y condiciones en ella intertas,  
 los quales auisde, hazer guardar, y cumplir a las per-  
 sonas a quien tocare su obseruancia, y guarda, y cumpli-  
 miento, en qualquier manera. Y mandamos al Presidente, y  
 los del mi Consejo, Presidentes, y Oidores, Alcaldes, Al-  
 guaziles de la mi Casa, y Corte, y Chancillerias, y a to-  
 dos los Contadores, Asistentes, Gouernadores, Al-  
 calde, Alguaziles, Merinos, Proboles, y otros qua-  
 lesquier Jueces, Justicias, y personas de los dichos mis  
 Reynos, y Señorios, que para la execucion de lo referi-  
 do, y de los dichos capitulos, os den, y hagan dar el fa-  
 uor, y ayuda que fucte necessario, y os ayan, y tengan por  
 mi Maestro Mayor, en la destreza de las Armas, y de re,  
 y consentan a nuestros Tenientes, y personas examina-  
 das, por vnos enseñar a esgrimir, y jugar todas las Armas,  
 en la forma que lo hizo el dicho don Luis Pacheco de  
 Naruarez, y doblas de on, y pudiesen hazer sus antecesso-  
 res,

res, y a todos os guarden; y hagan guardar las honras, gracias, mercedes, franquezas, libertades, excepciones, preheminencias, prerrogativas, e inmunidades, y las otras cosas que por razon del dicho oficio deueis auer, y gozar, y a vos, y a vuestros Tinientes, y a los que tuuieren el dicho titulo de examen, recudan, y hagan recudir con todos los derechos, y salarios a el anexo, y pertenecientes, que yo os he por recibido a el, a vos, y a los dichos vuestros Tinientes, caso que por los referidos, o alguno dellos, a el no seais admitidos: y los vnos, y los otros no hagais lo contrario. Y declaro, que desta mercedaueis pagado la media anata, y tambien la han de pagar el Tiniente que nombraredes, antes de ser admitido; de que hade constar por certificacion de la Contaduria. Dada en Zaragoza a onze de Setiembre de mil y seiscientos y quarenta y cinco años: Y O. E. L. R. E. Y. Yo Antonio Carnero, Secretario del Rey nuestro Señor, le hize escribir por su mandado. Don Juan Chumacero y Carrillo. El Licenciado don Antonio de Camporadondo y Rio. Licenciado Joseph González. En la villa de Madrid a veinte dias del mes de Setiembre de mil y seiscientos y quarenta y cinco años, estando juntos en el Ayuntamiento desta Villa, como lo tienen de costumbre, los Señores Corregidor y Madrid, se presentó el titulo de Maestro Mayor de la destreza de Armas, de su Magestad. Y visto por Madrid, se huuó por presentado; y se le mandó dar por testimonio, y para que dello conste, yo Francisco Mendez Testa, Secretario de su Magestad, y Escriuano Mayor del dicho Ayuntamiento, lo firmé dicho dia, y lo sellé con el fello de las Armas desta Villa Francisco Mendez Testa.

Y la Real carta, y prouision de los Señores Reyes Catolicos, de que en dicho mirtitulo se haze mencion con las ordenanças, condiciones, y declaraciones en ella contenidas, que expressamente me manda el Rey nuestro Señor, que yo las haga guardar, y cumplir a todo.

A 3 das

das las personas a quien tocare su observancia, es la siguiente.

**D**ON FERNANDO Y doña Isabel, por la gracia de Dios, Rey, y Reyna de Castilla, de Leon, de Aragon, de Sicilia, de Toledo, de Valencia, de Seuilla, de Galicia, de Cordoua, de Corcega, de Murcia, de Iacn, de los Argaués, de Algecira, de Gibraltar, Conde, y Condesa de Barcelona, Señores de Vizcaya, y de Molina, Duques de Atenas, y Neopatria, Condes de Ruyssellon, y de Cerdania, Marqueses de Oristan, y de Gozianno, &c.

Viendo la suficiencia, y habilidad de vos el Maestro Gomez Dorado, criado nuestro, del Arte de Palestrina, dicho en nuestro, vulgamente de espada, y broquel, y Maestro de otros artes tocantes a las armas de su espada, y capa, y espada, y adarga, y de vn puñal, e vna lança por resguardo de algunos seruicios, que vos el dicho Maestro Gomez auéis hecho al Rey de Aragón nuestro padre, y señor, y amigo, que santa gloria aya. Vos damos licencia, y otorgamos poder, y facultad a vos el dicho Gomez Dorado, para que en todos nuestros Reynos y Señorios podáis examinar vos, y no otro alguno, y seais Examinador mayor, y Maestro de las dichas armas, y Arte de las susodichas. Y queremos, y mandamos, que vos el dicho Gomez Dorado, useis el dicho oficio de Examinador de las dichas armas susodichas, porque de justicia, ninguna persona pueda examinar de ningun arte, sin ser examinado, e que sea perteneciente, e idoneo, para enseñar la realidad de la Verdad de las dichas armas.

Y. Q. V. E. alguno, o algunos de las dichas personas, no sean oídos a hazer Preboste, ni Bachiller, ni Maestro, sino vos el dicho Maestro Gomez, o por vos en vuestras ausencias. Y si otro alguno sin vos, o alguno dellos diere los

los dichos grados; que á aquellos non valan, y les sean en fin ninguno el dicho grado, que les auian dado, e que el q tal grado auia dado, caiga en pena de diez florines de oro del cuño de Aragon, en esta manera, las dos partes, para nuestra Camara, y la otra tercia parte para vos el dicho Maestro Gomez.

O T R O S I, que alguno, ò algunos, no sean ossados poner en la plaça los dichos juegos, sino vos, o en vuestra ausencia, ò de vuestro sustituto, so pena de seiscientos maravedis, en la manera susodicha. E que aya perdido los juegos que sacare en la plaça.

O T R O S I, si vos el dicho Maestro Gomez llamaredes a los dichos Maestros, o Prebostes, para los corregir, y enmendar, y no quisieren venir, que caigan en pena de seiscientos maravedis, repartidos en la manera susodicha.

O T R O S I, si vos el dicho Maestro Gomez hallaredes algunos de los dichos Maestros, que sean examinados, que los podais corregir, y enmendar, e hazerles mandamiento, que no usen del dicho Arte, aunque tengan carta de Maestro, y del otro grado de los susodichos, hasta que tornen a aprender, y sea tomado vuestro examen, y de vuestros sustitutos, y que por el dicho examen ayais de salario dos doblas de oro Castellano.

O T R O S I, si hallaredes alguno, ò algunos de los dichos Maestros, o otra qualquiera persona, que enseñe a Moro, Iudio, Negro, o Esclauo, que caya en pena de diez florines de oro, del cuño de Aragon, por cada vno que enseñare, repartidos en la manera susodicha.

O T R O S I, que ningun Moro, Negro, ni Iudio, ni Esclauo, sea ossado a enseñar ningun Arte de las dichas armas en publico, ni en escondido, so pena de diez mil maravedis, las dos partes para nuestra Camara, y la tercia parte, para vos el dicho Maestro Gomez.

O T R O S I, si hallaredes alguno, ò algunos que ten- gan

gan escuela, y no tuieren carta de examen, que a los tales los podais tomar todos los juegos, y hazerles mandamiento, que no usen del dicho oficio.

O T R O S I, que ningun Maestro sea oßado en su escuela de consentir jugar sin birrete fuerte en la cabeza, y guante de defension, y el que tal consintiere caiga en pena de diez mil maravedis, repartidos en la manera susodicha.

O T R O S I, que qualquiera que pusiere escuela, y recibiere dineros, y se fuere con ellos antes que los aya servido, el tal como este sea obligado a tornar todo lo que aya recebido, y que aya perdido todos los juegos, y sea privado de oficio, y no use del mas, y si tornare a usar el dicho Arte caiga en pena de diez mil maravedis para la nuestra Camara las dos partes, y la vna para vos el dicho Maestro Gomez.

Y Mandamos a todas las nuestras justicias, Asistentes, Corregidores, Alcaldes, Alguaziles, Merinos, Diputados de las Hermandades, y otras justicias qualesquier, assi de la nuestra Casa, y Corte, y Chancillerias, como de todas las ciudades, villas, y lugares de los dichos nuestros Reynos, y Señorios, que agora son, y de aqui adelante seran, que os consientan a vos el dicho Maestro Gomez Dorado, y a los dichos Maestros de Armas, que fueren examinados, e tuieren titulo de tales Maestros,

*El Maestro examina-  
do puede traer armas  
defensivas, y ofensivas,  
en la Corte, y en todos  
los Reynos, y Señorios  
de su Magestad.*

y que ensenaren el dicho Arte T R A E R A R M A S defensivas, y ofensivas, en nuestra Corte, y en todos nuestros Reynos, y Señorios de Castilla. Y que para lo susodicho hazeis cumplir, y executar, vos den todo consejo, fauor, y ayuda q. les pidierdes, y menester huierdes, cada y quando que por vos, o por qualquiera de vuestros sustitutos les fuere pedido, y de mandado. Y los vnos, ni los otros no fagades, ni hagan ende al en alguna manera, so pena de la nuestra merced, y de privacion de los oficios, y de diez mil maravedis, a cada vno que lo contrario hiziere, e a cada vno por quien fagare de lo anliha-

zer,

zer, y cumplir, para nuestra Camara. E mas mandamos al  
honic que vos, esta nuestra carta mostrare, o el traslado  
della, que vos emplaze, e parezcades, ante Nos en la nues-  
tra Corté, doquier que Nos seamos del dia que vos em-  
plazare, hasta quinze dias primeros siguientes, so la di-  
cha pena. So la qual mandamos a qualquier escriuano  
publico, que para esto fuere llamado, que de ende al que  
vos la mostrare testimonio signado con su signo, porque  
Nos sepamos como se cumple nuestro mandado. En la  
noble Ciudad de Zaragoza, veinte y quatro dias del  
mes de Junio, del Nacimiento de nuestro Saluador Iesu  
Christo de mil y quatrocientos y setenta y ocho años.

**YO EL REY. Y O LA REYNA.**  
Yo Luis Gonzalez Secretario del Rey, y de la Reyna  
nuestros señores, lo hize escreuir, por su mando, Rode-  
ricus Doctor Registrado, Doctor Francisco Salmeron  
Chanciller.

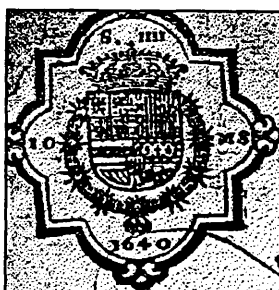
Hago saber a los que la presente vieren, que parecio  
ante mis ojos, y de baxa natural de esta villa de *Castellón*  
*Luis de Seda*, de edad de *quatro* años, buen cuerpo,  
y dize, que el auia estudiado, y con mucho cuidado apre-  
dido la Filosofia, y destreza de las armas, con personas  
expertas, peritas, y auentajadas en ella, conforme a los  
preceptos, y fundamentos de nuestra nueva ciencia, y le  
coparecia (por el mucho tiempo que la auia exercitado)  
que estaua habil, y suficiente, assi en la Teorica, como en  
la Practica, y tenia bastante conocimiento de sus princi-  
pios y nuerfales, tanto, que perfectamente la podria ense-  
ñar a otros, y que atento a esto, y a que concurrían en el  
las partes, y calidades necesarias, le admitiese al exa-  
men de Maestro, y hallandolo exapaz, para la dicha enle-  
ñança, le diesse mi aprouacion, titulo, y carta de Maestro  
para poder libremente enseñar esta doctrina, y auiendo-  
le aduertido de algunos de los principales, y necesarios  
y fundamentos, que qualquiera Maestro ha de saber para la

per-



perfección del enseñar, y previniéndole, que sin el reconoci-  
 miento de los no sería aprobado, respondió que estava  
 presto a dar razón de cada vno dellos, sin faltar en cosa al-  
 guna, y boluio a pedir fuese examinado, y constando me  
 que el dicho *Juán Martín de Bargas* es un Christiano  
 viejo, y hombre de buenas, y loables costumbres, lo ad-  
 miti al dicho examen, señalando día para ser examina-  
 do, y hecho lo público, para que se hialfassen a el todos los  
 que quiesse en arguir, y dificultar, así e otras de las princi-  
 pales puntos que se le dieron (de que tambien se dio noticia  
 en publicos escritos) como en los demás tocantes a esta  
 facultad, según se acostumbra hazer, y hazer en las Escue-  
 las de las otras ciencias, porque mejor se satisfaga, así  
 toda la República en común, como cada vno en particu-  
 lar, de que los Maestros que se eligen para la enseñanza  
 de sus hijos, demás de ser hombres estudiosos, son de co-  
 nocida, y aprobada virtud, y de que no se pueda temer el  
 contagio de algùn vicio, antes bien se pueda fir dellos la  
 buena educación, y siendo unidos en la *orden de la milicia*,  
 que para el dicho efecto fue señalada por mi, y auéndole  
 y o hechas las preguntas necesarias, y respondido a ellas  
 todo lo conveniente, y propuestole algunos de los pre-  
 sentes muchos argumentos, respondió, y satisfizo a todos,  
 mostrando estar bien instruido en la Teórica desta cien-  
 cia, y despues con la espada en la mano, y las demás ar-  
 mas, a quien dizen ofensivas, y defensivas, demonstrando  
 todo lo necesario a la parte práctica, según, y como aca-  
 ba vn arte conuene, y el oficio que les pertenece, con que  
 dio general satisfacion, juzgandolo por benemerito del  
 título que pedia: Yo por la presente, usando del poder,  
 y facultad que tengo de su Magestad aprueuo al dicho  
*Juán Martín de Bargas* le doi por hábil, le erio, y nò-  
 bro por Maestro en la Destreza de las armas, y le doy li-  
 cencia para que como tal Maestro, pueda enseñar la Fi-  
 losofía, y Destreza suya, así Teórica, como Prácticame-  
 te, en todos estos Reynos, y Señorios, a quien quisiere, y  
 por





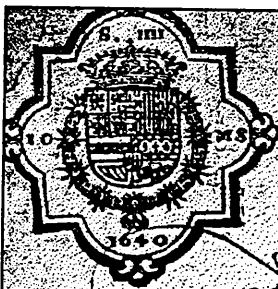
**Platz gewonnen!**

පිළිගැනීම, ප්‍රතිරෝධය, ග්‍රහණය, නිවැරදි කිරීම,  
 ග්‍රහණය, නිවැරදි කිරීම, ග්‍රහණය, නිවැරදි කිරීම,  
 ග්‍රහණය, නිවැරදි කිරීම, ග්‍රහණය, නිවැරදි කිරීම,

[illegible][illegible]

1880  
 1881  
 1882  
 1883  
 1884  
 1885  
 1886  
 1887  
 1888  
 1889  
 1890  
 1891  
 1892  
 1893  
 1894  
 1895  
 1896  
 1897  
 1898  
 1899  
 1900  
 1901  
 1902  
 1903  
 1904  
 1905  
 1906  
 1907  
 1908  
 1909  
 1910  
 1911  
 1912  
 1913  
 1914  
 1915  
 1916  
 1917  
 1918  
 1919  
 1920  
 1921  
 1922  
 1923  
 1924  
 1925  
 1926  
 1927  
 1928  
 1929  
 1930  
 1931  
 1932  
 1933  
 1934  
 1935  
 1936  
 1937  
 1938  
 1939  
 1940  
 1941  
 1942  
 1943  
 1944  
 1945  
 1946  
 1947  
 1948  
 1949  
 1950  
 1951  
 1952  
 1953  
 1954  
 1955  
 1956  
 1957  
 1958  
 1959  
 1960  
 1961  
 1962  
 1963  
 1964  
 1965  
 1966  
 1967  
 1968  
 1969  
 1970  
 1971  
 1972  
 1973  
 1974  
 1975  
 1976  
 1977  
 1978  
 1979  
 1980  
 1981  
 1982  
 1983  
 1984  
 1985  
 1986  
 1987  
 1988  
 1989  
 1990  
 1991  
 1992  
 1993  
 1994  
 1995  
 1996  
 1997  
 1998  
 1999  
 2000  
 2001  
 2002  
 2003  
 2004  
 2005  
 2006  
 2007  
 2008  
 2009  
 2010  
 2011  
 2012  
 2013  
 2014  
 2015  
 2016  
 2017  
 2018  
 2019  
 2020  
 2021  
 2022  
 2023  
 2024  
 2025  
 2026  
 2027  
 2028  
 2029  
 2030  
 2031  
 2032  
 2033  
 2034  
 2035  
 2036  
 2037  
 2038  
 2039  
 2040  
 2041  
 2042  
 2043  
 2044  
 2045  
 2046  
 2047  
 2048  
 2049  
 2050  
 2051  
 2052  
 2053  
 2054  
 2055  
 2056  
 2057  
 2058  
 2059  
 2060  
 2061  
 2062  
 2063  
 2064  
 2065  
 2066  
 2067  
 2068  
 2069  
 2070  
 2071  
 2072  
 2073  
 2074  
 2075  
 2076  
 2077  
 2078  
 2079  
 2080  
 2081  
 2082  
 2083  
 2084  
 2085  
 2086  
 2087  
 2088  
 2089  
 2090  
 2091  
 2092  
 2093  
 2094  
 2095  
 2096  
 2097  
 2098  
 2099  
 2100  
 2101  
 2102  
 2103  
 2104  
 2105  
 2106  
 2107  
 2108  
 2109  
 2110  
 2111  
 2112  
 2113  
 2114  
 2115  
 2116  
 2117  
 2118  
 2119  
 2120  
 2121  
 2122  
 2123  
 2124  
 2125  
 2126  
 2127  
 2128  
 2129  
 2130  
 2131  
 2132  
 2133  
 2134  
 2135  
 2136  
 2137  
 2138  
 2139  
 2140  
 2141  
 2142  
 2143  
 2144  
 2145  
 2146  
 2147  
 2148  
 2149  
 2150  
 2151  
 2152  
 2153  
 2154  
 2155  
 2156  
 2157  
 2158  
 2159  
 2160  
 2161  
 2162  
 2163  
 2164  
 2165  
 2166  
 2167  
 2168  
 2169  
 2170  
 2171  
 2172  
 2173  
 2174  
 2175  
 2176  
 2177  
 2178  
 2179  
 2180  
 2181  
 2182  
 2183  
 2184  
 2185  
 2186  
 2187  
 2188  
 2189  
 2190  
 2191  
 2192  
 2193  
 2194  
 2195  
 2196  
 2197  
 2198  
 2199  
 2200  
 2201  
 2202  
 2203  
 2204  
 2205  
 2206  
 2207  
 2208  
 2209  
 2210  
 2211  
 2212  
 2213  
 2214  
 2215  
 2216  
 2217  
 2218  
 2219  
 2220  
 2221  
 2222  
 2223  
 2224  
 2225  
 2226  
 2227  
 2228  
 2229  
 2230  
 2231  
 2232  
 2233  
 2234  
 2235  
 2236  
 2237  
 2238  
 2239  
 2240  
 2241  
 2242  
 2243  
 2244  
 2245  
 2246  
 2247  
 2248  
 2249  
 2250  
 2251  
 2252  
 2253  
 2254  
 2255  
 2256  
 2257  
 2258  
 2259  
 2260  
 2261  
 2262  
 2263  
 2264  
 2265  
 2266  
 2267  
 2268  
 2269  
 2270  
 2271  
 2272  
 2273  
 2274  
 2275  
 2276  
 2277  
 2278  
 2279  
 2280  
 2281  
 2282  
 2283  
 2284  
 2285  
 2286  
 2287  
 2288  
 2289  
 2290  
 2291  
 2292  
 2293  
 2294  
 2295  
 2296  
 2297  
 2298  
 2299  
 2300  
 2301  
 2302  
 2303  
 2304  
 2305  
 2306  
 2307  
 2308  
 2309  
 2310  
 2311  
 2312  
 2313  
 2314  
 2315  
 2316  
 2317  
 2318  
 2319  
 2320  
 2321  
 2322  
 2323  
 2324  
 2325  
 2326  
 2327  
 2328  
 2329  
 2330  
 2331  
 2332  
 2333  
 2334





**Platz gewonnen!**

[illegible][illegible][illegible]

18. *Alchornea*  
*manis Laro*

que conoce a Diego Boan  
 Martin de Bargas que le  
 presencia el qual sabe que es  
 el ultimo de Luis Martin  
 y suya atazon de Bargas  
 y esino. De esta Villa como  
 a tal se le dio carta para  
 que alimenten a la madre de  
 el y a el, a los Padres sin  
 suaver cosa en contrario  
 en tal opinion y reputacion  
 con que don Estenro de  
 testigos lo tiene. Y Per Spanes  
 veyor limpio de toda mala  
 raza de moros gueros e  
 berros. Ripenieros. Por  
 el Sancho o sea de la yngui  
 sacion ni otro ninp un tribunal  
 y Pontales con que don Estenro  
 de don Comunmente reputado  
 de si, de su madre aluelos  
 y mas ante pasados sin que  
 cosa en contrario y lo sabe  
 con vea de esta villa  
 y el con que se que con  
 todos ellos acenido tiene  
 de verdad en que se a fmo  
 y Ratifico y lo fmo y de do



Sen De quarenta y Cinco años  
 Vocomas Omenor = Francisco  
 De Prado = ante mi Joan  
 Lopez del Pallares  
 En la dicha Ciudad de Madrid  
 Damos a Vn Dño Dñes Dela dñta  
 Presentacion y para mñ Infancia  
 Delo contenido Cree Pedimento  
 de Rescambio de arriendos a Dios  
 y a Nra Cruz En forma de  
 Vername de la dñta merced de  
 Dñoria Vcano de dñta  
 Cree de qual Legio Cumplida  
 mente y Preguntado Por el  
 Pedimento = Dñdo que es  
 Noce al Diego Joan Martin  
 de Bargas que le presente el  
 qual saue Cree Torio Siguinte  
 de Martin de Bargas y su  
 Atan con de Bargas sus Padres  
 Vecinos de dñta Villa  
 y Como a tal Dñgo Legitimo  
 de la alvito Cuant a tal  
 Mente llamandole y el  
 Alcora a dñta dñta opinion  
 y Reputacion de dñta Legio de  
 Anzido y onzando dñta  
 y Certeza de dñta  
 Destitucion de dñta

Xpianoy go. Impio. de toda  
Mala. Ray. a dem. o. o. Zudiod  
Combeio. riperitena. a. o. p. o.  
El Banco. Oficio. de la. y. n. g. u. i. n. a. i. o. n.  
ni. o. t. o. r. i. n. g. u. n. t. e. l. u. n. a. l. a. n. s.  
De. l. a. D. i. n. g. o. s. u. p. a. d. e. s. m. a. d.  
Antepasados. y. e. r. e. c. t. a. o. p. i. n. o. n.  
y. o. p. u. l. a. c. i. o. n. o. r. e. c. t. a. o. p. i. n. o. n.  
P. u. e. r. t. a. s. t. e. g. o. l. o. s. t. i. n. e. y. o. r. e.  
e. a. u. t. o. r. e. t. e. n. d. o. s. c. o. r. r. u. p. t.  
m. a. n. e. e. R. e. p. u. b. l. i. c. a. s. i. n. z. a. u. e. r.  
C. o. s. a. e. n. c. o. n. c. i. a. c. i. o. n. d. o. r. q. u. e. s. i. l. a.  
v. b. r. e. n. l. o. s. u. p. i. e. r. a. e. s. t. e. r. i. g. o.  
C. o. m. d. e. a. n. o. d. e. e. l. a. v. i. l. l. a. y. e. l.  
m. u. e. o. t. a. c. o. y. c. o. n. o. u. n. i. e. n. t. o.  
m. e. c. o. n. t. o. d. o. s. e. l. l. o. s. a. t. e. n. d. o. y.  
t. i. e. n. e. y. e. l. a. b. l. e. n. e. P. u. b. l. i. c. o. y.  
n. o. t. o. r. i. o. C. r. i. g. u. s. c. a. s. t. r. o. y. R. a. t. i.  
f. i. c. o. y. l. o. s. t. i. n. o. q. u. e. e. d. e. z. i. n. q. u. e. n. a.  
y. o. e. g. o. a. n. t. e. d. e. c. o. m. a. r. o. m. e. n. t. o. s.  
B. e. n. n. a. n. d. e. l. a. t. o. n. a. = a. n. t. e. m. i.  
B. o. n. l. o. p. e. r. o. P. a. l. l. a. c. e. s. y.  
E. n. l. a. d. i. s. P. e. l. l. a. D. e. c. r. e. t. a. d. i. s.  
D. i. a. n. e. d. a. n. o. s. t. r. o. s. D. e. p. r. e. s. e. n. t. a. z.  
D. e. l. a. d. i. s. o. B. o. a. n. m. a. r. t. i. n. D. e.  
b. a. r. p. a. d. P. a. r. a. m. e. n. d. a. c. i. o. n.  
d. e. l. o. c. o. n. c. i. a. c. i. o. n. e. n. s. u. p. e. r. i. o. r. e. n. t. o.  
S. e. l. l. e. s. a. n. d. e. l. a. m. e. n. t. o. a. D. i. o. s.  
y. a. U. n. a. c. i. o. n. e. n. f. o. r. m. a. d. e. l. a. u. r. e. n. c. i. o.  
C. a. l. d. e. r. o. n. S. o. l. d. a. d. e. l. a. p. u. e. r. t. a. d. e.



[illegible]

[illegible]

[illegible]



[illegible]

Don Juan de Biera este  
 fecho lo supiera con el  
 Canso Decretos Orelas  
 y remuevte a lo y Comuna  
 Caçon. Ne e onte ad de los  
 Atendo. Et tunc demas de  
 treinta años. a et a parte  
 Ver Verdad Publico tunc  
 foute. Dubitaci. B. Examia  
 En quise a fmo y. B. atiglo  
 el fmo De su nombre  
 y. Orelas de de de de de de  
 guarenta años = 30 años  
 Pero ante mi 30 años de de de de de de  
 Auto En la Villa de de de de de de  
 Canso de de de de de de de de  
 mayo de de de de de de de de  
 y de de de de de de de de de de  
 de de de de de de de de de de de  
 Francisco Valero de de de de de de  
 de de de de de de de de de de de  
 Juan de de de de de de de de de  
 Victorio de de de de de de de de  
 Martin de de de de de de de de  
 de de de de de de de de de de de  
 Mayor de de de de de de de de  
 de de de de de de de de de de de

Dos Om a el ~~Real~~ a dor de la  
 Diez ar yn forma a dor y ma el  
 Auto de Signa do de forma  
 y ma el or e fector de la con  
 Gen an que a do so de la de  
 de lo que y n e r p o r r i a e y r  
 f e r p u s o d u a u t o r i d a d q u e d e  
 a d e d e c r e t o e n f o r m a p a r a  
 t r e d a g a n d r a g a n f e l  
 e n f u e r z a y f u e r a d e a n d o  
 m a n d o y f o r m o e l l e n e a d  
 v a l e n o a n t e r r i b o a n  
 l o s d e d e l a e n o r y  
 e n l a v i e n a d o r r a d o a n d o  
 d i a d e l e n e a d o r r a d o y o  
 d e m u e y d u a n t e o y d e m u e  
 a n o y o a n t o n i o s a n t o n i o  
 d e a s t e a s o d e u e n a d e l  
 R e y n u e s t r o b e n e d i c t o R e  
 c e s t o r d e l e n u m e r o e n s u  
 c o r t e y R e a l e c o n f o r m e  
 e l d e c r e t o d e d o a n  
 m a r t i n d e B a r g a e f u y  
 a l a p a r r o c i a d e d o a n  
 z u e t o y d a s t o r d e l e t a d y a  
 v i e n a p a r a d a c o n l a g e d e l  
 B a y l o m o d e l e s u s o d o y o



[illegible]



[illegible]

De El numero de Villadesmadrid y Saluerra  
 Por sumas Certificamos que la licencia de Don  
 Fran Balerio de quera Ba gñada la aprobanza  
 desta otra parte en medio de las subscuiones de la  
 otra parte esta fement de coru de esta Salilla  
 y Comotal Vray e Dere el dho oficio y Boanlog  
 de Pallares aneguen paro y ba subscutay signa  
 da esta de sumas De sumas y de El numero de  
 Estalla y Comotal Vra anormo dho oficio  
 del legal y de toda con gñanza y Alas scripturas  
 y Auto Judiciales y es fñado ante q dntes anparado  
 Bavan selo adado go dentro fñes Cusito enfñes  
 fñera de como leha y otorgada Capetue de sumas  
 para que dello Con fñ de pedimento de Joan marín  
 de barpa 13 de esta Ma Damos el dñe de  
 Madrid a cinco de mayo de mill e seicentay  
 y sesenta años = Ofice de Ellos Corignados

[Signatures and stamps follow, including names like Juan de Buros and various official seals.]

*[Faint handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page.]*



***DOCUMENTO 3.***



N.º 1.º

Ordenanzas para los  
maestros de Esgrima

Año de 1812.







*[The following text is a transcription of the handwritten manuscript page shown in the image above.]*

Els mesmo Onkels en frans. Ghebroere der  
negentien. Secunda teit d'elc. frans  
broeder Daerbyghdre hemar do van deen  
Onkersen fure esnd inge d'ro vaynris  
es d'ro een sime ranno norene d'ro  
d'azimmes fule d'.

[illegible]

[illegible]

[illegible]

***DOCUMENTO 4.***



---

**Título de Maestro Mayor. Luis Pacheco de Narváez.**

*Don Felipe por la gracia de Dios, Rey de Castilla, de León, de Aragón, de las dos Sicilias, de Jerusalem, de Portugal, de Navarra, de Granada, de Toledo, de Valencia, de Galicia, de Mallorca, de Sevilla, de Cerdeña de Córdoba, de Corcega, de Murcia, de Jaen, de los Algarves, de Algezira, de Gibraltar, de las islas Canaria, de las Indias Orientales y Occidentales, islas y tierra firme del mar Oceano, Archiduque de Austria, Duque de Borgoña, de Bravante y de Milan, Conde de Aspurgo, de Flandes y de Tirol, y Barcelona, Señor de Vizcaya y de Molina, & C. Por quanto los señores Reyes Católicos don Fernando y doña Isabel, por una su carta y provisión, firmada de sus manos, dada en Zaragoza a veinte y quatro de Iunio de mil y quatrocientos y setenta y ocho, dieron licencia a Gomez Dorado, su criado, para que en todos sus Reynos y Señorios, el y no otro alguno pudiesse examinar, y fuesse Examinador mayor, y Maestro de las armas, y arte de ellas; y que usasse este oficio con algunas condiciones, y declaraciones contenidas en la dicha provisión: y por su fallecimiento, el Emperador mi bisabuelo y señor, hizo merced de al Maestro Romano, que lo fue de sus pages, con que no pudiesse tener Tenientes, y en lo demas le usasse conforme a la provision de los señores Reyes Católicos y despues sucedieron en el dicho oficio, en la misma forma Anton Sanchez, Pablo Paredes, y Iuan de Morales, que ultimamente lo tuvo, por cuya suerte está vaco. Y porque vos don Luis Pacheco de Narvaez, nos aveis suplicado os hagamos merced de la plaza de Maestro mayor en la filosofia y Destreza de las armas , en estos nuestros Reynos, y a cuyo cargo aya de estar el examen de los Maestros desta facultad, y que podais tener Tenientes, y en consideración de treinta años que nos aveis servido en la guerra, donde hicistes particulares servicios, y fuistes Sargento mayor de las islas de Canaria, Lanzarote y Fuerteventura, con mucha aprovacion de la nuestra Audiencia de Apelaciones dellas, ya que aveis reducido a ciencia la destreza de las armas, y sobre todo a que fuistes el primero que me pusistes la espada en la mano, siendo mi Maestro, lo avemos tenido por bien, y es nuestra voluntad, que ahora y de aqui en adelante seais en estos nuestros Reynos y Señorios Maestro mayor en la Filosofia y destreza de las armas, y esté a vuestro cargo el examen de los Maestros de esta facultad, y que useis este oficio por vos y vuestros Tenientes, siendo de las partes y calidades que para ello se requieren, a los quales solo en virtud de vuestro nombramiento damos licencia y facultad para que puedan enseñar en qualquier ciudades, villas y lugares destos nuestros Reynos a esgrimir, y jugar todas las armas. Y mandamos, que ninguna persona que aya sido examinada, tenga escuela, ni cargo de enseñar a esgrimir, ni jugar con ningún genero de armas, sin que primero sea examinado por vos, y le deis titulo de examen por el cual ayais y llevies dos doblas Castellanas segun que las llevó*

y pudo llevar el dicho Gomez Dorado, en virtud de la dicha provision de veinte y quatro de Iunio de mil quatrocientos y setenta y ocho, y de los capitulos y condiciones en ellas insertas, los quales aveis de hazer guardar, y cumplir a la persona a quien tocare su obediencia, guarda y cumplimiento, en qualquier manera y al Presidente, y los del nuestro Cosejo y a los Presidentes y Oidores de las nuestras Audiencias, Alcaldes, Alguaziles de la nuestra Casa y Corte, y Chancillerias, y a todos los Corregidores, Asistentes, Governadores, Alcaldes, Alguaziles, Merinos, Prevostes, y otros qualquier juezes, justizias, y personas destos dichos nuestros Reynos y Señorios, que para la execucion de este titulo, y de los dichos capitulos, os den, y hagan dar el favor y ayuda que fuere necessario; y os ayan y tengan por Maestro mayor en la Filosofia, y destreza de las armas y dexe y consientan a vuestros Tenientes, y personas examinadas por vos, enseñar a esgrimir y jugar a todas las armas, en la forma que lo hizo el dicho Iuan Morales, y lo hizieron pudieron y devieron hazer sus antecessores, y a todos os guarden y hagan guardar las honras, gracias, mercedes, franquezas, libertades, essenciones, preeminencias, prerrogativas, e inmunidades, y las otras cosas que por razon del dicho oficio deveis aver y gozar. Y a vos vuestros Tenientes, y a los que tuvieren el dicho titulo de examen, recudan y hagan recudir con todos los derechos y salarios a el anexos y pertenecientes: que nos avemos por recibidos a el, a vos y a los dichos vuestros Tenientes, caso que por los susodichos, o algunos de ellas a el no seais admitidos, y los unos ni los otros no hagais cosas en contrario. Y desta nuestra carta ha de tomar la razon Iuan Ruiz de Velasco nuestro Secretario. Dada en Madrid a Treze de Agosto de mil y seiscientos y veinte y quatro años. YO EL REY. Yo don Sebastian antonio Contreras y Mitarte, Secretario del Rey nuestro Señor la hize escribir por su mandado. El Licenciado Melchor de Molina. El Licenciado don Iuan de Chaves y Mendoza. El Licenciado Garci Perez de Araciel. Tomó la razon Iuan Ruiz de Velasco.

Concuerda con la cedula original que queda en poder de don Luis Pacheco de Narvaez, Maestro mayor. A.H.N. Consejos, Sala de Alcaldes de Casa y Corte, leg. 28.213/5. Madrid, 13 de Agosto de 1624.



***DOCUMENTO 5.***



Ca 778 / 5 D. Luis.  
Pacheco de Narvaes.

Maestro de armas de los Ejércitos del Rey.

*[Faint handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page.]*

***DOCUMENTO 6.***



# Aserciones hechas

en favor de la destitución de las armas, para la oposición  
onde maestro de su Alteza, que esta Vaca, por muerte  
del marqués de la Conquista: y estas Aserciones que  
defiendo, se entiende tan solamente con las perso-  
nas que se oponen para Maestre de su  
Alteza.

1<sup>a</sup>

Con justa razón se puede dudar si compete uno a otro y ma-  
estro de las armas el nombre de ciencia, que lo dan todos sus  
escritores, defendere problematice.

2<sup>a</sup>

El nombre no es científico, aunque muchos autores an-  
tiguo lo sea, defendere problematice.

3<sup>a</sup>

Todas las líneas son compuestas de puntos, y así dice Cueli-  
des en el lib. 1. Cap. 1. de los Elementos: Linea est longitu-  
do sine latitudine cuiusque extremis sunt duo puncta  
y en el Cap. 2. del libro citado: Linea autem limites sunt  
signa. defendere problematice.

4<sup>a</sup>

De la doctrina precedente se sabe que aunque a veces

Muchos enseñan, sus en la destreza media linea. No la ay. de  
fenderse problemáticamente.

5

No teniendo el punto partes como en la Euclides en su pri-  
mer libro. Cap: 1: Punctus est cuius pars non est. y en el segundo  
capitulo del libro citado: Signum est cuius pars nulla. de fe-  
nderse problemáticamente.

6

No es preciso que el abajo ay a de sea poniendo una espada sobre  
la otra, por una otra forma de abajos de mayor potencia y de  
mas poderosos, para el conocimiento de la Defensa propia y  
ofensa del contrario, de fenderse problemáticamente.

7

No ay en la destreza mas de dos Compases simples, pues aunque  
se usan de otros, son derivados y compuestos de estos, de fenderse  
problemáticamente.

8

Siendo examinadas en la destreza la disposicion de Compases con  
la operacion de la Mano, siempre ay en ella. En lo que contra la  
Defensa de los otros, sin otras ideas, a quien con tan poco  
la simplicidad. De fenderse problemáticamente.

9

La destreza no admite por angulo recto, Ay que directamente  
sabiendo desde el hombro izquierdo formar una linea derecha  
como una regla, sobre la punta de la espada: pero por la auto-  
ridad y reverencia de un gran Maestro como D. Luis Pi-  
checo de Navarra: quien sus escritos declaran de lo de  
de fenderse por colibato.

10

El dicho para oponerse a los Compases del contrario, pa-  
reces



Y clausurase en la Circunferencia que entre los dos Seimginos  
No se muestra moverse de lugar a lugar defendese problemáticamente.

11.

Las trestas obstruidas perfectamente y científicamente se pueden reme-  
diar antes que se ejecuten, en su principio medio y fin, y  
aunque se adicte que constando destas tres partes las trestas  
perfectamente obstruidas, tienen el remedio en cada una de ellas  
se defiende problemáticamente poderse solo poner remedio  
en su medio y en su fin.

12.

Siendo extremo remoto, quando esta el diestro o el medio  
proporcionado y extremo propinquo, quando tiene ganados  
grados a la espada, o porfía al Cuzco. todas las heridas  
sean de ejecutar de uno de estos dos modos, defendese problemáticamente.

13.

Juntar la obligación divina con la reputación humana, es lo  
verdadero de la destreza y la de las armas, abollada demostración  
matemática y prueba clara para conseguir ambas obliga-  
ciones, eligiendo un medio de proporción, con qual diestro o  
obstruido de la Ley natural, no ofenda, ni sea ofendido. De-  
fendese problemáticamente.


14.

Destruyete nombre de ciencia. La comun opinion que des-  
pués de qualquiera genero de herida, se sigue con un cuerpo  
estático, contrariyendose al angulo recto, porque si el diestro  
adelgado el medio proporcionado, conforme a ciencia  
si conputanda disposicion de herida, proporcionado con las mis-  
mas disposiciones en infinito. Defiende problemáticamente.

FIN.

*R*espuesta a las aserciones de D. Miguel Penabaz de Mendoza y quixada, en favor della Filosofía y destreza de las armas —

1<sup>a</sup>



No es razón poner en duda si compete o no alla destreza de las armas al nombre de ciencia pues se demuestran por Geometría. Conclusiones tocantes al su objeto, como que el ángulo recto alcanza mas que el obtuso y el agudo, por tanta línea perpendicular. La mas breve que se puede tirar a qualquiera punto o línea recta. Como lo demuestra D. Luis Pacheco de Narvaes en su grandeza de la espada, fol. 75. y el Padre Clavius en su comentario sobre los Elementos de Euclides, y el Padre Aguilonius en el libro 6. de su Optica en el Lemma 37. =

2<sup>a</sup>

El hombre segun el mismo D. Luis en la segunda de sus cien conclusiones, y Alberto Durero en el libro 2.º de su simetria del cuerpo humano. fol. 46. esta compuesto de una circunferencia, la qual se considera por los extremidades de los pies y manos, estando tendidos los brazos y levantados los miembros de la cadera, siendo el ombligo centro della. Y como segun Euclides, lib. undecimo defin. 17. la espheica se forma de la revolucion de un semicírculo sobre su diametro, si guisa que el hombre puesto en esta forma moviendola alla redonda, formara una espheica, por cuya causa D. Luis y los demas autores, con buen fundamento al hombre espheico, prueban esto por que la figura que se hace con la espada con la mano dando la misma revolucion llama entre a diferencia de la espheica que está sólida hasta su centro y aquel tiene dos superficies, una exterior y otra interior, que son todo lo que se comprende en la longitud de la espada.

3<sup>a</sup>

La verdad es contra la opinion de Aristoteles, el qual dice que continúo. Como es la línea, se compone de partes divisibles, con siempre divisibles

Y de los puntos, porque si se componen de puntos, se componen los puntos, segun la  
 o segun el todo, segun la parte no puede ser, porque el punto no tiene par-  
 te. 1.<sup>a</sup> Defin. del libro 1.<sup>o</sup> de Euclides. Si se tocan segun el todo es una  
 que se ponelan por no sea cantidad. Y asi infinitos puntos no pueden ser  
 una linea. Otro inconveniente se sigue, de questa linea se componga des-  
 y es que como todos son iguales, cada uno fuera medida comun de la linea,  
 y todas las lineas fueran commensurables, contra Euclides que demuestra  
 incommensurabilidad de las lineas en el lib. 10. prop. 9. de sus Elementos.  
 bien se sigue que siendo una linea compuesta de puntos iguales, no se-  
 ra dividida en dos partes iguales sin pasar el punto por medio. es do to-  
 es a bocado. Luego sigue que la linea no se compone de puntos.

4.<sup>a</sup>

Esta es sacada de D. Luis fol. 49. en varios enganos y de enganos. Agra-  
 do una media linea, medio maximum, medio compo etc.

5.<sup>a</sup>

Esta asercion ademas denota tener sentido, esta errada sin embargo, porque  
 ondo de decir definicion primera, dice Cap. 1.<sup>o</sup> de cuando ya a definicion tercera  
 de el mismo Cap. 1.<sup>o</sup> y 2.<sup>o</sup> siendo definicion 2.<sup>a</sup> y 3.<sup>a</sup> de Euclides, demuestra que  
 mal se podan de fender dialécticamente.

6.

Esta doctrina de los atajos es de D. Luis, el qual nos enseña dos ge-  
 neros de ellos. Uno quando segun mayores grados de la parte, sobre menores de la  
 contrario, eligiendo medio proporcionado, y a de constar este atajo de la  
 requisitos, que son sujecion, praeuision y disposicion. A los otros tres viene  
 y a los otros tres. El primero quando desde el medio comun, o de pro-  
 porcion, contando el dicho la linea del contrario, impide el plano im-  
 to, por donde pudiera ser fundido, obligandole a que suende de por  
 c por lo menos quitandole la disposicion de poder ser de primera inter-  
 y a este solo letra la praeuision. El 2.<sup>o</sup> se hace quando el dicho  
 mas, detener contando la linea, se hallase en uno de los tres medios, por  
 a propiada, y manifestado. De este consta de los requisitos solamente  
 son praeuision y disposicion, praeuision y de los de D. Luis a estos.

A. Remedio a todos los defectos, por faltas de una Sugencia y disposición y a otros la Sugencia mediante la qual se tiene libremente y sin peligro. Lo qual no sueltaria con el defecto, que se hace sin la Sugencia, ni podria ser mas poderoso, ni de mayores efectos, si al tiempo de la execucion, o bora de dejar libre la yegada del Contrario. =

9.

La derecha no puede dejar de admitir por angulo recto, el qual hace de forma, de la forma segun de la linea Vertical derecha, y de la linea de la espada, graduada hasta el punto izquierdo, pues estando en esta forma la linea de la espada, para llevarla al oriente, es necesario que sea con la Vertical angulo recto, por lo qual se prop: del libro undecimo de los elem. de Euclides por donde se sigue aver dicho bien. D. Luis en llamar este angulo recto. =

11.

Algo dificultoso parece de considerar, que las cosas segun como se remedian con el fin, porque si el fin de la teta es la herida, mal remedio tondra despues de la execucion, pero dado caso que el fin no se cometa a igual fin, sino que se cometa a la linea del fin, tambien a de considerar, que se pueden remediar, desde el principio, conque este modo de entender, las cosas segun remediar, en su principio, medio y fin, o solamente con el medio. =

13.

No es dudable que hay medio de opinion para defender y no fender, pero implica y se haga de esta demostracion Mathematica, y que se diga en las conclusiones que se definde por problema. =

14.

No des tuya el nombre de Scionia la comun opinion y despues de qualquiera genero de herida se suba con un Compas estatico, Constituyendose en angulo recto, por donde el diestro ay a elegido el medio proporcionado conforme a Scionia, no se sigue pueda conservar este medio guardandolo (como dice para las mismas disposiciones en un fin), por algunos Causas accidentales, aque este sugeta esta Scionia como todas las demas y cada una a su propia y asi se sigue que no por dar el Compas estatico de ser Scionia, pues antes fuea falta en ella el remedio. =

***DOCUMENTO 7.***



## NOMINA

*De los últimos, y mas famosos ARMEROS DE TOLEDO,  
que labraron Espadas hasta la entrada del presente Siglo XVIII.  
en que acabo esta Fabrica.*

*Van por Alfabito, por no saberse de cierto el tiempo en que algunos  
de ellos florecieron.*

*Las Marcas Matrices de que usaron se verán en la Estampa siguiente.*

- |   |  |
|---|--|
| 1. Alfonso de Sahagun, el viejo, vueta año de 1170.                             | 31. Juan de Meladocia.   |
| 2. Alfonso de Sahagun, el mozo.   | 32. Juan de Vargas.  |
| 3. Alfonso Perez.   | 33. Juanes de la Herra. Vivia el año 1145.                               |
| 4. Alfonso de los Rios. Labró tambien en Cordova.                               | 34. Juanes de Tolledo.   |
| 5. Alonso de Caba.  | 35. Juanes de Alquinarva.  |
| 6. Andres Martinez, hijo de Zabala.   | 36. Juanes Mulero.   |
| 7. Andres Herrero. Labró tambien en Cuenca.                                     | 37. Juanes, el viejo.  |
| 8. Andres Minoñeta. Labró tambien en Calatayud.                                 | 38. Juanes de Utrera.  |
| 9. Andres Garcia.   | 39. Julian del Rey. Labró tambien en Zaragoza, y sus<br>otras Marcas.    |
| 10. Antonio de Bacna.   | 40. Julian Garcia. Labró tambien en Cuenca.                              |
| 11. Anson Gutierrez.  | 41. Jallan de Zamora.  |
| 12. Antonio Gutierrez.  | 42. Joseph Gomez, hijo de Francisco Gomez.                               |
| 13. Antonio Ruiz. Labró tambien en Madrid. Dijo asimismo la Cifra de su Nombre. | 43. Jusepe de la Herra, el viejo.  |
| 14. Adrian de Zafra. Labró tambien en San Clemente.                             | 44. Jusepe de la Herra, el mozo.   |
| 15. Bartholomé de Nieva.  | 45. Jusepe de la Herra, el Nieta.  |
| 16. Cacaldo, y el Campanero, Compañeros, Labraron en Cañal, y Badajoz.          | 46. Jusepe de la Herra, el Visirero.                                     |
| 17. Domingo de Orozco.  | 47. Jusepe del Herra, hijo de Jusepe Herra.                              |
| 18. Domingo Maestre, el viejo.  | 48. Ignacio Fernandez, el viejo.   |
| 19. Domingo Maestre, el mozo.   | 49. Ignacio Fernandez, el mozo.  |
| 20. Domingo Rodriguez.  | 50. Luis de Nieva.   |
| 21. Domingo Sanchez, llamado canamontes: El Tizabero.                           | 51. Luis de Ayala, hijo de Thomas de Ayala.                              |
| 22. Domingo de Aguirre, hijo de Hortuño.  | 52. Luis de Velazquez, hijo de Pedro de Velazquez.                       |
| 23. Domingo de Lama.  | 53. Luis de Sahagun, hijo de Alfonso el viejo.                           |
| 24. Dionysio Cornejo. Labró tambien en Madrid.                                  | 54. Luis de Sahagun, llamado Sahagunillo, hijo de Alfonso el viejo.      |
| 25. Fabian de Zafra, hijo de Adrian.  | 55. Luis de Nieva. Labró tambien en Calatayud.                           |
| 26. Francisco Ruiz, el viejo.   | 56. Lopez Aguiado, hijo de Juanes Mulero. Labró tambien en San Clemente. |
| 27. Francisco Ruiz, el mozo, su hijo, hermano de Antonio.                       | 57. Miguel Canzajo.  |
| 28. Francisco Gomez.  | 58. Miguel Sanchez, hijo de Domingo.                                     |
| 29. Francisco de Zamora. Labró tambien en Sevilla.                              | 59. Melchor Suarez. Labró tambien en Lisboa.                             |
| 30. Francisco de Alconar. Labró tambien en Madrid.                              | 60. Nicols Hurtado de Aguirre, nieto de Hortuño, 1657.                   |
| 31. Francisco Lendi.  | 61. Pedro de Toro.   |
| 32. Francisco Cordal.   | 62. Pedro del Archicero.   |
| 33. Francisco Perez.  | 63. Pedro Lopez. Labró tambien en Orgaz.                                 |
| 34. Gualdo Ruiz.  | 64. Pedro de Lanza. Labró tambien en Sevilla.                            |
| 35. Gonzalo Simón.  | 65. Pedro de Laguerza. Labró tambien en Bilbao.                          |
| 36. Gabriel Martinez, hijo de Zabala.   | 66. Pedro de Ochoa.  |
| 37. Gil de Almas.   | 67. Pedro de Valmonte.   |
| 38. Horacio de Aguirre, el viejo.   | 68. Roque Hernandez.   |
| 39. Juan Martin.  | 69. Sebastian Hernandez, el viejo. Vivia 1617.                           |
| 40. Juan de Leyralde. Labró tambien en Sevilla.                                 | 70. Sebastian Hernandez, el mozo. Labró tambien en Sevilla.              |
| 41. Juan Martinez, el viejo.  | 71. Silvestre Nieto.   |
| 42. Juan Martinez, el mozo. Labró tambien en Sevilla.                           | 72. Silvestre Nieto.   |
| 43. Juan de Almas.  | 73. Thomas de Ayala, 1657.   |
| 44. Juan de Toro, hijo de Pedro de Toro.  | 74. Zamorano, el Tolentino.  |
| 45. Juan Ruiz.  |  |
| 46. Juan Martinez de Garza, Zabala, el viejo.                                   |  |
| 47. Juan Martinez Manchaca. Labró tambien en Lisboa.                            |  |
| 48. Juan Ros.   |  |
| 49. Juan Moreno.  |  |
| 50. Juan de Salcedo. Labró tambien en Valladolid.                               |  |

⚔ ADVIERTESE: Que muchos de estos Maestros, además de la Marca, gravaban su nombre con letras reundidas en el canal del primer tercio de la Espada: El conocimiento de sus caracteres, y modo de estamparlos, asegura no poco la legitimidad.

⚔ Los numeros 37. y 43. no usaron Marca, solo estamparon el nombre.

*MARCAS de que usaron en sus Espadas las últimas y mas famosas Armeres de TOLEDO hasta la extincion de esta FABRICA. que fue a la entrada del presente Siglo XVIII. cuyos nombres estan en el PLAN. X*

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.
19.	20.	21.	22.	23.	24.	25.	26.	27.
28.	29.	30.	31.	32.	33.	34.	35.	36.
37.	38.	39.	40.	41.	42.	43.	44.	45.
46.	47.	48.	49.	50.	51.	52.	53.	54.
55.	56.	57.	58.	59.	60.	61.	62.	63.
64.	65.	66.	67.	68.	69.	70.	71.	72.
73.	74.	75.	76.	77.	78.	79.	80.	81.
82.	83.	84.	85.	86.	87.	88.	89.	90.
91.	92.	93.	94.	95.	96.	97.	98.	99.

*Palomar lo esculpio y delinea en Toledo 1762. X*



***DOCUMENTO 8.***



Aunque no es tema para tratar en profundidad en nuestro estudio, exponemos a continuación algunos testimonios de las prohibiciones que se hicieron sobre el poder llevar o usar armas.

**Pragmática sobre el traer de las armas.**

(Burgos, 20 Julio de 1515)

*Doña Juana por la gracia de Dios reyna de Castilla, etc. Princesa de Aragon, e de Navarra, etc, A vos el que es o fuere mi assistente, juez de residencia de la Noble cibdad de Sevilla o a vuestro alcalde en el dicho officio e cada uno de vos a quien esta mi carta fuere mostrada, salud e gracia. Sepades que los procuradores de las cibdades e villas destos reynos que al presente están juntos en la cortes que ha mandado fazer e celebrar en esta muy noble cibdad de Burgos en el mes de Junio que agora passo deste presente año de la data desta mi carta, me fizieron relación que muchas vezes acaece que los subditos e naturales destos mis reynos tienen diferencias naturales con las mis justicias sobre traer de las armas, e que a causa que las mis justicias no se las consienten traer, y se las quieren tomar se recrece entre ellos escandalos e se da ocasión que algunas personas no tengan el acatamiento que devan a mis justicias; e otras vezes quando toman las dichas armas, las venden e no las quieren tornar a su dueños o si las buelven les cohecha primero de manera que sobre ello ay muchas diferencias e cohechos. Lo qual todo dize que cesaria si yo mandasse que todos generalmente pudiesseen traer armas. Por ende que me suplicasen oviesse por bien que todos generalmente pudiessen traer armas. Con tanto que no las traxessen dobladas ni en lugares desonestos, o como la mi merced fuesse. Lo qual visto por los del mi consejo e con el rey mi señor e padre consultado, fue acordado que entre tanto que mas se practicava la moderacion que sera bien que se tenga de aqui adelante en el traer de las dichas armas para que cessen los dichos inconvenientess, que devia mandar esta mi carta en la dicha razon; e yo tuvelo por bien; porque vos mando a todos e cada uno de vos, que de aqui adelante en caso que vosotros e vuestros alcaldes e alguaziles e merinos tomardes armas a qualquier persona, no se vendan ni las consintades vender a los dichos vuestros officiales publica ni secretamente, por via directa ni indirecta, con apercibimiento que os fago que si las vendieredes o las consentieredes vender a los dichos vuestros officiales que vos mandare pagar por ellas a sus dueños la cantidad que valieren las armas que assi le fueren tomadas, e mas el quatro tanto en pena para la mi camara. E los unos ni los otros no pagades en de al por alguna manera. So pena de la mi merced e de diez mill maravedis para la mi camara. Dada en la noble cibdad de Burgos a veyte dias del mes de Julio. año del nascimiento de nuestro salvador Jesu Christo de mill e*

*quinientos e quinze años. Yo el Rey. (Idem).* GIL AYUSO, F. : Noticia bibliográfica de textos y disposiciones legales de los reinos de Castilla impresos en los siglos XVI y XVII. Madrid, Patronato de la Biblioteca Nacional, 1935, título XLIII, p. 424.

### **Alborotos de los estudiantes de Valladolid.**

*"Dijeron que por quanto a benido a su notiçia que en el tiempo de las oposiçiones y botos de las catredas de la universidad desta çiuðad de valladolid ay grandes desordenes haçiendo los estudiantes muchas juntas asi de dia como de noche andando con mascarar y armas y haziendo de noche muchos alborotos, gritas y otros ruidos de que an rresultado y pueden rresultar yncombenientes y daños asi en lo arriva dicho como en el tiempo que se toma la posesion delas dichas catredas y paseos de ellas y para estorvar lo susodicho y remediarlo no dando lugar a que en esta corte se haga mas lo arriva referido mandavan y mandaron que delante delas escuelas dela dicha universidad y en otras partes publicas donde acuden los dichos estudiantes se de un pregon del tenor siguiente:*

*- que ningun estudiante de qualquier estado y condiçion no sea osado de andar de dia ni de noche en juntas ni en camaradas con mascarar ni otros disfrazes ni pueda traer ni traiga armas sençillas ni dobladas ofensivas ni defensivas ni en manera alguna haçiendo rruidos y alborotos ni dando gritas en rrazon delas dichas catredas ni algunas dellas ni en otra cosa alguna que no puedan los dichos estudiantes andar de noche con los dichos disfrazes y mascarar y armas arriva declaradas ni sin ellas quatro juntos por ninguna parte de esta corte*

*- yten que los dichos estudiantes no puedan yr ni bayan haçiendo las dichas juntas gritas y alborotos al tiempo que los opositores de las catredas ban a tomar botos ni a leer en las escuelas ni al tomar dela posesion delas tales catredas ni al paseo de ellas ni llevar ni lleven las dichas armas ofensivas en ninguna manera so pena que qualquiera de los dichos estudiantes que en qualquier forma fuere o biniera contra lo arriva declarado o parte dello aya perdido y pierda todas las armas que llebaren y caigan e yncurran en pena de diez dias de carçel y en cada quatro años de destierro dela corte y çinco leguas y asi lo mandaron y señalaron. A.H.N. Consejos, Sala de Alcaldes de Casa y Corte, libro de gobierno 1199, ff,61 r. y v., Valladolid, 5 de Marzo de 1602.*

Lo que viene a continuación está tomado de Francisco Martín referente a la formación clerical entre los siglos XIV-XVI y que forma parte de los estatutos de la

misma.

Esta ley, que tocaba muy de cerca a los eclesiásticos, se vino aplicando también a todo estudiante. *Alfonso el Sabio había determinado en 1252: "Et mando et definiendo firmemente que ninguno sea osado de prestar arma nin de faser ayuda ninguna de homes nin de otra cosa a los escolares peleadores ca el que lo fiziese abríe mi ira"* Privilegio al Consejo de Salamanca, cita de GARCÍA MERCADAL, *Estudiantes sopistas y pícaros*, I. c., p. 45.

*El Papa Martín V en la Cons. XXI de las Viejas de Salamanca, pone el capítulo: "De armis non portandis et de concubinis exterminandis"* en HUARTE, I. c., p. 69.

*Asimismo los Reyes Católicos, en 1504 mandan al Corregidor de Salamanca recoger las armas a los estudiantes ante la queja "de que algunos estudiantes andaban de día y de noche en esa ciudad armados, haciendo escándalos y bullicios..."* LA FUENTE, *Historia de las Universidades...*, I. c., lib. II, p. 315.

*Y por esta razón, se prohíbe también en los Colegios toda arma defensiva: cota, malla, etc., y ofensiva, sobre todo las espadas.* S. Bart. "Viejas", XXVI, f. 293; Pan y Carbón, XL, p. 13; Sta. Cruz, LXXII, 15 r, etc.

*Difícil sería, sin embargo, desterrar su uso y más entre estudiantes, por lo que se siguen una serie de estatutos para los casos en que haya riñas o efusión de sangre dentro del Colegio. Si solamente hubiera contusiones exteriores, se les castiga con privación de comida o se les mete en la cárcel escolástica; pero en caso de mediar heridas se les expulsa.*

*No sería obstáculo a estas disposiciones el permiso general que por las Cortes de 1553, sancionadas por el Emperador, se dio a todos los españoles de llevar espada, puñal o daga, ya que poco más tarde confirmaban la ley antigua las famosas Reformas, que para la Universidad dio Covarrubias en 1559: "Que ninguna persona de la Universidad, se dice en el título LXV, de cualquier calidad que fuesse, traxera armas algunas, ni espada, ni puñal, ni daga, bajo pena de cuatro días de cárcel"* LA FUENTE, *idem.*.

*De este modo se proveía con todo cuidado a la dignidad del hábito talar, que por constituciones debía de llevar siempre los estudiantes.* MARTÍN HERNÁNDEZ,

F.: La formación Clerical en los Colegios Universitarios Españoles (1371-1563). Vitoria, Editorial ESET, Seminario diocesano, 1961, pp. 222-223.

Seguidamente mostramos los siguientes testimonios tomados de F. Javier Alejo sobre las normas que debían cumplir los estudiantes en la Universidad.

*Ordenamos que ningún estudiante traiga de día ni de noche armas ofensivas ni defensivas, arcabuz, pistolete, montante, espada, daga, rodela, broquel, cota, casco, alabarda, lanzón, ni otra ninguna, ni la pueda tener en su casa, so pena de perderlas y de diez días de cárcel, más permitimos que pueda tener una espada en su aposento.*

Eran considerados como votos inhábiles para la legislación de 1561 y no podían votar, aquellos estudiantes que llevaran espada o rotularan, apellidaran o dieran "música con armas" resultándonos curioso que el llevar espada no esté permitido pero sí el tenerla en su aposento. *"Y dado que la mocedad y juventud se presta para promover algarabías, y pendencias, prohíbe, con el fin de evitar problemas, tener en casa y llevarlas por la calle (excepto una espada, como medio defensivo), en sus aposentos); además tampoco podían acompañar en la noche a la justicia seglar bajo penas muy severas"* Extraído de la lectura de las páginas 80-82 del mismo autor y de la página 102.

*"En el claustro pleno que se celebra el 11 de Agosto de 1595, se lee una relación hecha por varios profesores sobre los bandos relativos a la provisión de cátedras. Dicen que cuando la cátedra queda vacante se juntan los estudiantes por naciones (regiones) y cada una pretende favorecer al opositor que es de su nación. Van a su casa, le traen a las escuelas para que lea su lección y al salir le hacen un corro, que normalmente ocupa todo el patio de escuelas, le llevan en hombros y le ponen encima del pozo de las escuelas mayores para que esté en el alto y pueda ver a todos. Allí, quitándose el bonete, hace la venia a todos lo presentes, agradeciendo la ayuda que le prestan y dándoles crédito de que ganará la cátedra. Y además de estar prohibido que se junten estas cofradía y de no poderse impedir, se juntan armados, impidiendo que la justicia haga nada contra ellos por lo poderosos que se hacen. Y en todas estas pendencias ha habido numerosas heridas"* (V. AUS 63, Libro de Claustro, fol. 70-71). ALEJO MONTES, F. J.: La reforma de la Universidad de Salamanca a finales del siglo XVI, los estatutos del 1594. Salamanca, ediciones Universidad de Salamanca, 1ª edición, 1990, pp. 80-102.

---

*"El Emperador, 1523 á 26 promulgó varias, encaminadas á regularizar el uso de las armas. Felipe II por sus edictos de 1558, 1564, y 66, mandaba que ninguna persona de cualquier clase ó condición que fuere, llevase espadas, verdugos ni estoques de más de cinco cuartas de vara de largo, (prohibición que hacía extensiva á las provincias del Perú), y que nadie trajese daga ni puñal, si no iba armado también de espada. Felipe III ordenó al Corregidor de Córdoba, (1615), castigase á los que llevaren "cuchillos en las dichas espadas;" Felipe IV, en 1654, prohíbe el uso de estas, con vainas abiertas con agujas ú otros modos de desenvainarlas más ligeramente, ni estoques buidos de marca ó mayores que ella. Los espadachines acostumbraban llevar abierta la vaina de la espada, con un muelle en la abrazadera, á fin de herir al contrario antes que este se apercibiese á la defensa, ó ponían al arma una extensa contera de papel plateado, para dar una estocada sin desnudar la espada. Felipe V impide el uso de armas cortas de fuego, como asimismo el de los puñales llamados gíferos, y finalmente, Carlos III confirma estas últimas disposiciones"* BERNADET Y VALCÁZAR, J., *op. cit.*, pp. 23-24.





***DOCUMENTO 9.***



Cpa 1154

Ordenanzas de la  
Fineta  
Año de 1868.

[illegible]

[illegible]



[illegible]

Merced biziene e cada vez  
 q me e o ne bismaze y n on p r o n e  
 na de do m e e m e e p e s a r t u r o  
 l r g e s m a r t e d o e l l u e z o n e e g e n  
 t e n a r e c o n f o r m e d e d i e d u e s d  
 y m a d a b y a g n i t e d e o d e s u  
 m a y d e b o n e z o d o e l m o s p e  
 p a r t i o c o n t e s p a r t e e i b i n  
 p e e d e n a g o d i z c l o a t a x a d o  
 s a o b o d e o s p l e y o s d e t a p o u b a d o r  
 o a u x o c l a r e y i n o p e s a r t a m  
 l o s a c c e d o y p e e d r e e n e f u e r e n  
 d e t i e n z o d e e n t a l a n d e n y o n  
 c o n d e n a o n e e o n e e s o f i z  
 y t e n l o q m e e b u e z e n d e c s a m p a r o n e e  
 o p o f i z o d e o a n e c o n n e d m e s a b e z  
 b a z e r o n a v i e s t a d e o n y u n d e e  
 z u n d a e b i e n f o r m i d a e c o n b o d n  
 l r g e s p e e a b o n e n e t d i d e a b o n  
 o n f u m z o d o c a b e r n f o r t i z o n s u n  
 l r e u d e o n t r o y d e f u e r e b i e n f u a z  
 n e o m u l l o d i d e r e n y s a b e z  
 b a z e o n b o l s o n d e l e i o q m a z u s b i e n d  
 c a b a d o n t e n d o d e l o t e l e d o y b e e  
 d r e e d e l d o f i z o c o n o z u e d e z  
 e s a m p n i l m m e m o g i n o d i e e c o n e n t a  
 o n i e e e l o n e d f o s e o n o p e n o  
 o n t e m d a e m e c a p i t u e o d m t e s  
 d e o t e y e n m a m y e n y n e z z  
 e c o n e b s a z e d e l d o f i z o g i n e l d o  
 e s m e n u d o d i l u c a b d e l a m a n e t r o n e  
 d e o n s o s e c o n t i e n e  
 y t e n o n e q m a z o n e z s u e l t e d e o  
 u n e t y v i e s t a b d e l e s a q m e s a n q m a d e



Tenenhe mermo ofirol de ofi  
 no aue da d'uaaz y l'ro d'uaaz da r  
 l'ues am rir d' m nemo q'ne sen ney m  
 muer d' m eol'ro d' a d' r' uena d' d' h  
 Cada am d' p' e d' d' q'ne sen n' d' libe  
 Onre Onre ce l'ro Onre d' m a d' b' c  
 b' t' b' d' d' m d' r' e s' m n' r' y A d' e  
 t' e n' d' r' d' e d' f' g' d' e s' e d' d' d' m m d' o  
 d' m d' e d' a l' t' e n' d' o q'ne s' e b' e r' e d' e s' a m  
 n' r' d' d' a d' n' e s' e m d' y A d' m d' libe r' t' a d'  
 d' e c' a d' t' i b' e r' i o b' a d' t' a n' t' e n' d' u' e n' d'  
 d' m e r' d' h' e l' i b' e r' t' a d' d' m e n' e r' t' a m  
 f' u' b' e a d' e m d'

---

Tenenhe d' e s' q'ne s' e b' e r' e d' e s' a m  
 n' r' d' d' e s' d' f' g' d' e s' e d' d' m d' o b' l' i g' a d' o s' d' u' e r'  
 C' d' a d' n' o d' e l' e s' o s' d' u' e s' a m e n' s' e l' b'  
 p' e a l' e s' d' a r' l' o s' q' e s' t' d' p' e e d' r' e s' t' o  
 d' e l' a r' i o s' d' m e m d' e t' e n' e r' d' m r' e  
 d' e s' a m n' d' e h' e d' b' i r' s' q'ne s' e r' e n' t'  
 o f' t' u' o s' i g' o r' d' e n' a m o s' m' a n' d' a m o s'  
 q'ne d' o s' d' l' o s' c' u' r' d' h' e s' d' e s' o n' h' e r' o s' d'  
 C' n' e r' d' a e d' z' a d' a d' a e d' d' a r' e g' u' a r' m' d' o  
 n' e s' e m e j' a n' t' e e q'ne m e n' e s' t' e  
 l' e b' a r' a d' a d' a n' n' o l' o p' u' e d' a m l' e e b' a r'  
 m' s' e e e e c' i g' e s' i n' o f' u' e r' e d' e s' e d' d' f' m' d'  
 p' e f' i e n' d' s' o l' d' f' r' u' e n' a d' d' h' a d' r'  
 d' i g' m d' e s' s' a e b' i r' s' u' e r' e p' e r' s' u' n' o  
 q'ne d' u' e n' d' h' a z' h' e s' d' b' r' d' e l' a n'  
 d' u' e n' d' e d' d' i r' e n' d' e d' d' m m e n' e s'  
 y A d' m d' e d' a r' e e s' d' e s' a m e n' d' e  
 d' e r' y p' u' i' s' t' a r' y d' e t' e m n' r' e l' e c' o s' a e  
 d' e a n' t' e d' e s' d' f' g' d' e s' e d' d' m d' o  
 d' e a c' e e d' d' d' o d' a n' z' a n' d' o s' l' o  
 q'na e e s' e n' t' e b' l' i g' a d' o s' d' e e d' d' d' e  
 s' m d' d' d' e s' m o d' e a d' a p' n' o m' e s' t' a m



[illegible]



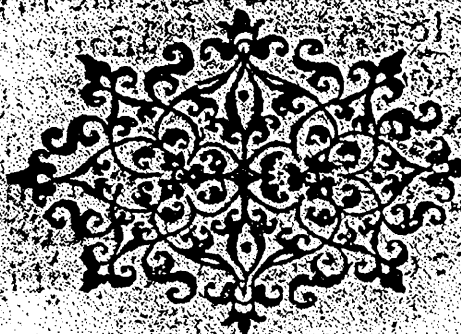
***DOCUMENTO 10.***



Virtud de Valeriano sea de estimar en nadie por Amistad, pues nunca puede poner lo que no ay en vno ni por el Parecer del Vulgo, el qual sigue las mas vezes la Opinio, porq no conoce la Razon, sino por si mesmo haziendo Verdad en obras cada vno, lo que los Fanfarrones y Charlatanes corrompe con mentiras y engaños. Y con esto me quiero yr, por esso pongamos fin a estas razones, y vosotros nueua fuerza al desseo, de ver los demas libros de las Armas, porq sea todo para Honrra y Gloria de Dios y prouecho de la Republica Christiana.

## L A V S D E O.

CA C A B O S S E E S T E L I B R O D E  
la Speculacion de la Destreza Año de .1569.  
Imprimiõse en la Ciudad de Sanlúcar de Bar.  
rameda en Cala del mesmo Autor por mandado  
del Excellẽtissimo Señor Don Alonso Perez de Guzman el B V E N O Duque  
que de Medina Sidonia Cavallero de la  
de la Insigne Orden del Toson.  
Año de .1582.







***DOCUMENTO 11.***



---

Bibliografía de los siglos XVIII y XIX de libros referidos a la destreza y a los estudios de los inicios de la esgrima española que tienen que ver con la destreza, Carranza o la esgrima científica su época.

**Siglo XVIII.**

ANÓNIMO: Reglas para la Destreza de las Armas, fundada en Ciencia, Philosophia, Mathematica, Aritmetica, Geometría, Música y Astronomia. Madrid, 1727.

ANÓNIMO: Diálogos sobre la Destreza de las Armas. M.s. 8º, Siglo XVIII.

ANÓNIMO: Libro de armas y Doctrina para el Resguardo de Los aficionados de dicha ciencia Con Contras y Explicaciones de toda la Arte que se encierra en la Espada. M.s. 4º, Siglo XVIII.

AZNAR DE POLANCO, J.C.: Carta sobre la destreza de las armas. Respuesta á un papel de destreza vulgar. Madrid, 1724.

CASADILLA Y GARCÍA, C. de: Methodo que debe observar el Maestro para enseñar á sus discípulos (sic) la filosofía y destreza de las armas. M.s. 8º, Siglo XVIII.

CRUZADO Y PERALTA, M.: Las tretas de la vulgar y común esgrima de espada sola, y con armas dobles, que reprobó D. Lvis Pacheco de Narváez, y las oposiciones qe dispuso en verdadera destreza contra ellas. Zaragoza, 1702.

GONZÁLEZ DE VILLAUMBROSA, S.: Destierro vulgar y compendio sucinto en que se incluyen los términos mas essenciales y propios del Arte y Ciencia de la Espada y sus apropiados: con verdad, claridad, y distincion, para toda mediana inteligencia y razon natural. Madrid, En la oficina de Lorenzo Francisco Mojados, 1724.

LORENZ DE RADA, F.: Nobleza de la espada, cvyo esplendor se expresa en tres libros, segvn ciencia, arte y experiencia. Madrid, Imprenta Real, 1705.

MANCHA Y GIRÓN, C.: Fiel Dispertador y Mayor amigo de la malicia: confundiendo su exaltacion en la duda que padece en la destreza y Filosofia de las Armas. Jaen, Impr. Tomás Copado, 1708.



# DECLARACION

## DE LO QUE SIGNIFICA CADA

Vocablo de los que tocan a la Theorica  
de la Arte.

**A**ngulo es el Rincon que haze el Braco con la Espada o las Piernas.

Angulo es, a do esta la fuerza del cuerpo.

Angulo Recto es, el q haze la espada y el Braco esta do el cuerpo derecho igualmente sobre ambos pies.

Angulo Obtuso es, el q hazen la espada y el cuerpo, quando se forma el mouuimiento violento, pa el Tajo.

Angulo Agudo es, quando la espada se baja del Angulo Recto, de suerte que el braco no esta del todo junto al cuerpo.

Angulo Moderado es la buena Postura de pies, que se aparta de todos los quatro extremos.

Angulo Solido es, el que hazen el braco y el cuerpo estando en Postura.

acometimiento perfecto es al rostro.

acometimiento imperfecto es al braco o al muslo.

Afirmar se no es de essencia de la Destreza.

Arajo en la Destreza es, quando vna de las Armas se pone sobre la otra, que la que esta subjeta tiene menos partes por do salir.

arco es el Medio mouuimiento Circular.

Auulo es vna herida de primera Intencio, que se executa sin reparo ni acometimiento.

apartar la Linea del punto es, deuiar la espada de la postura del angulo recto, que es donde esta el medio de la postura del braco.

¶ Centro se llama dode esta la fuerza del cuerpo.

Centro Commun es la tierra.

Centro es el medio de la Circunferencia.

¶

Cen

Centro es el Medio de la Circunferencia.  
 Centro en la espada es el nacimiento del Brazo en  
 Angulo Recto.  
 Centro es la empunadura de la espada en Angulo A-  
 gudo.  
 Cantidad Discreta es, el número con que se graduã  
 los Compases y los Tajos.  
 Cantidad Continua es la espada, y el movimiento de  
 la herida.  
 Causa es lo mismo, que la Razon en que se funda al-  
 guna cosa.  
 Calidad es, la fuerza q se pone en el movimiento Na-  
 tural.  
 Cantidad en la Destreza es el movimiento largo o  
 breue.  
 Compas Recto es, quando el pie va por la Linea q  
 trauiessa el Circulo por medio.  
 Compas Curuo es, quando el pie se pone a alguna la-  
 do de la Circunferencia.  
 Contiguo es, lo que esta junto a vna cosa.  
 Concausa es, cosa que se añade a la Causa.  
 Estado en Destreza es, el Perfil en q queda el cuer-  
 po; despues de auer herido, reparado, o desuado.  
 estar la espada en Potencia, es estar parada.  
 engano en la Destreza es; dar la herida con diferen-  
 te postura de la que tuuo la espada al principio.  
 Fijo es, aquel pie sobre que el cuerpo estuuiere car-  
 gado, que algunas vezes se llama Centro de la Cir-  
 cunferencia, que se imaginare.  
 Fin Perfecto es, quando la Treta se cumple sin Im-  
 pedimento.  
 Fin Imperfecto es, quando la espada del Contrario  
 estorua la herida que na llegue a do auia de dar.  
 Fin Intencional es el Fin perfecto.

Fin

Fin Accidental es, el fin Imperfecto, y la que lo causa  
 ¶ Necesitar al Contrario es, hacerle de la Buena  
 Postura, que tiene, y hazer, que se ponga en algun  
 extremo,

¶ Medidas espadas es, elegir el Medio de Propor-  
 cion, y el Medio de la Distancia, y el Medio de la  
 Medio Proporcional es, la Distancia Determi-  
 nada, que tiene cada Specie de herida en todas las  
 Armas, y el Medio de la Distancia es, el Medio de la

Mouimiento Naturales, el Acto Segundo, que ha-  
 ze la espada en el Tajo, o en el Reues con que hie-  
 re, y el Medio de la Distancia es, el Medio de la

Mouimiento Violento es, el Primer Acto que ha-  
 ze la espada en el Tajo, o Reues, que nunca hie-  
 re, y el Medio de la Distancia es, el Medio de la

Mouimiento Ramiflo es, el que haze la espada a los  
 lados ambos, y el Medio de la Distancia es, el Medio de la

Mouimiento Mixto es, el de los Desuios a los la-  
 dos, y el Medio de la Distancia es, el Medio de la

Mouimiento Circular es Tajo, o Reues, o Desuio,

Mouimiento Vehemente es, el Natural quando se le  
 aplica fuerza, y el Medio de la Distancia es, el Medio de la

Mouimiento Proprio es el Tajo o el Reues, y el Medio de la

Mouimiento Accidental o Estraño es la Estocada, o  
 el Desuio, y el Medio de la Distancia es, el Medio de la

Marar el Mouimiento es, cargar la espada sobre  
 la Contraria, desuies de auer dada el Golpe en la  
 mia,

¶ Generalissimo de la espada es el Nacimiento de  
 el Braço, y como la Cabeça lo es de todos los Moui-  
 mientos, y el vno es Lugar Proprio, y el otro Lugar  
 Commun, y el Medio de la Distancia es, el Medio de la

¶ Linea Recta es estocada, y el Medio de la Distancia es, el Medio de la

Linea Circular es el Tajo o Reues, y el Medio de la Distancia es, el Medio de la

¶

.Linea

**Línea Espiral en Destreza** es vn mouimiento, que va rodeando la espada cōtraria a manera de Caracol.  
**Línea Eliaca** es, la q̄ ciñe la espada con el mouimiento de la Daga.

**Línea paralela** es, la que hazen ambas espadas, para estocadas por la circunferencia de los cōpases. (recta)

**Línea diagonal** es, quando la espada está en Postura

**Línea** es, qualquiera mouimiento que haze la espada.

**Línea del Diametro** es, la q̄ trauiessa todo el circulo

**Proposición** es lo mismo que Treta.

**Propinco** es, lo que está cerca del centro.

**Perfil** es la figura del cuerpo buena ò mala sin considerar con la espada.

**Punto** es la punta de la espada respecto de toda la Cā

**Postura de proporcion** es, quando el cuerpo está igual

mente puesto en el medio sobre ambos pies en angulo

porción de línea es algũa pte del mouimiento. (agudo)

**Postura** comprehende lo que hazen el cuerpo y la espada juntos.

**Perfil toda** a la figura del cuerpo y sin q̄ la espada pue

postura angular es, quando la espada está parada.

**Postura extrema** es, quando está rematada la fuerza

de la espada, de qualquiera suerte q̄ esté el cuerpo.

**Paso Geometrico** es, el que hazemos, quando andamos ni apriessa ni a espacio en la Destreza.

**Postura ultimada** es lo mismo que postura extrema.

**Tretas de primera Intención** son las q̄ comiençan por el cuerpo ò por la espada, sin detener se, hasta que se

executa el golpe.

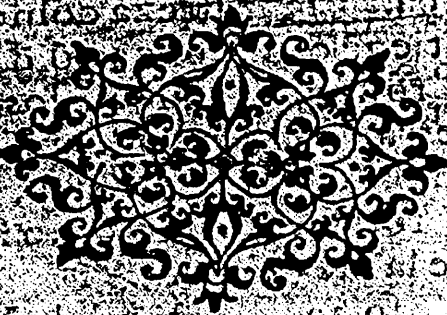
**Tretas de segunda Intención** son las que se hazen comenzando primero el Contrario.

**Tretas Formadas** son, quando el Contrario haze treta de Tajo, y del mismo Tajo se saca Tajo con que

le hieren.



Treta Doble es, la que tiene dos golpes,  
 Treta Senzilla es, la que tiene vno dolo, y vn golpe.  
 Tretas que se conuerten, son aquellas, que acaban  
 de Tajo, comenzando en Estocada, o comenzando  
 de Reues, acaba en Tajo, y son Vniuersales,  
 Treta Vniuersal es, la que se haze contra Tajo, con-  
 tra Reues, contra Estocada, pa arremeter, y esperar,  
 Treta Particular es, la q se haze por sola vna parte,  
 Treta de Atajo es la Vniuersal,  
 Treta de Auiso es de solo vn Mouimiento, Specie de  
 Tretas de Primera Intencion,  
 ¶ Sagita es la estocada, que se haze contra el Mui-  
 miento Violento,  
 ¶ Objeto es el cuerpo do se endereça la herida,  
 ¶ Remoto es, lo que esta mas apartado del Centro,  
 ¶ Estrechar en Destreza, es lo mesmo que necessitar  
 al Contrario,  
 Eccentrico de la espada es la empuñadura estando en  
 Postura de Angulo Agudo,  
 ¶ Specie es Treta de Tajo, Reues, o estocada, y vn  
 ¶ Desuiar es, desuiar el Mouimiento que haze la es-  
 pada Contraria, y tambien estando parada, y vn  
 ¶ Reparo Perfecto a de nacer de la Herida, y a de  
 fer de su mesma Specie.





***DOCUMENTO 13.***

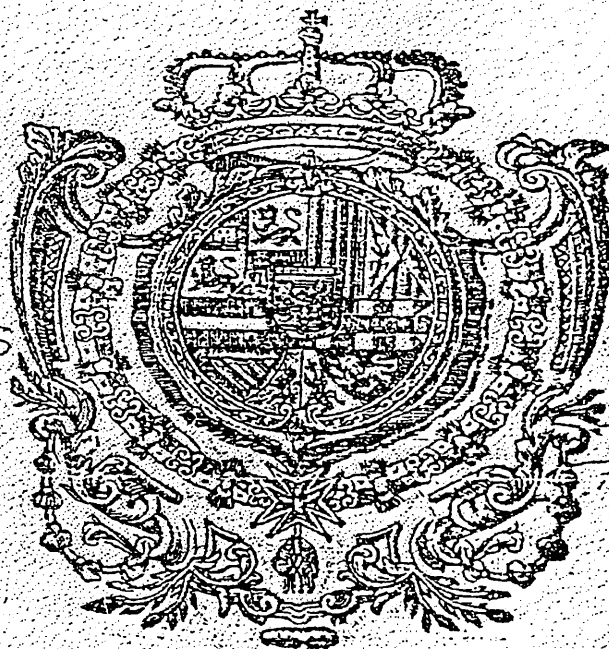


✠

**PRAGMATICA,**  
**QUE SU Magestad**  
**HA MANDADO PROMULGAR,**  
 reiterando la del año de 1716.

POR LA QUE PROHIBE  
 LOS DUELOS, RETOS, Y DESAFIOS,  
 baxo de graves penas.

*de los*  
 Años

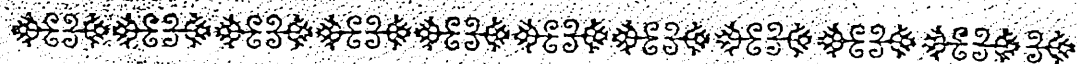


*de*  
 1757.

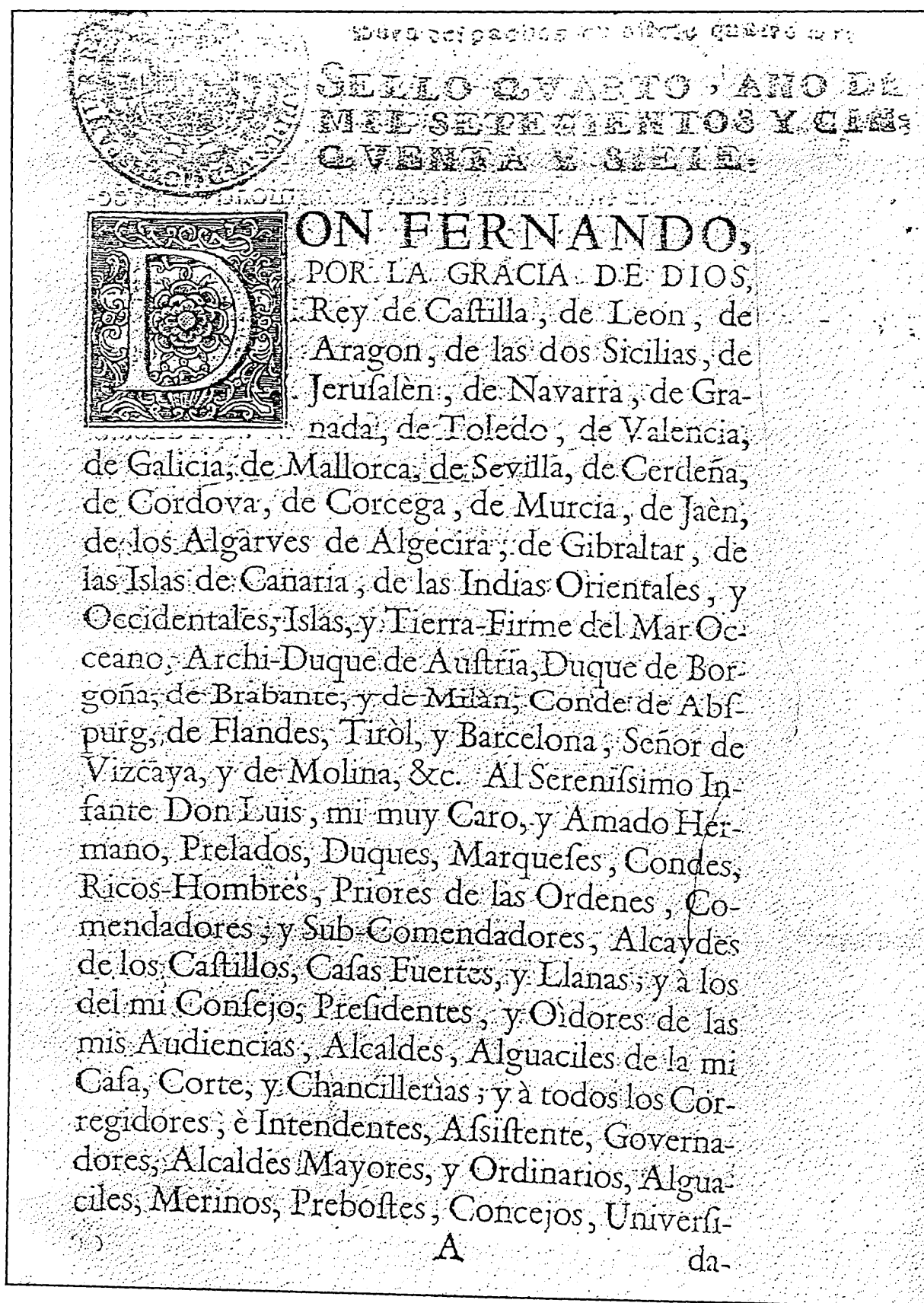
~~1758~~

~~1759~~

EN MADRID.



En la Oficina de Antonio Sanz, Impressor del Rey  
 nuestro Señor, y de su Real Consejo.



dades, Veintiquatros, Regidores, Cavalleros Jurados, Escuderos, Oficiales, y Hombres-Buenos, y otros qualesquier mis Subditos, y Naturales, de qualquier estado, Dignidad, ò preeminencia que sean, ò ser puedan, asì del Territorio de las Ordenes, Señorìo, y Abadengo, como de todas las Provincias, Ciudades, Villas, y Lugares de estos mis Reynos, y Señorìos, u de otros si se hallassen en estos, asì a los que aora son, como a los que seràn de aqui adelante, y a cada uno, y qualquier de vos a quien esta mi Carta, y lo en ella contenido toca, ò tocar puede en qualquier manera: Sabed, que en diez y seis de Enero de mil setecientos y diez y seis la Magestad del Rey Don Phelipe Quinto, mi Padre, y Señor (que goza de Dios) fue servido mandar expedir, en punto de Duelos, y Desafios, la Pragmatica, que dice asì: **DON PHELIPE**, por la gracia de Dios, Rey de Castilla, de Leon, de Aragon, de las dos Sicilias, de Jerusalèn, de Navarra, de Granada, de Toledo, de València, de Galicia, de Mallorca, de Sevilla, de Cerdeña, de Cordova, de Gorcega, de Murcia, de Jaèn, de los Algarves de Algecira, de Gibraltar, de las Islas de Canaria, de las Indias Orientales, y Occidentales, Islas, y Tierra-Firme del Mar Occeano, Archiduque de Austria, Duque de Borgoña, de Brabante, y de Milàn, Conde de Abspurg, de Flandes, Tiròl, y Barcelona, Duque de Athenas, y

de Neopatria, Conde de Rosellón, y de Cer-  
 dania, Marqués de Oristán, y de Gociano, Se-  
 ñor de Vizcaya, y de Molina, &c. Al Sere-  
 nísimo Principe Don Luis, mi muy Caro, y  
 muy Amado Hijo, Infantes, Prelados, Du-  
 ques, Marqueses, Condes, Ricos-Hombres,  
 Piores de las Ordenes, Comendadores, y Sub-  
 Comendadores, Alcaydes de los Castillos,  
 Casas Fuertes, y Llanas, y à los del mi Con-  
 sejo, Presidentes, y Oidores de las mis Au-  
 diencias, Alcaldes, Alguaciles de la mi Casa,  
 Corte, y Chancillerías, y à todos los mis Cor-  
 regidores, Asistente, Governadores, Alcal-  
 des Mayores, y Ordinarios, Alguaciles, Me-  
 rinos, Prebostes, Concejos, Universidades,  
 Veintiquatros, Regidores, Cavalleros Jura-  
 dos, Escuderos, Oficiales, y Hombres-Bue-  
 nos, y otros qualesquier mis Subditos, y Na-  
 turales, de qualquier estado, Dignidad, ò pree-  
 minencia que sean, ò ser puedan, asì del Ter-  
 ritorio de las Ordenes, Señorio, y Abaden-  
 go, como de todas las Provincias, Ciudades,  
 Villas, y Lugares de estos mis Reynos, y Se-  
 ñorios, in de otros si se hallaren en estos, asì  
 à los que aora son, como à los que seràn de  
 aqui adelante, y à cada uno, y qualquier de  
 vos, à quien esta mi Carta, y lo en ella con-  
 tenido toca, ò tocar puede en qualquier ma-  
 nera: Sabed, que no haviendo hasta ahora  
 podido las maldiciones de la Iglesia, ni las Le-

A 2

yes



yes de los Reyes mis Antecessores desterrar el detestable uso de los Duelos, y Desafios, sin embargo de ser contrarios al Derecho Natural, y ofensivos del respeto que se debe à mi Real autoridad, valiendose, los que se discurren agraviados, del medio de buscar por sí la satisfaccion, que debieran solicitar, recurriendo à mi Real Persona, ò à mis Ministros, habiendo sugerido el engaño el falso concepto de honor, de ser falta de valor el no intentar, ni admitir este modo de vengarse, como si la Nacion Español necesitasse de adquirir creditos de valerosa por un camino tan feo, criminal, y abominable, despues de tantas Conquistas, sangre vertida, y vidas sacrificadas à la propagacion de la Fè, gloria de sus Reyes, y credito de su Patria; aunque debo esperar de la obediencia, y amor de mis Vassallos, y singularmente de la Nobleza, que se ajustarán à esta nueva declaracion de mi Real voluntad en detestacion de este delito; por si huviere quien se desviare de mis Reales, justas, y paternales intenciones. Declaro primeramente por esta inalterable Ley, y Real Pragmatica, que el Desafio, ò Duelo debe tenerse, y estimarse en todos mis Reynos por delito infame; y en consequencia de esto, mando, que todos los que desafiaren, los que admitieren el Desafio, los que intervinieren en ellos por terceros, ò padrinos, los que lle-

257

va-

varen Carteles , ò Papeles con noticia de su contenido , ò recados de palabra para el mismo fin , pierdan irremisiblemente por el mismo hecho todos los oficios, rentas, y honores, que tuvieran por mi Real gracia , y sean inhabiles para tenerlos durante toda su vida; y si fueren Cavalleros de alguna de las quatro Ordenes Militares , se les degrade de este honor , y se les quiten los Habitos ; y si tuvieran Encomiendas , por el mismo hecho vacuen , y se puedan proveer en otros ; y esto, de mas de la pena de alevos , y perdimiento de todos sus bienes , establecida por mis Abuelos los Reyes Don Fernando , y Doña Isabèl en la Ley decima , titulo ocho , libro octavo de la Nueva Recopilacion , que mando sea observada en todo lo que por esta mi Real Pragmatica no se hallare innovada. Y aunque por el Estatuto , que tienen las Ordenes Militares, se pregunta à el Cavallero, que recibe el Habito , si ha sido retado , y como se salvò del Reto , porque si lo huviesse sido, y no se huviesse salvado , le quitarian el Habito , le echarian de la Orden , y le tendrian por informe : Declaro , que debe entenderse al presente , como se entendìò quando se impuso , y no de otra manera ; esto es , que qualquier Christiano , que siendo desafiado por algun Moro en defensa de la Fè , no admitiere el Desafio , sea tenido por infame, sin

A 3

que

que el referido Estatuto sea entendido en otra forma; y si el Desafio, ò Duelo llegare à tener efecto, saliendo los Desafiados, ò alguno de ellos al campo, ò puesto señalado, aunque no haya riña, muerte, ò herida, sean, sin remission alguna, castigados con pena de muerte, y todos sus bienes confiscados, de los quales se aplique la tercera parte à Hospitales del Territorio donde se cometere el delito; y comenzado el Proceso, ò Causa por este delito con dos Testigos de fama, como abaxo se dirà, se secuestren los bienes, y administren durante ella, y de los frutos se paguen los gastos que se ofreciere hacer, y se dè una recompensa razonable al Denunciador, quedando tan solamente à los hijos del Delinquente el recurso à los Jueces de la Causa, para que consultandomelo antes, les dèn lo necesario para su preciso sustento. Y para que lo mandado por esta mi Real Pragmatica sea observado inviolablemente, y evitar que por medios indirectos se executen tales Desafios: Declaro, que qualquiera riña que sucediere despues del tiempo, y en otro Lugar fuera de poblado, ò en poblado, en puesto retirado, ò à deshora, en que sobrevinieron las palabras, ò otra cosa, que diò motivo à ella, se tenga por Desafio, y se castigue como tal, à fin de que no pueda aprovechar la fraude que pudiera ha-

4

haver , afectando que se encontraron de casualidad los que riñeron , y no de caso acordado , y convenido , y solo podrá el Juez de la Causa minorar el rigor de la pena ordinaria , quando por vehementes congeturas , y presunciones se probare , que no ha precedido desafío, ò convencion de reñir. Y porque el poder , y autoridad de los Delinquentes , y el recato con que se comete este delito , dificultan su probanza , y averiguacion: Mando , que se pueda probar con Testigos singulares , indicios , y congeturas , de manera , que las probanzas sean igualmente privilegiadas en este delito , que en el de laesa Magestad: Y asimismo mando , que si el delito se probare con dos Testigos de fama , ò de notoriedad , no pudiendo ser havido , y preso el Reo , siguiendose la Causa por los terminos señalados : en las de rebeldia , si dentro de dos meses despues de publicada la sentencia no se presentare en la Carcel , se tenga por convicto irremisiblemente en quanto al perdimiento de sus bienes , sin que , para la pena corporal , pueda jamàs ser oïdo para su descargo , ni admitido por mis Secretarios Memorial suyo , ni de otro en su nombre , ni en su favor , que no fuere presentandose antes en la Carcel. Todos los que vieren , y miraren los Desafios quando riñeren , y no lo embarazaren ( pudiendo ) ò no fue-

A 4

ren

ren luego à dar aviso à la Justicia, sean condenados en seis meses de prision, y multados en la tercera parte de sus bienes. Y porque los que han tenido algun Desafio pueden refugiarse en algunas Casas de Grandes, Nobles, ò otras Personas de mis Reynos: Declaro, que todos los que tuvieren refugiados en sus Casas, (de qualquier estado, grado, ò condicion que sean) los tales Delinquentes, sabiendo que lo son, ò despues de ser pública la noticia del delito, incurran en las penas, que por Derecho, y Leyes de mis Reynos son tenidos los receptadores de otros delinquentes: Mando à todos los Tribunales, y Justicias, que luego que tuvieren qualquier noticia de algun Desafio, no pierdan tiempo en executar todo lo que por esta mi Real Pragmatica se manda; y qualquier leve descuido, que en esto tuvieren, sea castigado con la pena de suspension de sus officios, y inhabilidad de tener otros por seis años; y si la omision fuere grave, ò incurrieren en dolo, sean castigados, como participantes, y complices del delito principal: Y porque las Justicias Ordinarias, assi de Villas eximidas, como de Señorío, Lugares de Ordenes, y Abadengo, suelen ser omisas en la averiguacion de este delito, mezclandose en el punto de honor por ser parientes de los Delinquentes, y concurriendo con el silencio por con-



contemplacion , ò temor de los Poderosos, que son los que suelen atentar este delito: Mando à todos mis Corregidores , que luego que llegue à su noticia , que ha havido algun Desafio en algun Lugar del territorio de su Alcavalatorio , passen al tal Lugar , y sin necessitar de tomar el uso, procedan à la averiguacion , y castigo de los Reos , recogiendo los Autos que se huvieren hecho por las Justicias , substanciando , y determinando la Causa en conformidad de lo prevenido en esta Pragmatica ; para todo lo qual les doy comission en forma , tan amplia , como de Derecho se requiere , y les mando me den aviso de su partida , y de todo lo que fueren obrando , y resultare en quanto à la averiguacion. Y habiendo mostrado la experiencia , que el vigor de las Leyes se frustra , porque las Justicias Ordinarias templan las penas legales , no llegando ni aun las noticias de las Causas à los Tribunales superiores , por coludir los Promotores Fiscales , y por el silencio , pobreza , ò apartamiento de los interesados: Mando , que todas las sentencias , que sobre este delito dieren los Corregidores , siendo en el distrito de su Jurisdiccion el Desafio , ò en el distrito de las Ordenes , ò dentro de las veinte leguas de la Corte , las consulten con el Consejo ; y siendo en las Villas eximidas , Lugares de Señorio , y Abades-

dengo fuera de las veinte leguas, las consulten con las Chancillerías, y Audiencias, y que estas hayan de dar aviso al mi Consejo de lo que en vista de las Consultas resolvieren. Y porque algunos, por satisfacer con mas libertad à su venganza, se pueden valer del medio de desafiar à otros, señalando lugar fuera de mis Reynos, ò en las fronteras de ellos: Declaro, que estos tales sean tambien comprehendidos en esta mi Real Pragmatica, aunque el Lugar adonde huvieren reñido, ò huvieren acudido este fuera de mis Reynos, y Dominios. Y para que las Causas que se hicieren por este delito no se embarazen, ni suspendan con pretexto alguno: Mando, que sean privilegiadas, de manera, que ni por hallarse preso el Delinquente por otro delito, y en otro Juzgado, ni en virtud de declinatoria de fuero Militar, ni de otra de qualquiera calidad que sea, no pueda impedirse el curso de las Causas, que se hicieren por este delito, en el qual tampoco ha de haver lugar la prescripcion. Y para que no sea necesario poner en execucion la justa severidad de esta mi Real Pragmatica, exorto à mis fieles, y amados Vassallos, vivan con la paz, union, y concordia necesaria, para su conservacion, la de sus familias, y la del Estado, guardando entre si la correspondencia, y el respeto, que unos deb-

ben

ben à otros, segun su calidad, y estado, haciendo cada uno lo que pueda, para evitar todas las diferencias, contiendas, y querellas, que pueden dar causa à procedimientos de hecho, en lo qual reconocerè un efecto singular de su obediencia, y atencion à mis Reales ordenes, teniendolo, como lo tengo, por mas conforme à las maximas del verdadero honor, como lo es à las reglas del Evangelio: Y encargo à los Grandes, Nobles, y Personas de mayor autoridad en mis Reynos, que se apliquen con el mayor cuidado, y vigilancia à terminar, y componer todas las diferiencias, y disgustos, que sobrevinieren entre mis Vassallos, para evitar las consequencias que pueden seguirse, y ocasionar que se incurra en el delito, que nuevamente se detesta, y queda prohibido por esta mi Real Pragmatica, la qual quiero que tenga fuerza de Ley, como si fuesse fecha, y promulgada en Cortes; y mando sea pregonada en esta, y en todas las Cabezas de Partido, Villas, y Lugares de estos mis Reynos, para que ninguno pueda pretender ignorancia. Dada en Madrid à diez y seis de Enero de mil setecientos y diez y seis. YO EL REY. Yo Don Lorenzo de Vivanco Angulo, Secretario del Rey nuestro Señor, la hice escribir por su mandado. El Marquès de Andia. Don Garcia Perez de Aracièl.

El



El Marquès de Aranda. Registrada. Mathias de Anchoca. Por el Chancillèr Mayor. Mathias de Anchoca. Y haviendose publicado esta Pragmatica en la forma acostumbrada, así en la mi Corte, como en todos mis Reynos, por Real Decreto de veinte y uno de Octubre de mil setecientos y veinte y tres, teniendo su Magestad prohibidos los Duelos, y satisfacciones privadas, que hasta entonces se havian tomado los Particulares por sí mismos, y deseando mantener rigorosamente esta absoluta prohibicion, fue servido resolver, para que no quedassen sin castigo las ofensas, y las injurias que se cometieffen, y para quitar todo pretexto à sus venganzas, tomar sobre sí, y à su cargo la satisfaccion de ellas, en que no solamente se procederia con las penas ordinarias establecidas por Derecho, sino que las aumentaria hasta el ultimo suplicio; y con este motivo mandò asimismo prohibir de nuevo à todos generalmente, sin excepcion de personas, el tomarse por sí las satisfacciones de qualquier agravio, ò infamia, baxo las penas impuestas, cuyo Real Decreto fue tambien publicado. Y ahora, como en la puntual observancia de uno, y otro se experimenta el efecto, que el discurso del tiempo ocasiona en todas las Providencias, si el cuidado de que se mantengan en su fuerza,

za,

7

za, y vigor no acuerda su cumplimiento: Por mi Real Orden de trece de este mes, he mandado se buelva à publicar la referida Pragmatica en los mismos terminos, que se executò quando su primitiva promulgacion: Lo que visto por los del mi Consejo, donde para este efecto fui servido remitirla, acordò su entero cumplimiento, y que se librasse esta mi Carta: Por la qual mando à todos, y cada uno de vos en vuestros Lugares, Distritos, y Jurisdicciones, que luego que la recibais, veais la referida Real Pragmatica, que vâ incorporada, y siendo, como es, mi Real intencion, sin variacion, igual à la que tuvo el Rey mi Señor, y Padre en un todo, sin excepcion de Particular alguno, en el modo, substancia, ni dispensacion, de como por ella està dispuesto, y prevenido en los casos que señala, la guardéis, cumplais, y executeis, segun, y como està declarado, en los puntos que comprende, à cuyo fin mando la bolvais à publicar en estas Ciudades, Villas, y Lugares de estos mis Reynos, y Dominios, cada uno respectivamente en su Jurisdiccion, en la misma forma que se executò quando su primitiva promulgacion, para que ninguno pretenda ignorancia, procediendo contra los transgressores à imponerles las penas, que con arreglo correspondan al exceso que comete-




metieren , y circunstancias que en él ocurran , por convenir así à mi Real servicio , utilidad pública , y ser mi voluntad ; como tambien , que al traslado impresso de esta mi Carta , firmado de Don Joseph Antonio de Yarza , mi Secretario , Escrivano de Camara mas antiguo , y de Gobierno del mi Consejo , se le dè la misma fé , y credito , que à la original. Fecha en Aranjuez à veinte y ocho de Abril de mil setecientos cinquenta y siete. YO EL REY. Yo Don Agustín de Montiano y Luyando , Secretario del Rey nuestro Señor , lo hice escribir por su mandado. Diego, Obispo de Cartagena. Don Joseph de Aparicio. Don Thomàs Pinto Miguel. Don Pedro de Cantos. El Marqués de Puertonuevo. Registrada. Leonardo Marques. Por el Chanciller Mayor. Leonardo Marques.

*Publica-  
cion.*

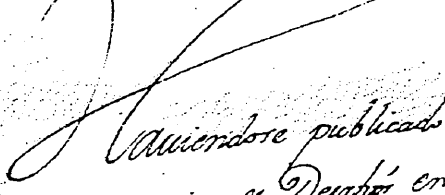
En la Villa de Madrid à nueve de Mayo de mil setecientos cinquenta y siete , en el Real Palacio del Buen-Retiro , primer Plaza , frente del Balcón del Rey nuestro Señor , y en la Puerta de Guadaláxara , donde està el publico trato , y comercio de los Mercaderes , y Oficiales , estando presentes Don Nicolás Blasco de Orozco , Cavallero del Orden de Calatrava ; Don Francisco Fernandez Munilla , Don Francisco Carrasco de la Torre , y Don Francisco Sancho Granado ,  
Ca-

Cavallero del de Santiago, Alcaldes de su Real Casa, y Corte, se publicò la Real Pragmatica de S. M. antecedente con Trompetas, y Timbales por voz de Pregonero publico, hallandose tambien presentes diferentes Alguaciles de dicha Real Casa, y Corte, y otras muchas Personas, de que certifico yo Don Joseph Antonio de Amaya, Secretario del Rey nuestro Señor, su Escrivano de Camara de los que residen en el Consejo, y de la Superintendencia General de Positos del Reyno. Don Joseph Antonio de Amaya.

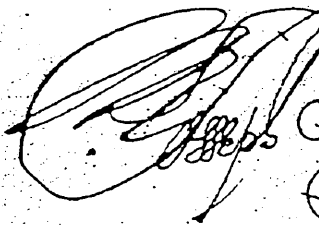


Es Cópia de la Real Pragmatica de S. M. y su Publicacion, que original por ahora queda en mi poder, de que certifico.



 Don Antonio de Larza  



Una a Luroas e Baia a Veintagüera  
 dias selmes e etais semk seizenos Lingo  
 enay unta al D. Joseph Delgado y  
 fican Coxas. Unaria mator ena cha Luro,  
 y la a Meca p. y. ch. sup. sub. algado de  
 la Pl. Havienda en ambas Luroas y un  
 thesoraria y paridos; Dijo. Luroas con repon  
 dinario ena Luro en carta de D. Joseph An  
 tonio e Jaraa Secretario de Ch. y un 2<sup>do</sup>  
 e Camara mas oragio y govierno de


 Aludore publicado Nuevamente en esta Corte de  
 farmacia de Deafos, en conformidad de lo venido por el  
 Para amano de An deasen el Consejo el excomplan ad/ro  
 para que haga se efectue lo mismo en esta Cuz y lugares  
 de la Parada, como tambien alla en que siue permitida  
 la misma. N. Ordenes de las enjeylada, vi  
 nicion arreglada ala Ley que venala el excomplan  
 que acompaño y del, q. me dara nuncio para poner lo  
 en su nomina.

Dios fue. a Am m. a. Madrid 17 de  
 Mayo 1757.


 Antonio de Tarea  




 Consejo de la Ciudad de Obed y Baera



SELO QUINTO, AÑO DE  
MIL SEDECIENTOS Y CIN  
QUENTA Y SIETE.

[illegible]

name =                       
 @                       
 Brian Alexander Leitch

*Wm. B. Egan*

[illegible]

## **LISTA DE FUENTES Y BIBLIOGRAFÍA.**





---

## 8.1. Fuentes manuscritas.

### Biblioteca Nacional

- . "Carta, Para El Rey Don Phelippe segundo del Capitan Geronimo de Carranza". M.s. 1750, pp. 366-374. APÉNDICE. DOCUMENTO 1.
- . Carta manuscrita "Discurso del Comendador Geronimo de Carranza sobre el honor, dirigido al Rey por mano del Duque de Medina Sidonia" por Pedro Roca. M.s. 17.998-4.
- . "Asserciones hechas en favor de la destreça de las armas, para la oposicion de maestro de su Alteza" y respuesta de Pérez de Mendoza a dichas aserciones. M.s. 9.405, pp. 297-300. APÉNDICE. DOCUMENTO 6.

### Archivo de Protocolos de Madrid

- . Sobre Alonso de Burgos, maestro de armas. Protocolo 728, fol. 1766.
- . Sobre Pacheco de Narváez, maestro del Rey y maestro mayor en todos sus reinos. Protocolo 4.792, fol. 464; protocolo 5542, fol. 187; protocolo 3110, fol. 1; protocolo 3112, fol. 418, protocolo 3980, fol. 485; protocolo 2398, fol. 190, protocolo 5.071, año 1632; protocolo 957, fol. 1564.
- . Sobre Pablo Paredes, maestro mayor de armas. Protocolo 2087; protocolo 1042, año 1598; protocolo 2007, año 1610; protocolo 826, fol. 561,
- . Sobre Juan de Morales, maestro mayor de armas. Protocolo 2021, fol. 307.

### Biblioteca del Palacio Real de Madrid

- . Sobre los años que estuvo Carranza en la casa de los duques de Medina Sidonia. Medina Sidonia. Alonso Pérez de Guzmán el Bueno. Sig. II/573. p. 162.

Archivo del Palacio Real de Madrid

- . Sobre D. Luis Pacheco de Narváez, Maestro de armas de los Pajes del Rey y su estancia en la corte. Sig. C<sup>a</sup> 778/5, leg. 1. APÉNDICE. DOCUMENTO 5.

Archivo Histórico Nacional

- . Título de Maestro mayor en la filosofía y Destreza de las armas de Pacheco. Consejos, Sala de Alcaldes de Casa y Corte, leg. 28.213/5, Madrid, 13 de Agosto de 1624. APÉNDICE. DOCUMENTO 4.
- . Alborotos de los estudiantes de Valladolid. Consejos, Sala de Alcaldes de Casa y Corte, libro de gobierno 1199, ff, 61 r. y v., Valladolid, 5 de Marzo de 1602. APÉNDICE. DOCUMENTO 8.
- . Medidas especiales de vigilancia en Valladolid por las celebraciones del nacimiento y bautismo del príncipe. Consejos, Sala de Alcaldes de Casa y Corte, libro de gobierno 1199, ff. 325-326, Valladolid, 27 de Mayo de 1605.

Archivo Histórico de Baeza

- . "Pragmática que su Magestad ha mandado promulgar reiterando la del año de 1716. Por la que prohíbe Los Duelos, Retos, y Desafíos baxo de graves penas". APÉNDICE. DOCUMENTO 13.

Archivo Municipal de Córdoba

- . Ordenanzas para los maestros de Esgrima, caja 16, n<sup>o</sup> 1, año de 1512. APÉNDICE. DOCUMENTO 3.
- . Ordenanzas de la Jineta, caja 1154, 27, año de 1568. APÉNDICE. DOCUMENTO 9.

Archivo duques de Medina Sidonia

- . Referente a Francisco Román, esgrimidor: Tomo 8, legajo 2471/T.15, año 1537-1539.

---

Biblioteca particular Martin Kronlund

"Titvlo de maestro en la Filosofia, y destreza de las Armas, para todos los Reynos y Señoríos de su Magestad. Por Domingo Ruiz de Vallejo, Maestro de Rey nuestro Señor". APÉNDICE. DOCUMENTO 2.

**8.2. Fuentes impresas.**

CARRANZA, H.: Diálogos de la filosofía de las armas y de su destreza, y de la agresión y defensa cristiana. Sanlúcar de Barrameda, 1582.

ETTENHARD Y ABARCA, F.: Compendio de los fundamentos de la verdadera destreza y filosofía de las armas. Madrid, Antonio de Zafra, 1675.

MÉNDEZ DE CARMONA, L.: Compendio en defensa de la doctrina y destreza del Comendador Geronimo de Carranza. Lisboa, por Antonio Álvarez, 1632.

PACHECO DE NARVÁEZ, L.: Compendio de la filosofía y destreza de las armas de Gerónimo de Carranza. Madrid, por Luis Sánchez, 1612.

PACHECO DE NARVÁEZ, L.: Las grandezas de la espada. Madrid, herederos de Juan Iñiguez de Lequerica. 1600.

PACHECO DE NARVÁEZ, L.: Las cien conclusiones o formas de saber de la verdadera destreza, fundada en ciencia; y dieciocho contradicciones a las tretas de la destreza común. Madrid, por Luis Sánchez, 1608.

PACHECO DE NARVÁEZ, L.: Modo fácil y nuevo para examinarse los Maestros en la destreza de las armas. Madrid, por Luis Sánchez 1625.

PACHECO DE NARVÁEZ, L.: Nueva ciencia y filosofía de la destreza de las armas. Madrid, por Melchor Sánchez, 1672.

PACHECO DE NARVÁEZ, L.: Carta al Duque de Cea. Madrid, s.l., 1618.

PACHECO DE NARVÁEZ, L.: Las tretas de la vulgar y común esgrima de la espada sola y con armas dobles. Zaragoza, s.l., 1702.

PACHECO DE NARVÁEZ, L. Adición a la filosofía de las armas. Madrid, s.l., 1660.

PACHECO DE NARVÁEZ, L. Advertencias par la enseñanza de la filosofía y destreza de las armas así a pie como a caballo. Madrid, por Pedro Tazo, 1639.

PACHECO DE NARVÁEZ, L. Engaño y desengaño de los errores que se han querido introducir en la destreza de las armas. Madrid, imprenta del Reino, 1635.

### 8.3. Bibliografía.

#### 8.3.1. Obras de referencia.

ANTONIO, N.: Bibliotheca Hispana Nova sive Hispanorum scriptorum, qui ab anno MD ad MDCLXXXIV floruere noticia. Madrid, Joaquín Ibarra, 1783.

C.O.E.: Catálogo del fondo antiguo. Siglos XVI-XIX. Madrid, Instituto Nacional de Educación Física, 1989.

GELLI, J.: Bibliographie generale de l'escrime. Milán, Hoepli, 2ª edición, 1895.

IRURETA-GOYENA, P.: Deporte y lectura 1571- 1932. Madrid, Instituto Nacional de Educación Física, Consejo Superior de Deportes, 1988.

IRURETA-GOYENA, P. y otros: El deporte en el libro antiguo. Exposición bibliográfica. Madrid, Instituto Nacional de Educación Física, Consejo Superior de Deportes, 1994.

LEGUINA Y VIDAL, E. de: Libros de Esgrima, Españoles y Portugueses. Madrid, Imp. y Lit. de los Huérfanos, 1891.

LEGUINA Y VIDAL, E. de: Bibliografía e Historia de la Esgrima Española. Madrid, Tip. Fortanet, 1904.

MORENO, F.: Esgrima española. Apuntes para su historia. Madrid, Imprenta de Antonio Marzo, 2ª edición, 1902.

---

PALAU Y DULCET, A.: Manual del librero hispanoamericano. Barcelona, librería anticuaria de A. Palau, 2ª edición, 1950.

VIGEANT, A.: La bibliographie de l'escrime ancienne et moderne. Paris, 1882.

### 8.3.2. Obras generales.

ACADEMIA ESPAÑOLA.: Catálogo de los escritores que pueden servir de autoridad en el uso de los vocablos y de las frases de la lengua Castellana. Madrid, Imprenta de Pedro Abienzo, 1874.

AGOSTI, L.: Gimnasia educativa. Madrid, Grefol S.A., 3ª edición, 1974

AGUILAR, P. de: Tractado de la caualleria de la Gineta. Málaga, Imp. Iuan Rene, 1600.

ALEJO MONTES, F. J.: La reforma de la Universidad de Salamanca a finales del siglo XVI, los estatutos del 1594. Salamanca, ediciones Universidad de Salamanca, 1ª edición, 1990.

ÁLVAREZ DE TOLEDO Y MAURA, L. I.: Alonso Pérez Guzmán, General de la Invencible. Cádiz, Servicio de Publicaciones de la Universidad de Cádiz, 1994.

ÁLVAREZ GARCÍA, C.: "Un registro de Francisco de Seuilla, escribano de camara y contador de hacienda, converso sevillano. (1458-1465)" en Historia Instituciones Documentales de Sevilla. N° 23, Sevilla, Publicaciones de la Universidad de Sevilla, 1996.

CARLOS, A.: "La batalla de Mühlberg. Armas, libros y grabados del Patrimonio Nacional", en REALES SITIOS, 1981, 18, (69).

CARLOS, A.: "Guardias palacinas y escoltas reales. Desde la antigüedad hasta los Borbones" en REALES SITIOS, 1978, 15, (59).

CASTRO, A.: Vida de Lope de Vega (1562-1635). Salamanca, Notas adicionales de Fernando Lázaro Carreter, Ed. Anaya, 1969.

- ARIÑO, F.: Sucesos de Sevilla de 1592-1604. Sevilla, Imprenta de Rafael Tarascó, 1873.
- AULNOY, M. C.: Un viaje por España en 1679. Madrid, s.a., La Nave.
- BAÑUELOS, F. S.: Bases para una didáctica de la educación física y el deporte. Madrid, editorial Gymnos, 1990.
- BERNADET Y VALCÁZAR, J.: Apuntes Arqueológicos. Armas y armaduras. Las Espadas de Toledo. Notas para la historia de la Escultura Movable en España. Cádiz, Imprenta de la Revista Médica, de Don Federico Joly, 1891.
- BLANCHARD, K. y CHESCA, A.: Antropología del deporte. Barcelona, Ediciones Bellaterra, S.A., 1986.
- BOUCHÉ PERIS, J. HENRI: Antropología Pedagógica. Madrid, Universidad Nacional de Educación a Distancia, 1993.
- BRAUDEL, F.: El mediterráneo y el mundo mediterráneo en la época de Felipe II. Fondo de cultura Económico, Sección de Obras Históricas, México, 1ª parte, 1976.
- CALZADA, B. M.: Ensayo sobre la Educación de la Nobleza. Madrid, Imprenta Real, 1792.
- CAPITÁN DÍAZ, A.: Historia de la Educación I. Edades Antigua y Media. Granada, Universidad de Granada, 1980.
- CAPUA Y RIVERO, J. M.: Estudio crítico de la legislación vigente en España sobre el duelo. Madrid, 1914.
- CARDOSO, C.: Introducción al trabajo de la investigación histórica. Barcelona, Editorial Crítica, S. A., 1985.
- CENCILLO, L. y RODRÍGUEZ, E.: Filosofía fundamental I. Fundamentos. Madrid, Ed. Syntagma, 1968.

- CERVANTES, M. de: Novelas Ejemplares II. El Licenciado Vidriera. Madrid, Editorial Castalia, 3ª edición, 1987,
- CERVANTES, M. de: El ingenioso hidalgo Don Quijote de la Mancha. Madrid, Espasa Calpe, S. A., 1973.
- CONTAMINE, P.: La Guerra en la Edad Media. Barcelona, Editorial Labor, S.A., 1ª edición, 1984.
- COVARRUBIAS Y HOROZCO, S. de: Tesoro de la lengua castellana o española. Madrid, Castalia, 1995.
- DIDEROT ET D'ALEMBERT: L'encyclopédie. Fabrique des armes. Escrime. Paris, editore Franco Maria Parma, 1751-1772.
- DIEM, C.: Historia de los Deportes. Barcelona, Luis de Caralt, 1ª edición, 1966.
- DUBY, G.: Guillaume le Maréchal ou Le meilleur chevalier du monde. Paris, Fayard, 1984.
- ECO, U.: Cómo se hace una tesis. Barcelona, Gedisa, 5ª edición, 1983.
- ELLIOTT, J. H.: España y su mundo, 1500-1700. Madrid, Alianza editorial, 1990.
- ELLIOTT, J. H.: La España del Conde Duque de Olivares. Valladolid, Secretariado de Publicaciones, Universidad, D. L. 1990.
- ERCILLA, A. de: La Araucana. Madrid, Emiliano Escolar, 1981.
- ESCALANTE, B. de: Diálogos del arte militar. Laredo, Universidad de Cantabria, Servicio publicaciones, 1992.
- ESPASA CALPE: Enciclopedia Universal Ilustrada Europeo-Americana. Madrid, Espasa Calpe, 1988.
- FERNÁNDEZ ÁLVAREZ, M.: Sociedad española Renacimiento. Madrid, Cátedra, 1974.

FERNÁNDEZ ÁLVAREZ, M. La sociedad Española en el Siglo de Oro. Madrid, Editora Nacional, 1984.

FERNÁNDEZ DE LOS RÍOS, A.: Guía de Madrid. Manual del Madrileño y el forastero. Madrid, oficinas de la Ilustración Española y Americana, 1876.

FERNÁNDEZ GUERRA Y ORBE, A.: Desde la Formación del lenguaje hasta nuestros días. Madrid, Obras de D. Francisco de Quevedo Villegas, Imprenta y estereotipia de M. Rivadeneyra, B.A.E., XXIII, 1852.

FERNÁNDEZ DE OVIEDO Y VALDÉS, G.: Las quinquagenas de la Nobleza de España. Madrid, Real Academia de la Historia, Manuel Tello, 1880.

FITZ-GERALD, J. D. y FITZ-GERALD, L. A.: Lope de Vega. Novelas A la Señora Marcia Leonarda. Erlangen, K.B. Hof-und Universitäts-Buchdruckerei von Junge & Sohn, 1913.

FLORES ARROYUELO, F. J.: El Caballero: Hombre y Prototipo. Murcia, Departamento de Historia Medieval Universidad de Murcia, 1982.

GARCÍA CARCEL, R.: La inquisición. Madrid, Biblioteca Básica de Historia, Monografía, Anaya, 1990.

GARCÍA GALLO, A.: Manual de Historia del derecho Español. Madrid, Editor Gallo, 1982.

GARCÍA GALLO, A.: Textos jurídicos antiguos. Madrid, Artes Gráficas y Ediciones, 1953.

GAYOSO CALATAYUD, F. : Fundamentos de táctica deportiva, esquemas de la asignatura. Madrid, Gráficas Lara, 1983.

GEBHARDT, V.: Historia general de España y de sus Indias: desde los tiempos más remotos hasta nuestros días. Madrid, Librería española, 1864.

GERBERT, M. C.: La Nobleza en al Corona de Castilla, sus estructuras sociales en extremadura (1454-1516). Salamanca, Imprenta Kadmos, 1989.



- 
- GIL AYUSO, F. : Noticia bibliográfica de textos y disposiciones legales de los reinos de Castilla impresos en los siglos XVI y XVII. Madrid, Patronato de la Biblioteca Nacional, 1935.
- GILLET, B. Historia del deporte. Barcelona, Oikos-tau ediciones, 1971.
- GRUPE, O.: Estudios sobre una teoría pedagógica de la educación física. Madrid, Instituto Nacional de Educación Física, 1976.
- GUIGNEBERT, C.: El cristianismo Medieval y Moderno. México, Fondo de cultura económica, 1957.
- HERNÁNDEZ, J. L. Y MANCHÓN, J.I.: Gimnastica. s.d., s.l.
- HERNÁNDEZ MORENO, J.: Análisis de las estructuras del juego deportivo: fundamentos del deporte. Barcelona, INDE, 1994.
- HERRERA PUGA, P.: Sociedad y Delincuencia en el Siglo de Oro. Madrid, Biblioteca de Autores Cristianos, La editorial Católica, 1974.
- HISTORIA DE LA EDUCACIÓN EN ESPAÑA Y AMÉRICA: La Educación en la España Moderna (siglos XVI-XVIII). Madrid, Fundación Santa María, Ediciones S.M., 1993.
- HOCHMUTH, G.: Biomecánica de los Movimientos Deportivos. Madrid, Instituto Nacional de Educación Física, 1ª edición, Edita Doncel, 1973.
- HUARTE DE SAN JUAN, J.: Examen de ingenios para las ciencias. Barcelona, Promociones y Publicaciones Universitarias, S.A., 1988.
- KARAG, A.: Diccionario de los Deportes. Barcelona, Dalnau y Jover, 1ª edición, 1960.
- KIERNAN, V.G.: El duelo en la historia de Europa: honor y privilegio de la aristocracia. Madrid, Alianza, 1992.

- LAGARDERA OTERO, F.: Una interpretación de la cultura deportiva en torno a los orígenes del deporte contemporáneo en Cataluña. Tesis doctoral, Barcelona, Departamento de teoría e historia de la Educación, Universidad de Barcelona, 1990.
- LE FLOC'HMOAN, J.: La génesis de los deportes. Barcelona, Editorial Labor, S.A., 1965.
- LEGUINA Y VIDAL, E. de: Las armas de Don Quijote. Madrid, oficina tipográfica de José Blass y Cía, 1908.
- LOSADA, J.: "Los Sitios Reales como Palacios de jornada" en REALES SITIOS, 1984, 21 (82).
- LUQUE FAXARDO, F. de: Fiel desengaño contra la ociosidad y los juegos. Madrid, Biblioteca Selecta de Clásicos Españoles, 1955.
- MAHLO, F.: L'acte t ctique en jeu. Paris, Traduit de l'allemand par Jean-Marie Argeles, Vigot Freres, Editeurs, 1969.
- MANDEL, R.: Historia cultural del deporte. Barcelona, Ediciones Bellaterra, S.A., 1986.
- MANDEVILLE, L.: Reconnaissances du systeme militaire espagnol. Toulouse, Institut d'Etudes Politiques, Universit  de Tolouse-Le Miravil, Toulouse, 1979.
- MARAVALL, J. A. Las comunidades de Castilla. Madrid, Revista de Occidente, 1979.
- MARAVALL, J. A. Poder Honor y élite en el siglo XVII. Madrid, siglo XXI, 2<sup>a</sup> edición, 1979.
- MARTIN C. y PARKER, G.: La Gran armada, 1588. Madrid, Alianza Editorial, 1988.
- MARTÍN, J. L. y SERRANO PIEDECASAS, L.: "Tratados de caballería. Desafíos, Justas y torneos" en FISIS. Monografías sobre Ciencias del Deporte. Vol. II, N  2, Madrid, Instituto Nacional de Educación Física, año 1994.

- 
- MARTÍN HERNÁNDEZ, F.: La formación Clerical en los Colegios Universitarios Españoles (1371-1563). Vitoria, Editorial ESET, Seminario diocesano, 1961.
- MATVÉIEV. L.: El proceso del entrenamiento deportivo. Buenos Aires, Editorial Stadium, 1977.
- MENÉNDEZ Y PELAYO, M.: Historia de los Heterodoxos españoles. Madrid, Consejo Superior de Investigaciones Científicas, 2ª edición, 1956.
- MERCURIAL, J.: Arte gimnástico. Madrid, Instituto Nacional de Educación Física, Ruan S. A., 1973.
- MERINO, I.: Serrano Suñer: Historia de una Conducta. Barcelona, Editorial Planeta, 1996.
- MOLINER, M.: Diccionario de uso del español. Madrid, Editorial Gredos, 1989.
- MUÑECAS MARMONTANO, J. I.: Piadosa sentencia dada a una falsedad descubierta ganada en el tribunal.... Panegirico a D. Francisco de Añasco. Sevilla, Bartolomé Nuñez, Rasco, 2ª edición, 1886.
- NAGLACK, Z.: Entrenamiento deportivo, teoría y práctica. Barcelona, Traducido del polaco por el INEF de Barcelona, s.f.
- NARBONA, F.: Enciclopedia general de los deportes. Madrid, s.f., Maribel Artes gráficas.
- NONELL, C.: Fortún García de Ercilla y su <<Tratado de la Guerra y el Duelo>>. Bilbao, Gráficas Nore, Publicaciones de la Junta de Cultura de Vizcaya, 1963.
- OCETE RUBIO, R. Armas blancas en España. Madrid, Grupo editorial Tucán, 1988.
- DÍAZ DE MONTALVO, A.: Recopilación de las ordenanzas y pragmáticas vigentes en Castilla. Zamora, s.l., 1485.
- PALACIO REAL DE MADRID: Índices Reales Sitios, 1964-1992. Madrid, Editorial Patrimonio Nacional, 1994.

- PARKER, G.: Felipe II. Alianza editorial, Madrid, 1984.
- PARLEBAS, P.: Elementos de sociología del deporte. Málaga, Junta de Andalucía, Universidad Internacional deportiva de Andalucía. 1988.
- PENNA, M.: Desde la Formación del lenguaje hasta nuestros días. Prosistas Castellanos del siglo XV, I. Madrid, Ediciones Atlas, B.A.E. CXVI, 1959.
- PIERON, M., VÁZQUEZ, B. y ALONSO, I.: La relación educativa en la enseñanza de las actividades físicas. La educación física en la perspectiva de las ciencias de la educación. I Premio internacional de Educación Física José María Cagigal. IGORRE (BIZKAIA), Excmo. Ayuntamiento de Bilbao, Instituto Municipal de Deportes, 1ª edición, 1986.;
- PILA, A.: "Planificación y programación de la Educación Física en las Enseñanzas medias", en Preparación Oposición, Licenciados en Educación Física. Temario desarrollado. Madrid, Editorial Augusto E. Pila, 1985.
- PUDDU, R.: El soldado gentilhomme. Autoretrato de una sociedad guerrera: la España del siglo XVI. Barcelona, Editorial Argos Vergara, S.A., 1984.
- QUATREFAGES, R.: Los tercios españoles (1567-77). Madrid, Fundación Universitaria Española, 1979.
- QUEVEDO Y VILLEGAS, F. de: Historia de la Vida del Buscón, llamado Don Pablos; Exemplo de Vagamundos y Espejo de Tacayos. Madrid, Edición crítica por Don Roberto Selden Rose, Librería y casa Editorial Hernando, S.A., 1927.
- QUEVEDO Y VILLEGAS, F. de: La vida del Buscón llamado Don Pablos. Edición de Domingo Yndurain. Texto fijado por Fernando Lázaro Carreter, Madrid, Decimotercera edición, Ediciones Cátedra S.A., 1992.
- R. KRATHWOHL, D., S. BLOOM, B. y B. MASIA, B.: Taxonomía de los objetivos de la Educación. Clasificación de las Metas Educativas. Alcoy, Editorial Marfil, S.A., 2ª edición, 1975.

- 
- RAMÍREZ DE ARELLANO, T.: Paseos por Córdoba. Córdoba, Librería Luque, 3ª edición, 1976.
- RIQUER MORERA, M. de: Caballeros andantes españoles. Madrid, Espasa Calpe. S.A., 1967.
- ROSELL, C.: Crónicas de los reyes de Castilla. Madrid, Ediciones Atlas, B.A.E. LXX, 1953.
- SÁNCHEZ DE MOLINA BLANCO, J.: El derecho civil español (en forma de código): leyes no derogadas, desde el Fuero Juzgo hasta las últimas reformas de 1870. Madrid, Imp. J.L. Vizcaíno, 1871.
- SÁNCHEZ SANS, R.: Caballería y linaje en la Sevilla Medieval. Cádiz, Publicaciones de la Excma Diputación Provincial de Sevilla, Servicio de Publicaciones de la Universidad de Cádiz, 1989.
- SANVISENS, A.: Introducción a la Pedagogía. Barcelona, Editorial Barcanova, S.A., 1984.
- SANZ ROMO, M.: Ensayo de una higiene deportiva o los deportes ante la higiene. Madrid, Imprenta de la correspondencia militar, 1913.
- SIERRA BRAVO, R.: Tesis doctorales y trabajos de investigación científica. Madrid, Paraninfo, 1986.
- SINGER, R. N.: El aprendizaje de las acciones motrices en el deporte. Barcelona, Editorial Hispano Europea S.A., 1986.
- SMITH, K.: Técnicas respiratorias para mejorar su salud y rendimiento deportivo. México, Editores Mexicanos Unidos, S.A., 1977.
- TOMÁS Y VALIENTE, F.: El derecho penal de la Monarquía Absoluta. (Siglos XVI-XVII-XVIII). Madrid, Editorial Técno, S.A., 1969.
- TOMÁS Y VALIENTE, F.: Los validos en la monarquía española del siglo XVII. Madrid, Instituto de Estudios Políticos, 1963.

TOMÁS Y VALIENTE, F. La España de Felipe IV: gobierno de la monarquía, la crisis de 1640 y el fracaso de la hegemonía europea. Madrid, Espasa-Calpe, 1982.

TORO BUIZA, L.: Noticias de los juegos de cañas Reales. Nuestros libros de gínetica. Sevilla, Imprenta municipal, 1944.

TUÑÓN DE LARA, M.: Historia de España. Barcelona, Edit. Labor, S.A., 1980.

ULMANN, J.: De la Gymnastique aux sports modernes. Paris, Librairie Philosophique J. Vrin, Troisième édition, 1982.

V. HARRIS, D.: ¿Por qué practicamos deporte?. Barcelona, Editorial JIMS, 1976.

VALBUENA BRIONES, A.: Prólogo a los "Dramas de honor" de Calderón de la Barca. Madrid, Espasa Calpe, S.A., 2ª edición, 1967.

VALDEAVELLANO, L. G. De: Curso de historia de las instituciones españolas: de los orígenes al final de la Edad Media. Madrid, Alianza, 1993.

VARELA, J.: Modos de Educación en la España de la Contrarreforma. Madrid, La Piqueta, 1983.

VIVES J. L.: Tratado de la Enseñanza. Introducción a la Sabiduría. Escolta del Alma. Diálogos. Pedagogía Pueril. México, Editorial Porrúa, S.A., 1984.

### 8.3.3. Obras específicas.

ÁLVAREZ GARCÍA, A.: Manual de esgrima de espada y palo-bastón. Granada, Imp. y Lib. de Paulino V. Sabatel, 1887.

ÁLVAREZ GARCÍA, A.: Tratado de esgrima, de sable y florete. Jerez, Imp. de El Cronista, 1886.

ÁLVAREZ MARTÍNEZ, C.: Ensayo Histórico-Filosófico legal sobre el Duelo. Madrid, La Ilustración, Sociedad Tipográfica-Literaria Universal, 1847.

- ANDRÉ, E.: Manuel théorique et pratique d'Escrime: (fleuret, épée, sabre). Paris, Garnier frères, 1896.
- ARKAYEV, V. A.: La esgrima. La Habana, Editorial Orbe, 1980.
- ARMIÑÁN, L.: El duelo en mi tiempo. Madrid, Editora Nacional, 1950.
- BATTESTI, P.: El entrenamiento del esgrimidor. Madrid, C.O.E, 1963.
- BAZANCOURT, C. L.: Les secrets de l'épée. Paris, Amyot, 1862.
- BEKE, Z. y POLGAR, J.: La metodología de la esgrima con sable. La Habana, editorial Orbe, 1976.
- BLOT, J. A.: L'École de l'Escrime: Petit manuel pratique à l'usage de l'armée. Paris, Lib. de Jules Taride, 1882.
- BOSSINI, E.: La esgrima moderna. Barcelona, Ed. Bosch, 2ª edición, 1946.
- BREA, M. A. de: Principios universales y reglas generales de la verdadera destreza del espadín, según la doctrina mixta de francesa, italiana y española. Madrid, Imprenta Real, 1805.
- BROUTIN. C. L.: El arte de la esgrima. Madrid, Edita Prensa y Ediciones Iberoamericanas, S. A., 2ª edición, 1989.
- BRUNET, R.: Traité d'Escrime: pointe et contre-pointe. Paris, Ed. Rouveyre et G. Blond, 1884.
- CABRIÑANA DEL MONTE, J. U.: Lances entre caballeros. Madrid, Sucesores de Rivadeneyra, 1900.
- CALA, C. de: Desengaño de la espada y norte de diestro. Cádiz, Impreso por Fernando Rey, 1642.
- CAMPOMANES, J. y otros: Esgrima. Madrid, C.O.E., 1993.

- CASTLE, E.: L'escrime et les escrimeurs depuis le Moyen Age jusqu'au XVIII siècle. Paris, Paul Ollendorf, 1888.
- CASTLE, E.: Schools and masters of fence. From the middle ages to the eighteenth century. London, Published by Arms and Armour Press, Third Edition, 1969.
- CLÉRY, R.: "Histoire de l'escrime" en Loisirs-Sante, vol 16, sep/oct, 1985, pp. 32-34.
- CLÉRY, R.: L'Escrime aux trois armes. Paris, Éditions Amphora, 1965.
- CLÉRY, R.: L'Escrime, que sais-je. Paris, Presses Universitaires de France, 1973.
- COLOMBEY, E.: Historia anecdótica de el Duelo, en todas las épocas y en todos los países. Madrid, La España moderna, s.f.
- CONI-FIS: Catalogo delle Opere de Scherma. Duello e regole cavalleresche dal XV al XX secolo. Catalogo delle Armi Bianche dal XIV al XX secolo. Comune di Roma, Assessorato allo Sport, Viviamo lo Sport, Scuola dello Sport, Biblioteca Sportiva Nazionale, 1982.
- CREUS, M.: Esgrima. Barcelona, Imprenta Bayer Hnos, s.f.
- CUCALA Y BRUÑO, J.: Tratado de esgrima. Madrid, Imprenta de Julián Peña, 1854.
- DAVIGNON, H. y otros: L'escrime a 2 armes. Dague & Rapiere. Paris, Commission Pédagogique Nationale, Imprimerie Administrative de Melun, 1985.
- DEMMIN, A.: Guide des amateurs d'armes et armures anciennes. Paris, Librairie de Ve Jules Renouard, 1869.
- DONNADIEU, J. y otros: L'escrime. Paris, Editions Denoël, 1978.
- D'ORVENIPE, D. L.: Armas y desafíos. Bibliografía de la Esgrima y el Duelo. Cuaderno primero, Madrid, s.l., 1901.



- 
- DRAKENBERG, S. y HJORTH, C.: Handledning i Florettfäktning. Stockholm, Imprenta Fahlcrantz Boktryckeri, 1910.
- FERNÁNDEZ LANZA, F.: Llave y gobierno de la destreza. Alcalá de Henares, Edita Universidad de Alcalá de Henares, 1991.
- FIORE DEI LIBERI DA PREMARIACO: Fior di battaglia, flos duellatorum. Pisa, Francesco Novati, 1982.
- FORS, L. R.: Los secretos de la Espada. Buenos Aires, Imprenta de Jacobo Peuser, 1894.
- GESTOSO PÉREZ, J.: "Esgrimidores sevillanos" en Citius Altius Fortius. Madrid, 1961.
- GONZÁLEZ, I.: Análisis de la estrategia de percepción visual en esgrima. (Tesina inédita), Madrid, 1996.
- HANOCQUE, M.: "Assaut et positions d'escrime", en Novedades de Esgrima I. Madrid, Centro de documentación e información, Colección "Novedades en .." N° 26, 1974.
- HELLSTEN, N. E.: Fäktning; N. Familjeboks Sportlexikon, III, Sthm, 1940,
- HEREDIA Y HEREDIA, N.: Verdades en pocas palabras. Madrid, Sucesores de rivadeneyra, 1892.
- IRANYI, P.: "Técnica y Táctica en esgrima", en Novedades de Esgrima I. Madrid, Centro de documentación e información, Colección "Novedades en .." N° 26, 1974.
- JACOB, J.: Le jeu de l'épée. Paris, Paul Ollendorf, 1887.
- JERÓNIMO SALVADOR DE ARAUJO, J. S. de: Argumento con que se intenta probar que la phylosophia y destreza de las Armas es scientia, según Aristóteles. in 4º, sin l. ni a. de impresión, siglo XVII.

- KELER, V. y TISHLER, D.: El entrenamiento de los esgrimistas. La Habana, Editorial Científico-técnica, Ministerio de Cultura, 1984.
- KRONLUND, M.: Enseñanza de la esgrima de Florete. Madrid, Editorial Gymnos, 1984.
- LABRA, R. M. de: Las armas en Madrid. Observaciones sobre la esgrima. Madrid, Imp. de Aurelio J. Llaría, 1879.
- LACAZE, P.: En Garde, Du duel à l'escrime. Gallimard, Imprimerie Kapp, Lahure, Jombart à Eureux, 1991.
- LAGUNA AZORÍN, J. M.: El honor y el duelo. Estudio histórico-crítico. Valencia, Imp. y Lit. E. Mirabet, 1912.
- LANCIA, U.: Técnica e didattica della scherma. Bologna, Centro de estudio de la E. Física, 1962.
- LATOURE, J.: Le secret du Combat à l'Épée. Paris, Ernest Flammarion, 1896.
- LEGUINA Y VIDAL, E. de: La espada española. Discursos leídos ante la Real Academia de la Historia. Madrid, Imprenta de Bernardo Rodríguez, 1914.
- LEGUINA Y VIDAL, E. de: Espadas históricas. Madrid, Imp. y Lit. de los Huérfanos, 1898.
- LORCA-DIEZ, R. de: La esgrima de florete, espada y sable. Barcelona, B. Bauza editor, s.f.
- LORENZ DE RADA, F.: Nobleza de la espada, cuyo esplendor se expresa en tres libros, según ciencia, arte y experiencia. Madrid, Imprenta Real, 1705.
- LORENZ DE RADA, F.: Respuesta filosófica y matemática en la cual se satisface a los argumentos y proposiciones que a los profesores de la verdadera destreza y filosofía de las armas se han propuesto. Madrid, s.l., 1695.
- MALEVOLTI, A.: Art of Fencing. London, s.n., 1787.

- 
- MÉNDEZ DE CARMONA, L.: Avisos importantes para el diestro en la Esgrima. Publicado ahora por primera vez por Pedro Vindel, Madrid, Imprenta de Gabriel Pedraza, 1899.
- MERELO Y CASADEMUNT, J.: Manual de Esgrima. Madrid, Establecimiento tipográfico de R. Labajos, 1878.
- NOSTINI, R.: Scherma di fioretto. Roma, Edizioni mediterranee, 1979.
- PALFFY ALPAR, J.: Spada, Sciabola, Fioretto. Milán, S.P.A., 1970.
- PÉREZ DE MENDOZA Y QUIXADA, M.: Resumen de la verdadera destreza de las armas. Madrid, Francisco Sanz, 1675.
- PONS, J. de: La verdadera Esgrima y el Arte de Esgrimir. Perpiñán, 1472.
- POSSELLIER, A. J. J. (GOMARD): La theorie de l'escrime. Paris, Librairie Militaire de J. Dumaine, 1845.
- REAL FEDERACIÓN ESPAÑOLA DE ESGRIMA. Reglamento Internacional para las Pruebas. Madrid, Editado por la F.I.E. 1987.
- ROLANDO, G.: Nuevo arte de Esgrima. Madrid, Almarabu, 1983.
- ROMÁN, F.: Tratado de la esgrima. Sevilla, 1522.
- SABAT Y FARGAS, M.: Filosofía del arte de la esgrima: la teoría y la práctica para defenderse y ofender con ventaja. Montevideo, Imprenta La Nación, 1883.
- SÁNCHEZ, F. y NAVARRO, M.: En la sala de armas y en el terreno. Madrid, Imprenta militar, 1904.
- SERRA RUIZ, R.: Honor honra e injuria en el Derecho medieval español. Murcia, Departamento Historia del Derecho, Universidad de Murcia, 1969.
- SZABÓ, L.: Fencing and the Master. Budapest, Corvina, 1977.

- TAMARIZ, N.: Cartilla y luz en la verdadera destreza, sacada de los escritos de D. Luis Pacheco y Narváez y de los Autores que refiere. Sevilla, por Archer, M. Huntington, 1696.
- THIRIOUX, P.: Escrime Moderne, aux trois armes. Paris, Editions Amphora, 1970.
- THOMASE, E.: Tratado de esgrima a pie y a caballo. Barcelona, Imprenta de Narcisa Dorca, 1823. Servicio de Reproducción de libros, Copia Facsímil, Tratado de esgrima Valencia, 1991.
- TORRES, P. de la: El manejo de las armas de combate. Sevilla, 1474.
- ULLOA, M. de: "Disertación sobre el origen de los duelos, desafíos y leyes de su observancia, con sus progresos hasta su total extinción" en las Memorias de la Real Academia de la Historia. Madrid, Fundación de Manuel Tello, 1796-1909.
- VALERA, M. D. de: Tratado de los Rieptos y desafíos. Desde la Formación del lenguaje hasta nuestros días. Prosistas Castellanos del siglo XV, I. Madrid, Ediciones Atlas, B.A.E. CXVI, 1959.
- VALGOMA Y DÍAZ-VARELA, D.: "Un libro de esgrima y dos Nobles de Pamplona" Separata de la revista Príncipe de Viana, N° 94 y 95. Diputación Foral de Navarra. Consejo de cultura de Navarra, 1958.
- VALLONE, M.: Il libro della scherma. Milano, Aldo Garzanti editore, 1974.
- VALVERDE MADRID, J.: "Sobre Luis Pacheco de Narváez, escritor del Siglo de Oro" en Boletín del instituto de Estudios Jienenses, N° 153, tomo I.
- VINDEL, P.: Antiguos Tratados de esgrima. Madrid, Impr. de Gómez, 1898.
- YÑIGUEZ, E.: Ofensas y desafíos. Madrid, Evaristo Sánchez, 1890.

#### 8.3.4. Lista de Ilustraciones.

- Ilustración 1.      Página 33. Tomada de CARRANZA, H.: Diálogos de la filosofía de las armas y de su destreza, y de la agresión y defensa cristiana. Sanlúcar de Barrameda, 1582.
- Ilustración 2.      Página 37. Tomada de CARLOS, A. de: "Faceta militar del Museo de las Casas Reales de Santo Domingo", en REALES SITIOS, 1976, 13, (49).
- Ilustración 3.      Página 38. Tomada de CARLOS, A. de: "Faceta militar del Museo de las Casas Reales de Santo Domingo", en REALES SITIOS, 1976, 13, (49).
- Ilustración 4.      Página 64. Tomada de CAMPOMANES, J. y otros: Esgrima. Madrid, C.O.E., 1993.
- Ilustración 5.      Página 66. Tomada de DAVIGNON, H. y otros: L'escrime a 2 armes, Dague & Rapiere. Paris, Commission Pédagogique Nationale, Imprimerie Administrative de Melun, 1985.
- Ilustración 6.      Página 67. Tomada de DAVIGNON, H. y otros: L'escrime a 2 armes, Dague & Rapiere. Paris, Commission Pédagogique Nationale, Imprimerie Administrative de Melun, 1985.
- Ilustración 7.      Página 68. Tomada de DAVIGNON, H. y otros: L'escrime a 2 armes, Dague & Rapiere. Paris, Commission Pédagogique Nationale, Imprimerie Administrative de Melun, 1985.
- Ilustración 8.      Página 69. Tomada de CASTLE, E.: L'escrime et les escrimeurs depuis le Moyen Age jusqu'au XVIII siècle. Paris, Paul Ollendorf, 1888.
- Ilustración 9.      Página 70. Tomada de CASTLE, E.: Schools and masters of fence. From the middle ages to the eighteenth century. London, Published by Arms and Armour Press, Third Edition, 1969.

- Ilustración 10. Página 71. Tomada de DAVIGNON, H. y otros: L'escrime a 2 armes, Dague & Rapiere. Paris, Commission Pedagogique Nationale, Imprimerie Administrative de Melun, 1985.
- Ilustración 11. Página 73. Tomada de DAVIGNON, H. y otros: L'escrime a 2 armes, Dague & Rapiere. Paris, Commission Pedagogique Nationale, Imprimerie Administrative de Melun, 1985.
- Ilustración 12. Página 82. Tomada de CASTLE, E.: Schools and masters of fence. From the middle ages to the eighteenth century. London, Published by Arms and Armour Press, Third Edition, 1969.
- Ilustración 13. Página 83. Tomada de IRURETA-GOYENA, P. y otros: El deporte en el libro antiguo. Exposición bibliográfica. Madrid, Instituto Nacional de Educación Física, Consejo Superior de Deportes, 1994.
- Ilustración 14. Página 84. Tomada de NOSTINI, R.: Scherma di fioretto. Roma, Edizioni mediterranea, 1979.
- Ilustración 15. Página 130. Tomada de CARRANZA, H.: Diálogos de la filosofía de las armas y de su destreza, y de la agresión y defensa cristiana. Sanlúcar de Barrameda, 1582.
- Ilustración 16. Página 132. Tomada de CARRANZA, H.: Diálogos de la filosofía de las armas y de su destreza, y de la agresión y defensa cristiana. Sanlúcar de Barrameda, 1582.
- Ilustración 17. Página 134. Tomada de LEGUINA Y VIDAL, E. de: Las armas de Don Quijote. Madrid, oficina tipográfica de José Blass y Cía, 1908.
- Ilustración 18. Página 134. Tomada de LEGUINA Y VIDAL, E. de: Las armas de Don Quijote. Madrid, oficina tipográfica de José Blass y Cía, 1908.
- Ilustración 19. Página 137. Tomada de CASTLE, E.: Schools and masters of fence. From the middle ages to the eighteenth century. London, Published by Arms and Armour Press, Third Edition, 1969.

- 
- Ilustración 20. Página 144. Tomada de CARRANZA, H.: Diálogos de la filosofía de las armas y de su destreza, y de la agresión y defensa cristiana. Sanlúcar de Barrameda, 1582.
- Ilustración 21. Página 224. Tomada de MERELO Y CASADEMUNT, J.: Manual de Esgrima. Madrid, Establecimiento tipográfico de R. Labajos, 1878.
- Ilustración 22. Página 229. Tomada de PACHECO DE NARVÁEZ, L.: Las grandezas de la espada. Madrid, herederos de Juan Iñiguez de Lequerica. 1600.
- Ilustración 23. Página 233. Tomada de CARRANZA, H.: Diálogos de la filosofía de las armas y de su destreza, y de la agresión y defensa cristiana. Sanlúcar de Barrameda, 1582.
- Ilustración 24. Página 240. Tomada de CONI-FIS: Catalogo delle Opere de Scherma. Duello e regole cavalleresche dal XV al XX secolo. Catalogo delle Armi Bianche dal XIV al XX secolo. Comune di Roma, Assessorato allo Sport, Viviamo lo Sport, Scuola dello Sport, Biblioteca Sportiva Nazionale, 1982.
- Ilustración 25. Página 254. Tomada de ETTEHARD Y ABARCA, F. A. de: Compendio de los fundamentos de la verdadera destreza y filosofía de las armas. Madrid, por Antonio de Zafra, 1675.
- Ilustración 26. Página 257 Tomada de LORENZ DE RADA, F.: Nobleza de la espada, cuyo esplendor se expresa en tres libros, según ciencia, arte y experiencia. Madrid, Imprenta Real, 1705.
- Ilustración 27. Página 259. Tomada de ETTEHARD Y ABARCA, F. A. de: Compendio de los fundamentos de la verdadera destreza y filosofía de las armas. Madrid, por Antonio de Zafra, 1675.
- Ilustración 28. Página 260. Tomada de PACHECO DE NARVÁEZ, L.: Las grandezas de la espada. Madrid, herederos de Juan Iñiguez de Lequerica. 1600.

*[Handwritten signature]*



UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE MADRID



1100272953